

**Университет прокуратуры Российской Федерации
Дальневосточный юридический институт (филиал)**

Е.В. Яковенко

**ПРОИЗВОДСТВО В СУДАХ
АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ,
НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЙ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Учебное пособие

Владивосток



2023

© Дальневосточный юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023

ISBN 978-5-7444-5616-0

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410.1я73

*Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
Дальневосточного юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации 28.11.2023.*

Рецензенты:

Т.Ю. Карева, доцент кафедры гражданского права и процесса Юридической школы Дальневосточного федерального университета, кандидат юридических наук;

Т.И. Украинская, заместитель председателя Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

Яковенко, Е.В. Производство в судах апелляционной, кассационной, надзорной инстанций в гражданском процессе : учебное пособие / Е.В. Яковенко ; Университет прокуратуры Российской Федерации, Дальневосточный юридический институт (филиал). – Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2023. – 1 CD-ROM ; [95 с.]. – Загл. с титул. экр. – ISBN 978-5-7444-5616-0. – Текст : электронный.

Представленное издание разработано в целях учебно-методического обеспечения учебного процесса образовательной программы высшего образования по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» в части изучения дисциплины «Гражданский процесс». Рекомендовано для использования студентами при освоении тем, посвящённых обжалованию судебных постановлений в суды вышестоящих инстанций.

Пособие предназначено для подготовки к аудиторным занятиям, а также для организации самостоятельной работы обучающихся.

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

процессор с частотой 1,3 ГГц (Intel, AMD); оперативная память 256 МБ, свободное место на винчестере 335 МБ; Windows (XP; Vista; 7 и т.п.)

Программное обеспечение:

Acrobat Reader, Foxit Reader либо любой другой их аналог

Дальневосточный федеральный университет

690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.

Тел.: 8 (423) 226-54-43. E-mail: dvfutip@yandex.ru, prudkoglyad.sa@dvfu.ru

Изготовитель CD-ROM:

Дальневосточный федеральный университет,

690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.

Подписано к использованию 11.12.2023 г.

Объем 780 Кб. Тираж 50 экз.

© Дальневосточный юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ....	6
1.1. Учебный материал	6
1.2. Вопросы для самоконтроля.....	22
1.3. Тестовые задания	24
1.4. Практические задания.....	27
1.5. Рекомендуемые источники	29
ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.....	31
2.1. Учебный материал	31
2.2. Вопросы для самоконтроля.....	52
2.3. Тестовые задания	53
2.4. Практические задания.....	57
2.5. Рекомендуемые источники	59
ГЛАВА 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА	61
3.1. Учебный материал	61
3.2. Вопросы для самоконтроля.....	73
3.3. Тестовые задания	74
3.4. Практические задания.....	77
3.5. Рекомендуемые источники	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

ВВЕДЕНИЕ

По своей сути судебная инстанция – это не орган или подразделение судебной системы РФ, а функция, которую они уполномочены исполнять. В России при рассмотрении дел в гражданском судопроизводстве действует четыре инстанции:

- первая;
- апелляционная;
- кассационная;
- надзорная.

Исходя из правил судопроизводства в Российской Федерации, дела должны рассматриваться в строгой последовательности:

1. В первой инстанции по существу (в обязательном порядке).
2. В апелляционной инстанции – при обращении заинтересованных лиц с апелляционной жалобой на судебный акт, вынесенный судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу;
3. В кассационной инстанции – если после рассмотрения дела в апелляционном порядке заинтересованные лица не согласны с вынесенными судебными постановлениями и обращаются с кассационной жалобой;
4. В надзорной инстанции – если после рассмотрения дела в апелляционной или кассационной инстанции заинтересованные лица обращаются с надзорной жалобой для дальнейшей проверки законности вынесенных судебных постановлений.

Таким образом принцип последовательного прохождения всех стадий по пересмотру судебных постановлений является одним из основных в гражданском процессуальном праве и призван обеспечить эффективную реализацию механизма судебной защиты прав и законных интересов участников общественных отношений.

Производство по пересмотру судебных постановлений в судах апелляционной, кассационной, надзорной инстанций является разделом учебной

дисциплины «Гражданский процесс», предусмотренной учебным планом специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».

Цель настоящего учебного пособия – формирование у студентов базовых системных знаний о правовом регулировании производства по обжалованию судебных постановлений в суды вышестоящих инстанций, а также умений составлять процессуальные документы, необходимые в последующей профессиональной деятельности.

Содержательная часть учебного пособия включает три главы: производство по пересмотру судебных постановлений в суде апелляционной инстанции; производство по пересмотру судебных постановлений в суде кассационной инстанции; производство по пересмотру судебных постановлений в порядке надзора. По каждой главе приведены контрольные вопросы, тестовые задания, практические задания для обеспечения возможности самоконтроля и лучшего усвоения студентами учебного материала. Также даются списки рекомендуемых для изучения нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной и научной литературы.

В приложениях к пособию содержатся образцы некоторых процессуальных документов.

ГЛАВА 1. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

1.1. Учебный материал

Производство в суде апелляционной инстанции – это система процессуальных действий, осуществляемых участниками процесса с целью проверки законности и обоснованности решений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу, а также некоторых судебных определений.

Цель производства в суде апелляционной инстанции – проверка вынесенного судом первой инстанции постановления с точки зрения его:

- а) законности (т.е. соответствия закону как в части применения судом материально-правовых норм, так и в части соблюдения процедуры рассмотрения и разрешения дела по существу, т.е. процессуально-правовых норм);
- б) обоснованности (т.е. правильного определения предмета доказывания, достаточности представленных доказательств, соответствия выводов суда первой инстанции фактическим обстоятельствам и доказательствам).

Объектом апелляционного обжалования могут являться:

1. Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу. Решение может быть обжаловано полностью или в части. Объектом обжалования может выступать, в том числе, мотивировочная часть решения, дополнительное решение, принятое в порядке статьи 201 ГПК РФ.

2. Определение суда первой инстанции в случаях, установленных законом.

Возможность обжалования в апелляционную инстанцию судебных приказов законом не предусмотрена.

Субъекты, обладающие правом апелляционного обжалования.

Гражданским процессуальным кодексом РФ выделено три группы субъектов, наделенных правом апелляционного обжалования:

1. Лица, участвующие в деле. В соответствии со ст. 34 ГПК РФ в качестве них могут выступать: стороны, третьи лица, прокурор (вынесен в качестве самостоятельного субъекта апелляционного обжалования в силу специфики его правового положения), лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.

2. Прокурор, участвовавший в деле – может обжаловать судебный акт в апелляционном порядке путем внесения апелляционного представления. Прокурором, участвующим в деле, является прокурор, который обратился в суд первой инстанции с исковым заявлением, или прокурор, вступивший в процесс для дачи заключения по делам, по которым его участие предусмотрено ГПК РФ и другими федеральными законами, в том числе Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, их помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции (статья 45 ГПК РФ, статья 54 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

При этом прокурор, участвующий в деле, обладает правом на принятие апелляционного представления независимо от его личного присутствия в судебном заседании суда первой инстанции. Прокурор вправе принести апелляционное представление также в том случае, если он не был привлечен судом первой инстанции к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона (часть 3 ст. 45 ГПК РФ).

Прокурор, участвующий в деле, а также прокурор, не привлеченный к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона, вправе принести апелляционное представление на судебный акт по соответствующему гражданскому делу в суд апелляционной инстанции любого уровня (часть 2 статьи 320 ГПК РФ, пункт 1 статьи 36 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

Апелляционное представление может быть принесено прокурором в интересах лиц, не привлеченных к участию в деле, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах или обязанностях. Необходимость принесения апелляционного представления в защиту прав, свобод и законных интересов указанных лиц должна быть мотивирована прокурором применительно к требованиям части 1 статьи 45 ГПК РФ.

3. Лица, не привлеченные к участию в деле, если их права и обязанности затронуты судебным решением.

Правом апелляционного обжалования судебных постановлений обладают также правопреемники лиц, участвующих в деле, и лиц, которые не были привлечены к участию в деле, но вопрос о правах и об обязанностях которых разрешен обжалуемым судебным постановлением. При этом правопреемство может быть как полным, так и частичным (например, при уступке части требований).

Суды апелляционной инстанции. В качестве суда апелляционной инстанции всегда выступает суд на один уровень выше суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, в соответствии с их иерархией в системе судов общей юрисдикции. В отношении решений Верховного Суда Российской Федерации, принятых им по первой инстанции, такие функции выполняет Апелляционная коллегия Верховного суда РФ.

Таким образом, в соответствии со ст. 320.1 ГПК РФ апелляционные жалобы рассматриваются:

- 1) районным судом – на решения мировых судей;

2) судом уровня субъекта Российской Федерации – на решения районных судов;

3) апелляционным судом общей юрисдикции – на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;

4) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации – на решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции.

При рассмотрении гражданских дел военными судами, функции апелляционной инстанции выполняют:

1) окружной (флотский) военный суд – в отношении решений гарнизонных военных судов;

2) апелляционный военный суд – в отношении решений окружных (флотских) военных судов, принятых ими по первой инстанции.

Срок обжалования. По общему правилу апелляционные жалоба, представления могут быть поданы в течение *одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме* (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ). Принятие решение суда в окончательной форме означает составление судом мотивированного решения с соблюдением требований и в порядке, установленном ст. 199 ГПК РФ.

Течение месячного срока на подачу апелляционных жалобы, представления, предусмотренного частью 2 статьи 321 ГПК РФ, начинается согласно части 3 статьи 107 и статье 199 ГПК РФ со дня, следующего за днем принятия решения, а если в судебном заседании объявлялась только резолютивная часть решения, – со дня, следующего за днем составления мотивированного решения суда, и оканчивается в соответствующее число следующего месяца – число, соответствующее дате составления мотивированного решения.

В отдельных случаях законом могут быть установлены специальные сроки апелляционного обжалования или особенности порядка исчисления данного срока.

Так, ст. 232.4 ч. 8 ГПК РФ устанавливает специальный срок обжалования решений, вынесенных судом первой инстанции **в порядке упрощенного производства**: такие решения могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции *в течение пятнадцати дней* со дня принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей – со дня принятия решения в окончательной форме.

Статьей 274 ч. 2.1 ГПК РФ установлено, что апелляция на жалоба, представление **на решение суда об удовлетворении заявления об усыновлении ребенка**, вынесенное в порядке особого производства, могут быть поданы *в течение десяти дней* со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Статья 237 ч. 2 ГПК РФ устанавливает особенности исчисления срока апелляционного обжалования **заочного решения**:

1. **Ответчиком** заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца *со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда*;

2. **Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом**, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца *по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления*.

Лицо, пропустившее срок апелляционного обжалования, вправе обратиться в суд, принявший решение, с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока. В заявлении (ходатайстве) должны быть указаны причины пропуска срока на подачу апелляционных жалобы, представления, а также подтверждающие их доказательства.

Ходатайство лица, пропустившего срок апелляционного обжалования, о восстановлении этого срока может содержаться непосредственно в апелляционных жалобе, представлении.

Основанием для восстановления пропущенного срока апелляционного обжалования выступают уважительные причины его пропуска, объективно препятствовавшие предъявлению апелляционной жалобы в установленные сроки. Законодательство не содержит их исчерпывающего перечня, однако судебная практика к таким причинам относит болезнь лица, длительное нахождение его в командировке, несвоевременное получение судебного решения по независящим от данного лица причинам и т.п.¹ Однако, если лицо своевременно не получило судебное решение в результате собственного недобросовестного поведения, такие обстоятельства не признаются основанием для восстановления срока апелляционного обжалования².

Порядок подачи апелляционной жалобы.

Требования к содержанию апелляционной жалобы и прилагаемым к ней документам установлены ст. 322 ГПК РФ. Образец апелляционной жалобы представлен в Приложении 1.

Апелляционная жалоба оплачивается государственной пошлиной – 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера (пп. 9 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ).

Апелляционная жалоба направляется заявителем в суд апелляционной инстанции *через суд первой инстанции*, вынесший обжалуемое решение. Законом установлены специальные последствия на случай нарушения установленного порядка направления апелляционной жалобы – суд апелляционной инстанции вернет апелляционную жалобу в суд первой инстанции для соблюдения последовательности совершения необходимых процессуальных действий, установленных законом (ст. 321 ч. 1 ГПК РФ).

После получения апелляционной жалобы суд первой инстанции:

¹ См., например: Решение Верховного Суда Республики Крым № 33-4185/2020 от 23 апреля 2020 г. по делу № 2-1117/2019 // <http://sudact.ru/regular/doc/jraXDXLF3IHL/>

² См., например: Определение Ивановского областного суда № 33-1218/2017 от 17 мая 2017 г. по делу № 33-1218/2017 // <http://sudact.ru/regular/doc/mpz2AeqPD3bp/>

1. Проверяет их на соответствие требованиям статей 321 и 322 ГПК РФ и разъясняет лицам, участвующим в деле, право представить возражения относительно них. Также суд первой инстанции разъясняет лицам, участвующим в деле, их право знакомиться с материалами дела, в т.ч. поступившими жалобами и возражениями относительно них;

2. По истечении срока обжалования направляет дело с апелляционной жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

При несоблюдении установленных требований к содержанию и порядку представления апелляционной жалобы суд первой инстанции может оставить жалобу без движения (ст. 323 ГПК РФ) или вернуть апелляционную жалобу (представление) заявителю (ст. 324 ГПК РФ).

Основанием оставления апелляционной жалобы, представления без движения является несоответствие их требованиям, предусмотренным ст. 322 ГПК РФ, а также подача жалобы, не оплаченной государственной пошлиной. В этом случае судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу. В случае, если лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, выполнит в установленный срок указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд. Определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения может быть обжаловано.

Основаниями для возвращения апелляционной жалобы (представления) заявителю являются:

- невыполнение в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;
- истечение срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано;
- заявление лица об отзыве апелляционной жалобы (представления), если дело не направлено в суд апелляционной инстанции.

Определение о возвращении апелляционной жалобы (представления) может быть обжаловано.

Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

В апелляционном порядке дела рассматриваются по общим правилам рассмотрения дел в суде первой инстанции, с некоторыми особенностями, установленными ст.ст. 322, 327, 327.1 ГПК РФ.

Особенности рассмотрения дел в апелляционном порядке можно свести к следующему:

1. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов апелляционной жалобы и заявленных требований. В то же время суд апелляционной инстанции на основании абзаца второй части 2 статьи 327.1 ГПК РФ вправе в интересах законности проверить обжалуемое судебное постановление в полном объеме вне зависимости от доводов жалобы, представления. Кроме того, суд апелляционной инстанции должен проверить решение суда в полном объеме, если обжалуемая часть решения неразрывно связана с другими частями решения. Например, при изменении решения суда по существу спора суд апелляционной инстанции должен изменить распределение судебных расходов, даже если решение суда в этой части или отдельное судебное постановление о распределении судебных расходов не обжаловались.

Если суд апелляционной инстанции пришел к выводу о необходимости проверить обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции в полном объеме, апелляционное определение в соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 329 ГПК РФ должно содержать мотивы, по которым суд апелляционной инстанции пришел к такому выводу.

2. В апелляционную жалобу не могут включаться и рассматриваться требования, которые не были предметом рассмотрения суда первой инстанции. Новые материально-правовые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в соответствии с частью 4 статьи 327.1 ГПК РФ не принимаются и не рассматриваются судом апелляционной инстанции, за исключением требований, которые суд первой инстанции в силу закона должен был разрешить вне зависимости от того, были они заявлены или нет, например, о взыскании алиментов на ребенка по делам о лишении и об ограничении родительских прав (пункт 3 статьи 70 и пункт 5 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации), о взыскании штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя (пункт 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

3. По общему правилу суд апелляционной инстанции рассматривает дело на основе доказательств, представленных и рассмотренных судом первой инстанции. Представление новых доказательств в суд апелляционной инстанции допускается только в одном из двух случаев:

- заинтересованное лицо объективно не имело возможности представить данные доказательства при рассмотрении дела судом первой инстанции;
- заинтересованное лицо сможет доказать, что данные доказательства представлялись в суд первой инстанции, однако не были им приняты.

В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции принимает дополнительные (новые) доказательства, если признает причины невозможности представления таких доказательств в суд первой инстанции уважительными. К таким причинам относятся, в частности, необоснованное отклонение судом первой инстанции ходатайств лиц, участвующих в деле, об истребовании, о приобщении к делу, об исследовании дополнительных (новых) письменных доказательств либо ходатайств о вызове свидетелей, о назначении экспертизы,

о направлении поручения; принятие судом решения об отказе в удовлетворении иска (заявления) по причине пропуска срока исковой давности или пропуска установленного федеральным законом срока обращения в суд без исследования иных фактических обстоятельств дела.

Обязанность доказать наличие обстоятельств, препятствовавших лицу, ссылающемуся на дополнительные (новые) доказательства, представить их в суд первой инстанции возлагается на это лицо (статья 12, часть 1 статьи 56 ГПК РФ).

Дополнительные (новые) доказательства не могут быть приняты судом апелляционной инстанции, если будет установлено, что лицо, ссылающееся на них, не представило эти доказательства в суд первой инстанции, поскольку вело себя недобросовестно или злоупотребляло своими процессуальными правами.

4. При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции не допускается совершение некоторых процессуальных действий: соединение и разъединение нескольких исковых требований, изменение предмета или основания иска, изменение размера исковых требований, предъявление встречного иска, замена ненадлежащего ответчика, привлечение к участию в деле третьих лиц (ч. 6 ст. 327 ГПК РФ).

Суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения. Исполнение судебных актов приостанавливается на срок до принятия судом апелляционной инстанции определения по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления исполнения судебных актов.

Вместе с тем, в некоторых случаях суд апелляционной инстанции может перейти к рассмотрению дела полностью по правилам суда первой инстанции, без учета вышеуказанных ограничений. Основанием для этого являются

выявленные процессуальные нарушения, допущенные судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу, перечисленные в ч. 4 ст. 330 ГПК РФ.

Исходя из этого учеными и специалистами-практиками отмечается, что процессуальное законодательство России позволяет говорить о формировании двух основных видов апелляции – полной и неполной. Каждый из видов апелляции имеет свои характерные признаки и отличительные черты.

Полная апелляция допускает представление в суд второй инстанции новых доказательств; при неполной – стороны вправе оперировать лишь данными, рассмотренными в первой инстанции.

Е. А. Борисова также дает развернутую характеристику видам апелляции. Неполная апелляция представляет собой пересмотр решений судов первой инстанции на основании фактических данных, которые были предъявлены лицами, участвующими в деле, в эти суды. По общему правилу неполной апелляции приводить новые ссылки на факты или доказательства в ходе судебного разбирательства в апелляционном суде не допускается, но при определенных условиях ссылки на новые доказательства или обстоятельства могут быть допущены. При неполной апелляции в установленных законом случаях возможно возвращение дела в суд первой инстанции для нового рассмотрения и вынесения решения.

При полной апелляции лицам, участвующим в деле, разрешается представлять в апелляционные суды, наряду с уже рассматриваемыми, новые доказательства. Цель полной апелляции – «исправить погрешности – добросовестные и умышленные самих сторон, упустивших представить суду первой инстанции весь фактический материал для окончательного решения дела». Апелляционные суды, действующие по правилам полной апелляции, при рассмотрении апелляционной жалобы не имеют права вернуть дело для нового рассмотрения в суд первой инстанции, а должны сами вынести решение¹.

¹ Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие / Е. А. Борисова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2016 // СПС «Консультант Плюс»

Таким образом, можно сделать вывод, что при полной апелляции суд апелляционной инстанции осуществляет проверку правильности рассмотрения и разрешения судом первой инстанции дела, а при неполной – проверку решения суда первой инстанции.

Избранная в ГПК РФ и действующая в настоящее время модель апелляции, сочетает черты как неполной (по общему правилу), так и полной (при наличии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 330 ГПК РФ) апелляции, поэтому может быть названа в полной мере смешанной апелляцией.

Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

В соответствии с положениями ст. 330 ГПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются:

1. **Необоснованность** судебного решения;
2. **Незаконность** судебного решения.

1. **Необоснованность** судебного решения может выражаться в трех аспектах:

- 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

2. **Незаконность** судебного решения может выражаться в:

- 1) нарушении или неправильном применении норм материального права (неприменение закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона). Установление факта нарушения или неправильного применения норм материального права всегда является основанием для отмены или изменения судебного решения в апелляционной инстанции;

2) нарушении или неправильном применении норм процессуального права. При этом нарушение или неправильное применение норм процессуального права влечёт за собой отмену или изменение обжалуемого судебного решения в двух случаях:

2.1) установлен существенный характер нарушения (такое нарушение повлияло или могло повлиять на содержание судебного решения, т.е. привести к вынесению неправильного решения);

2.2) при рассмотрении дела судом первой инстанции допущены процессуальные нарушения, включённые в перечень ч. 4 ст. 330 ГПК РФ. К таким нарушениям относятся:

1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещённых надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке, на котором ведётся судебное производство;

4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлечённых к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьёй или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьёй или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания в письменной форме или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 230 настоящего Кодекса, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

При выявлении допущенных судом первой инстанции нарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции отменяет обжалуемое решение и переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей апелляционной

инстанции. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения.

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям (часть 6 статьи 330 ГПК РФ), например из-за нарушения судом первой инстанции порядка судебных прений, необоснованного освобождения лица, участвующего в деле, от уплаты государственной пошлины и т.п. Характер допущенных судом первой инстанции нарушений, а также вопрос о том, могли ли они привести к неправильному разрешению спора, оценивается судом апелляционной инстанции в каждом конкретном случае исходя из фактических обстоятельств дела и содержания доводов апелляционных жалобы, представления.

Полномочия суда апелляционной инстанции.

По итогам рассмотрения дела суд апелляционной инстанции может совершить одно из следующих процессуальных действий (ст. 328 ГПК РФ):

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

При отмене решения суда первой инстанции суд апелляционной инстанции принимает по делу новое решение либо определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения (статья 328 ГПК РФ). Направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции по общему правилу не допускается.

Вместе с тем, если решение суда подлежит отмене ввиду нарушения судом первой инстанции правил подсудности, суд апелляционной инстанции передает дело в соответствии с установленными процессуальным законом правилами подсудности в суд общей юрисдикции или в арбитражный суд, к подсудности которого законом отнесено рассмотрение этого дела в качестве суда первой инстанции (части 2, 2.1 статьи 33 ГПК РФ).

Если суд апелляционной инстанции придет к выводу о том, что решение суда первой инстанции, принятое только на основании признания иска ответчиком либо только в связи с истечением срока исковой давности или признанием неубажительными причин пропуска срока обращения в суд, без исследования и установления иных фактических обстоятельств дела (часть 4.1 статьи 198 ГПК РФ), является незаконным и (или) необоснованным, то он на основании части 1 статьи 330 и статьи 328 ГПК РФ отменяет решение суда первой инстанции. В такой ситуации с учетом положений абзаца второй части 1 статьи 327 ГПК РФ о повторном рассмотрении дела судом апелляционной инстанции оно подлежит направлению в суд первой инстанции для его рассмотрения по существу заявленных требований.

Постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме апелляционного определения, вступает в законную силу немедленно со дня его вынесения.

Особенности апелляционного обжалования судебных определений:

1. Обжалование судебного определения в качестве самостоятельного судебного акта возможно при одном из следующих условий:

а) возможность обжалования конкретного определения суда первой инстанции прямо предусмотрена законом (например, ст.ст. 134, 135, 218, 223 ГПК РФ);

б) определение суда первой инстанции исключает возможность дальнейшего движения дела (например, определение суда о прекращении производства по гражданскому делу. В ст. ст. 173, 220, 221 ГПК РФ не

содержится указаний о возможности обжалования данного определения, однако по смыслу ст. 221 ГПК РФ такое определение исключает возможность дальнейшего движения дела, поскольку повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям невозможно. Следовательно, определение суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано).

Во всех остальных случаях обжалование судебного определения возможно одновременно с обжалованием решения, вынесенного по делу, как итогового судебного акта.

2. Срок обжалования определения суда первой инстанции – 15 дней со дня его вынесения;

3. Определения суда первой инстанции обжалуются путем подача частной жалобы (представления прокурора).

4. Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции по общему правилу рассматриваются *единолично судьей, без извещения лиц, участвующих в деле, и без вызова их в судебное заседание*. Исключение составляют случаи обжалования определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании или об отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда (ч. 3 ст. 333 ГПК РФ). С учетом характера и сложности разрешаемого процессуального вопроса, а также доводов частной жалобы, представления прокурора и возражений относительно них суд апелляционной инстанции

может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте рассмотрения частной жалобы, представления прокурора (ч. 4 ст. 333 ГПК РФ). Разрешение данного вопроса оставлено на усмотрение суда.

Выводы

Апелляционное производство выступает одним из действенных механизмов реализации провозглашенных конституционных принципов. Такую возможность апелляционное производство приобретает ввиду наличия определенных характерных признаков апелляции, в качестве которых можно назвать следующие:

- жалоба в апелляционном порядке подается на решение суда первой инстанции, которое не вступило в законную силу;
- апелляционная жалоба подлежит рассмотрению в вышестоящем суде;
- апелляционное обжалование обуславливается незаконностью и (или) необоснованностью решения суда, принятого им по первой инстанции;
- при пересмотре дела предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции являются как вопросы факта, так и вопросы права;
- апелляционный суд по результатам рассмотрения дела обязан по общему правилу вынести новое решение;
- при пересмотре дела суд апелляционной инстанции связан доводами апелляционной жалобы и предметом обжалуемого судебного решения¹.

1.2. Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под стадией производства в суде апелляционной инстанции?
2. Какие субъекты обладают правом апелляционного обжалования?

¹ Шепелин Е.А. Цели и задачи апелляционного производства в гражданском процессе // Вестник СГЮА. 2018. № 5 (124). С. 227.

3. В какие сроки подается апелляционная жалоба? Какие особенности исчисления срока апелляционного обжалования установлены законом в отношении заочных решений и решений, вынесенных в порядке упрощенного производства?

4. Каков порядок подачи апелляционной жалобы? Какие функции при этом выполняет суд первой инстанции?

5. Какие суды системы судов общей юрисдикции могут выполнять функции суда апелляционной инстанции в гражданском судопроизводстве?

6. Назовите последствия пропуска заинтересованным лицом срока апелляционного обжалования.

7. Каковы процессуальные особенности рассмотрения дела в апелляционном порядке?

8. Что является основанием для отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке?

9. В каких случаях суд апелляционной инстанции может перейти к рассмотрению дела полностью по правилам суда первой инстанции?

10. Назовите особенности апелляционного обжалования судебных определений.

11. Каковы особенности апелляционного обжалования решений мировых судей?

12. В чем особенности апелляционного обжалования немотивированных решений?

13. В каких случаях нарушение или неправильное применение правовых норм, допущенное судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу, не повлечет отмены вынесенного судебного решения при пересмотре его в апелляционном порядке?

1.3. Тестовые задания

1. Стадия гражданского процесса, целью которой является проверка законности и обоснованности судебных постановлений, не вступивших в законную силу:

- А. Апелляционное производство.
- Б. Кассационное производство.
- В. Пересмотр дела в порядке надзора.
- Г. Пересмотр дела по новым обстоятельствам.

2. Суд апелляционной инстанции вправе:

- А. Устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства;
- Б. Утвердить мировое соглашение и прекратить производство по делу;
- В. Отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение;
- Г. Отменить обжалуемое решение и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- Д. Привлечь к участию в деле третьих лиц.

3. Какие сроки установлены законом для подачи апелляционной жалобы (представления):

- А. 10 дней;
- Б. 1 месяц;
- В. 3 месяца;
- Г. 6 месяцев.

4. К основаниям для отмены или изменения судебных постановлений в апелляционном порядке законом отнесены:

- А. Несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

Б. Существенное нарушение норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильного решения.

В. Нарушение норм материального права;

Г. Все варианты верны.

5. Выберите процессуальные действия, совершаемые на стадии производства в суде апелляционной инстанции, и расположите их в порядке очередности совершения:

А. Рассмотрение жалобы в судебном заседании суда апелляционной инстанции;

Б. Обязательное истребование материалов дела из суда первой инстанции;

В. Подача апелляционной жалобы (непосредственно в суд апелляционной инстанции);

Г. Извещение лиц, участвующих в деле, о месте и времени рассмотрения жалобы;

Д. Вынесение постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции;

Е. Подача апелляционной жалобы (через суд первой инстанции).

6. Какие правила производства в суде 1-й инстанции не применяются при производстве в суде апелляционной инстанции?

А. О процессуальном правопреемстве;

Б. О замене ненадлежащего ответчика;

В. Об отложении судебного разбирательства;

Г. О судебных прениях.

7. При производстве в суде апелляционной инстанции производство по делу может быть прекращено:

А. При установлении судом факта пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности;

Б. В случае заключения сторонами мирового соглашения при условии утверждения его судом;

В. При установлении судом факта пропуска срока апелляционного обжалования;

Г. Возможность прекращения производства по делу в рамках данной стадии не предусмотрена законом.

8. Суд апелляционной инстанции должен перейти к рассмотрению дела полностью по правилам суда первой инстанции, если:

А. Установлена незаконность обжалуемого судебного решения;

Б. Дело было рассмотрено судом первой инстанции в незаконном составе судей;

В. Обжалуемое судебное решение затрагивает права и законные интересы лиц, не привлеченных к участию в деле;

Г. Дело было рассмотрено судом первой инстанции с нарушением процессуальных норм.

9. Суд апелляционной инстанции вправе принять новые доказательства, если:

А. Считает, что они важны для рассмотрения гражданского дела;

Б. Данные доказательства объективно не могли быть представлены при рассмотрении дела судом первой инстанции;

В. Данные доказательства представлялись в суд первой инстанции, однако не были приняты им;

Г. В любом случае.

10. Апелляционная жалоба возвращается заявителю в случае:

А. Неоплаты государственной пошлины;

Б. Подачи апелляционной жалобы представителем без специальных полномочий на совершение данных действий;

В. Пропуска срока апелляционного обжалования при отсутствии ходатайства о его восстановлении;

Г. Направления апелляционной жалобы заявителем непосредственно в суд апелляционной инстанции.

1.4. Практические задания

Задание 1

Заочным решением был разрешён вопрос о правах и об обязанностях лиц, участвующих в деле, а также лица, которое не было привлечено к участию в деле.

Вправе ли указанные лица обжаловать в апелляционном порядке заочное решение суда? Если да, то в течение срока и в каком порядке?

Проанализируйте возможные порядок и сроки обжалования заочного решения применительно к каждому из субъектов, указанных в задаче.

Задание 2

Семенова А.П. обратилась с апелляционной жалобой на решение мирового судьи о расторжении брака. В судебном заседании суд апелляционной инстанции объявил только резолютивную часть апелляционного определения и отложил составление мотивированного апелляционного определения на срок не более чем пять дней.

Правомерны ли данные действия суда апелляционной инстанции? Если да, то влияет ли это на срок вступления в законную силу апелляционного определения?

Задание 3

Прокурор Верх-Исетского района г. Екатеринбурга обратился в суд с исковым заявлением в интересах работников предприятия «Пламя» о взыскании заработной платы. В исковом заявлении прокурор указал, что задержки с выплатой заработной платы на данном предприятии имеют

систематический характер, 300 работников не получают зарплату на протяжении полугода. Также прокурор в исковом заявлении просил суд взыскать с администрации предприятия проценты за задержку в выплате заработной платы. Прокурор в судебном заседании не участвовал. Суд удовлетворил иск частично, отказав во взыскании процентов за задержку в выплате заработной платы. Прокурор обратился с апелляционным представлением. Судья Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга возвратил прокурору представление, поскольку он не участвовал в судебном заседании.

Дайте оценку действиям судьи.

Задание 4

Какие процессуальные действия должны быть совершены судом апелляционной инстанции в следующих случаях:

а) ответчик подал апелляционную жалобу по истечении срока обжалования, при этом не приложил ходатайства о восстановлении пропущенного срока;

б) ответчик не явился в судебное заседание, в деле имеются сведения о надлежащем извещении его о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы;

в) суд апелляционной инстанции не указал в апелляционном определении на распределение судебных расходов.

Задание 5

Какую жалобу и в какой суд должен подать Петров П.П. при несогласии с судебным постановлением?

а. Районным судом Ленинского района г. Владивостока вынесено решение по иску Иванова И.И. о взыскании денежной суммы в размере 100 000 рублей с Петрова П.П.

б. Мировым судом судебного участка № 9 Первомайского района г. Владивостока вынесено решение по иску Иванова И.И. о взыскании денежной суммы в размере 10 000 рублей с Петрова П.П.

1.5. Рекомендуемые источники

1.5.1. Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «Консультант Плюс».

1.5.2. Учебная и научная литература

1. Алиэскеров М.А. Рассмотрение апелляционной инстанцией дела по правилам производства в суде первой инстанции в состязательном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 3. – С. 34–38. Доступ через СПС «Консультант Плюс».
2. Андреева Т.К., Улетова Г.Д. Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 2. – С. 251–291. Доступ через СПС «Консультант Плюс».
3. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие / Е.А. Борисова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 352 с. Электронно-библиотечная система Znanium.com.
4. Батурина Н.А. Подача нескольких апелляционных жалоб на один судебный акт: проблемы теории и практики // Российский судья. – 2021. – № 8. – С. 14–18. Доступ через СПС «Консультант Плюс».
5. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-

практический) / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 736 с. Доступ через СПС «Консультант Плюс».

6. Борисова Е.А. Апелляционное производство: история, теория, практика // Вестник гражданского процесса. – 2021. – № 5. – С. 107–139. Доступ через СПС «Консультант Плюс».

7. Власов, А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 488 с. – ISBN 978-5-534-16011-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/529239>.

8. Лебедев М.Ю. Границы диспозитивности при корректировке исковых требований в суде апелляционной инстанции // Российский судья. – 2022. – № 9. – С. 23–28. Доступ через СПС «Консультант Плюс».

9. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс : учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. – 12-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 442 с. – ISBN 978-5-534-15859-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/509886>.

10. Луконина Ю.А. Историко-правовой генезис становления и развития института апелляции по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 10. – С. 58–60. Доступ через СПС «Консультант Плюс».

11. Шакирьянов Р.В. Вопросы, возникающие при переходе к рассмотрению гражданского дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей апелляционного производства // Российский судья. – 2021. – № 9. – С. 3–7. Доступ через СПС «Консультант Плюс».

12. Ярошенко Т.В. Новые правила апелляционного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 12. – С. 50–55. Доступ через СПС «Консультант Плюс».

ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

2.1. Учебный материал

Производство в суде кассационной инстанции – это стадия гражданского судопроизводства, представляющая собой систему процессуальных действий суда и иных участников процесса с целью проверки законности постановлений судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, вступивших в законную силу.

Производство в суде кассационной инстанции является вторым этапом пересмотра постановлений суда после апелляции и имеет своей целью проверку их законности, обеспечение гарантий соблюдения прав и свобод граждан, публичных и частных законных интересов.

Функции кассации включают в себя проверку законности и обоснованности судебных решений, исправление ошибок, связанных с нарушением процессуального права, а также укрепление законности и обеспечение единообразия судебной практики. Следует учитывать, что кассационная инстанция не рассматривает факты дела заново и не принимает новые доказательства. Она опирается только на материалы, представленные сторонами в рамках предыдущих инстанций.

Цель производства в суде кассационной инстанции – проверка вынесенных нижестоящими судами постановлений с точки зрения законности вступивших в законную силу судебных постановлений, установления правильности применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судебными инстанциями в ходе предшествующего рассмотрения дела.

Кассационная инстанция играет важную роль в системе правосудия. Она выполняет ряд функций, среди которых:

- Контроль законности судебных решений. Роль кассации состоит в анализе законности принятых решений нижестоящих судов. Кассационная инстанция не рассматривает дело заново, а оценивает деятельность нижестоящих судов на предмет соблюдения закона, правильности применения норм и соблюдения процессуальных правил.

- Обеспечение единообразия судебной практики. Кассационная инстанция играет значительную роль в совершенствовании и унификации судебной практики. Она определяет толкование правовых понятий и стимулирует соблюдение единых принципов правосудия в судах разных регионов.

- Охрана прав и свобод граждан. Кассационная инстанция защищает права и свободы граждан, обеспечивая исполнение принятых решений и предотвращая нарушения их прав судебными органами или должностными лицами.

- Контроль над законностью решений самой кассационной инстанции. Пересмотре судебных постановлений включает в себя два этапа, второй из которых предполагает возможность обжалования в том числе постановлений суда кассационной инстанции.

Объектом кассационного обжалования могут являться любые постановления нижестоящих судов, вступившие в законную силу, в том числе судебные приказы.

Кассационное обжалование судебных постановлений допускается только при условии, если заинтересованным лицом исчерпаны все иные способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу. Под иными способами обжалования судебного постановления суда первой инстанции в данном случае следует понимать обжалование его в апелляционном порядке. Таким образом, одной из обязательных предпосылок производства в суде кассационной инстанции является обжалование судебного решения в апелляционную инстанцию. Если решение не обжаловалось в суд апелляционной инстанции, исходя из положений закона,

заинтересованное лицо утрачивает право кассационного обжалования. Исключения составляют случаи, когда для отдельных видов судебных постановлений не предусмотрена возможность их обжалования в апелляционном порядке. Например: определение об утверждении мирового соглашения (часть 11 статьи 153.10 ГПК РФ), судебный приказ (пункт 1 части 2 статьи 377 ГПК РФ), определение по делу об оспаривании решения третейского суда (часть 5 статьи 422 ГПК РФ), определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче такого исполнительного листа (часть 5 статьи 427 ГПК РФ). Такие судебные постановления могут быть сразу обжалованы в кассационном порядке без каких-либо дополнительных условий.

Производство в суде кассационной инстанции включает в себя два последовательных самостоятельных этапа:

1 этап – обжалование и пересмотр дела кассационным судом общей юрисдикции;

2 этап – обжалование и пересмотр дела в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации.

В некоторых источниках их также разграничивают как право кассационного обжалования (первая кассация) и право кассационного обращения (вторая кассация)¹.

1. Кассационное производство в кассационном суде общей юрисдикции.

К субъектам, имеющим право на подачу кассационной жалобы (представления) в кассационный суд общей юрисдикции, отнесены следующие лица:

1. Лица, участвующие в деле (ст. 34 ГПК РФ).

¹ Борисова Е.А. О последовательности обжалования судебных актов в арбитражном и гражданском процессах (памяти А.Т. Боннера) // Вестник гражданского процесса. – 2022. – № 4. – С. 120–140.

2. Должностные лица органов прокуратуры, если в деле принимал участие прокурор, в лице: Генерального прокурора Российской Федерации, его заместителей (могут обращаться в любой кассационный суд общей юрисдикции на территории Российской Федерации), прокуроров субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуроров в пределах своей компетенции (могут обращаться только в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции). Данные субъекты обращаются в кассационный суд общей юрисдикции путём внесения кассационного представления.

3. Лица, которые не были привлечены к участию в деле, но их права и обязанности затронуты обжалуемым судебным постановлением.

Кассационная жалоба (представление) в кассационный суд общей юрисдикции может быть подана на:

- решения суда первой инстанции, вступившие в законную силу;
- судебные определения;
- судебные приказы;
- апелляционные определения.

Исключение составляют все виды постановлений, вынесенные Верховным судом Российской Федерации, обжалование которых в кассационном порядке не предусмотрено.

Кассационные жалоба, представление могут быть поданы не только на судебное постановление в целом, но и на его часть, например, относительно мотивов принятого решения, по вопросам распределения судебных расходов между сторонами, порядка и срока исполнения судебного постановления, обеспечения его исполнения и по другим вопросам, разрешенным судом при его вынесении.

Срок подачи кассационной жалобы (представления) – три месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

Указанный срок исчисляется со дня, следующего за днем принятия апелляционного определения или судебного постановления, обжалование которого в апелляционном порядке не предусмотрено ГПК РФ, и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом объявление в судебном заседании суда апелляционной инстанции только резолютивной части апелляционного определения и отложение составления мотивированного апелляционного определения на срок, который применительно к ч. 2 ст. 199 ГПК РФ не может превышать пяти дней, на исчисление сроков подачи кассационной жалобы не влияют, но могут учитываться при разрешении ходатайства об их восстановлении.

В некоторых исключительных случаях законом предусмотрены специальные сроки кассационного обжалования – например, в соответствии с ч. 11 ст. 153.10 ГПК РФ определение об утверждении мирового соглашения может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Кассационная жалоба направляется через суд первой инстанции, который обязан их направить вместе с делом в соответствующий кассационный суд общей юрисдикции в трехдневный срок со дня их поступления в суд. Исходя из буквального толкования ст. 377 ГПК РФ, а также п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», на суд первой инстанции в данном случае не возлагаются никакие контролирующие функции. Данные действия суд первой инстанции должен совершить в любом случае независимо от того, подана ли жалоба с соблюдением требований закона, в установленный срок, надлежащим ли лицом и подписана ли она. В научной литературе данное положение относят к некоторым пробелам правового регулирования¹, но до настоящего времени никаких новых

¹ См., например, Захаров В.В. О некоторых возможных улучшениях кассационного судопроизводства по гражданским делам // Российский судья. – 2023. – № 3. – С. 2–7.

правил относительно порядка направления кассационной жалобы в кассационный суд общей юрисдикции законодатель не предлагает.

Если гражданское дело уже принято к производству кассационного суда общей юрисдикции, иные лица, наделенные правом кассационного обжалования судебных постановлений по данному делу, вправе направить свои кассационные жалобу, представление непосредственно в кассационный суд общей юрисдикции.

Требования к форме и содержанию кассационной жалобы, а также составу прилагаемых к ней документов изложены в ст. 378 ГПК РФ.

Кассационные жалоба, представление подаются в суд в письменной форме на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой и (или) апелляционной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 5) номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- 6) указание на основания, по которым обжалуются судебные постановления, с приведением доводов, свидетельствующих о допущенных судами нарушениях со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела;
- 7) просьбу лица, подающего жалобу, представление;
- 8) перечень прилагаемых к жалобе документов.

К кассационным жалобе, представлению должны быть приложены:

- документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий этих кассационных жалобы, представления и приложенных к ним документов, если копии у них отсутствуют;

- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты. Кассационная жалоба оплачивается государственной пошлиной в размере 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера (пп. 9 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ);

- доверенность, если жалоба подписывается представителем. При этом доверенность должна содержать специальные полномочия представителя на обжалование судебного акта (ст. 54 ГПК РФ).

При нарушении порядка оформления и представления кассационной жалобы она возвращается (ст. 379.1 ГПК РФ) или может быть оставлена без движения (ст. 378.2 ГПК РФ). В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 17 отсутствие в приложенных к жалобе документах копии доверенности или иного документа, удостоверяющего полномочия представителя, а также документа о наличии у представителя высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности в случаях, предусмотренных ст. 49 ГПК РФ, не является основанием для оставления жалобы без движения при наличии копий таких документов в материалах дела.

Порядок рассмотрения дела кассационным судом общей юрисдикции.

По общему правилу дела рассматриваются кассационным судом общей юрисдикции в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей.

Исключения составляют следующие случаи:

1. Пересмотр в кассационной инстанции решений, вынесенных судом первой инстанции в порядке упрощенного производства, а также апелляционных определений, вынесенных по результатам их обжалования;
2. Пересмотр обжалуемых судебных приказов;
3. Пересмотр решений мировых судей и апелляционных определений районных судов;
4. Пересмотр определений мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенных по результатам их обжалования определений.

В указанных случаях дела рассматриваются судьей кассационного суда общей юрисдикции единолично, без проведения судебного заседания.

При рассмотрении дела кассационным судом общей юрисдикции применяются общие правила производства в суде первой инстанции с определенными особенностями. Эти особенности можно свести к следующему.

1. При рассмотрении дела кассационным судом общей юрисдикции не применяются правила:

- о ведении протокола судебного заседания (ч. 2 ст. 379.5 ГПК РФ);
- о передаче споров на разрешение третейского суда (ст. 22.1 ГПК РФ);
- об изменении оснований или предмета иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований (ст. 39 ГПК РФ);
- о замене ненадлежащего ответчика (ст. 41 ГПК РФ);
- о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ);
- о вступлении в дело (привлечении к участию в деле) третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ);
- о соединении и разъединении нескольких исковых требований (ст. 151 ГПК РФ);
- о предъявлении встречного иска (ст. 137 ГПК РФ).

В то же время, в соответствии с главой 14.1 ГПК РФ в кассационном суде общей юрисдикции применяются примирительные процедуры, сторонами может быть заключено мировое соглашение, в том числе и по вопросу распределения судебных расходов, понесенных в кассационном суде общей юрисдикции, а также применяются общие нормы о приостановлении и прекращении производства по делу, предусмотренные главами 17 и 18 ГПК РФ.

2. Лица, участвующие в деле, извещаются о месте и времени проведения судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы, однако их неявка не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

3. Судебное заседание включает три основных этапа:

- доклад судьей обстоятельств дела и доводов кассационной жалобы;
- объяснения лиц, участвующих в деле;
- вынесение и оглашение кассационного определения по итогам рассмотрения дела.

4. По общему правилу кассационный суд общей юрисдикции проверяет обжалуемое постановление только в пределах доводов кассационной жалобы. В порядке исключения в интересах законности кассационный суд общей юрисдикции вправе выйти за пределы доводов кассационных жалоб, представления. Однако суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются. Под интересами законности с учетом положений статьи 2 ГПК РФ следует понимать необходимость проверки правильности применения и толкования норм материального права и норм процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участников гражданских, трудовых (служебных) и иных правоотношений, а также в целях защиты семьи, материнства, отцовства, детства; социальной защиты; обеспечения права на жилище; охраны здоровья; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; защиты права на образование и других прав

и свобод человека и гражданина; в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов и в иных случаях необходимости охраны правопорядка.

После принятия дела к производству кассационным судом общей юрисдикции, лица, подавшие кассационную жалобу, вправе представить дополнения к кассационной жалобе, в том числе в части требований, изложенных в кассационной жалобе. При принятии таких дополнений к кассационной жалобе, представлению суду необходимо с учетом мнения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании, обсудить вопрос о возможности рассмотрения жалобы (представления) в данном судебном заседании или о необходимости отложения и назначения новой даты и времени судебного заседания.

Другие лица, участвующие в деле, в таком же порядке могут представить письменные возражения на кассационные жалобу (представление).

5. Кассационный суд общей юрисдикции при рассмотрении дела не вправе принимать доказательства, которые не были предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанции, не вправе устанавливать новые обстоятельства. Если лицо, участвующее в деле, в целях установления фактических обстоятельств дела представило в кассационный суд общей юрисдикции дополнительные доказательства, не представленные им в суд первой и (или) апелляционной инстанций, такие доказательства судом кассационной инстанции к материалам дела не приобщаются и возвращаются представившему их лицу. Доводы лиц, участвующих в деле, касающиеся фактических обстоятельств, на которые такие лица ранее не ссылались, доводы, не подтвержденные имеющимися в деле доказательствами, кассационным судом общей юрисдикции отклоняются.

Рассмотрение дела кассационным судом общей юрисдикции производится в порядке, установленном статьей 379.5 ГПК РФ, и в срок, который не должен превышать двух месяцев со дня поступления кассационных жалобы,

представления с делом в кассационный суд общей юрисдикции, а если кассационные жалоба, представление с делом поступили в кассационный суд общей юрисдикции до истечения срока на кассационное обжалование судебного постановления, дело должно быть рассмотрено кассационным судом общей юрисдикции в срок, не превышающий двух месяцев со дня истечения срока на кассационное обжалование этого судебного постановления.

Судья кассационного суда общей юрисдикции в случае принятия кассационных жалобы, представления к производству суда вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве. Исполнение судебного акта приостанавливается до принятия судом кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления, если судом не установлен иной срок приостановления исполнения судебного акта.

Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции.

В соответствии с положениями ст. 379.7 ГПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения кассационным судом общей юрисдикции являются:

1. Несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций. О наличии данного основания могут свидетельствовать противоречия между выводами о применении нормы права и установленными судами первой и (или) апелляционной инстанций фактическими обстоятельствами. Суд кассационной инстанции вправе изменить правовую квалификацию отношений сторон, данную судами первой и (или) апелляционной инстанций, основываясь на установленных судами первой и апелляционной инстанций обстоятельствах.

2. Нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Нарушение или неправильное применение норм материального права (части 1 и 2 статьи 379.7 ГПК РФ) означает, что судебные инстанции в ходе предшествующего разбирательства дела сделали неправильный вывод о правоотношениях сторон, дали неправильную юридическую квалификацию спорных отношений и обстоятельств дела, неправильно определили закон, подлежащий применению, или неправильно его истолковали.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений (часть 3 статьи 379.7 ГПК РФ), является основанием для их отмены или изменения судом кассационной инстанции только в том случае, если без устранения этих нарушений невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя. К таким нарушениям могут относиться: нарушение принципов состязательности и равноправия сторон, несоблюдение требований об оценке доказательств и т.п.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, кассационный суд общей юрисдикции обязан проверить соблюдение судами первой и апелляционной инстанций норм процессуального права, указанных в части 4 статьи 379.7 ГПК РФ, нарушение которых является основанием для отмены судебных постановлений в кассационном порядке.

Доводы о нарушении правил подсудности (кроме родовой и исключительной) могут быть предметом рассмотрения суда кассационной инстанции в случаях, если они заявлялись в судах первой и апелляционной инстанций. В случае отмены судебного постановления, принятого по делу с нарушением правил подсудности, такое дело подлежит направлению судом кассационной инстанции на новое рассмотрение в соответствующий суд по подсудности.

Полномочия кассационного суда общей юрисдикции.

В соответствии с положениями ст. 390 ГПК РФ, по результатам рассмотрения дела кассационный суд общей юрисдикции вправе:

1) оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

б) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 379.1 ГПК РФ, или прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после принятия кассационных жалобы, представления к производству суда от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационных жалобы, представления и отказ принят судом в соответствии со статьей 39 ГПК РФ.

По итогам рассмотрения дела кассационный суд общей юрисдикции выносит судебный акт в форме кассационного определения. При направлении дела на новое рассмотрение в нижестоящий суд кассационный суд общей юрисдикции может давать ему обязательные указания, касающиеся толкования и применения норм материального и процессуального права. Вместе с тем кассационный суд общей юрисдикции не вправе давать оценку доказательствам, в том числе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед

другими; также не вправе определять, какое судебное постановление должно быть принято нижестоящим судом при новом рассмотрении дела. Данные положения наряду с другими обеспечивают соблюдение принципа независимости судей при рассмотрении гражданских дел.

Требования к содержанию определения кассационного суда общей юрисдикции указаны в ст. 390.1 ГПК РФ. Кассационное определение вступает в законную силу немедленно со дня его принятия.

2. Кассационное производство в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

К субъектам, имеющим право на подачу кассационной жалобы (представления) в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, отнесены следующие лица:

1. Лица, участвующие в деле (ст. 34 ГПК РФ);
2. Должностные лица органов прокуратуры, если в деле принимал участие прокурор, в лице Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей;
3. Лица, которые не были привлечены к участию в деле, но их права и обязанности затронуты обжалуемым судебным постановлением.

Кассационная жалоба в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации может быть подана на:

- решения суда первой инстанции, вступившие в законную силу;
- судебные определения;
- судебные приказы;
- апелляционные определения;
- кассационные определения, вынесенные кассационным судом общей юрисдикции.

Исключение составляют все виды постановлений, вынесенные Верховным судом Российской Федерации, обжалование которых в кассационном порядке не предусмотрено.

Срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации – три месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

Кассационная жалоба (представление) направляется непосредственно в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Требования к форме и содержанию кассационной жалобы, подаваемой в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, а также состав прилагаемых к ней документов, изложены в ст. 390.5 ГПК РФ. Указанные требования в целом аналогичны тем, которые предусмотрены для жалобы, направляемой в кассационный суд общей юрисдикции. Однако к жалобе, подаваемой в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, необходимо дополнительно приложить заверенные соответствующим судом копии всех судебных постановлений, принятых по делу. Кассационная жалоба также оплачивается государственной пошлиной – 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера (пп. 9 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ). Образец оформления кассационной жалобы в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации представлен в Приложении 2.

При нарушении требований, установленных к форме и содержанию кассационной жалобы, а также к порядку ее предъявления, такая жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу (ст. 390.6 ГПК РФ). Оставление кассационной жалобы без движения в рамках кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не предусмотрено.

В судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий

трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Порядок рассмотрения кассационной жалобы в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации включает в себя два этапа.

Первый этап – рассмотрение поступившей кассационной жалобы одним из судей Коллегии на предмет выявления оснований для пересмотра обжалуемого судебного постановления в кассационном порядке. В рамках данного этапа судья может рассмотреть обоснованность кассационной жалобы либо по представленным в ней доводам и приложенным к жалобе документам; либо вправе полностью изучить материалы дела, истребовав их из нижестоящего суда. На этом же этапе судья в случае истребования дела вправе приостановить исполнение обжалуемого решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит одно из следующих определений:

1) о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции;

2) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции. Указанное определение должно быть мотивированным. Председатель

Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и до истечения срока подачи кассационных жалобы, представления на обжалуемый судебный акт вынести определение об отмене данного определения и передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

При вынесении определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании дело направляется непосредственно на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Второй этап – рассмотрение Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании.

Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей.

Лица, участвующие в деле, извещаются о рассмотрении кассационной жалобы (представления), однако их неявка в судебное заседание не препятствует рассмотрению дела по существу. Судебное заседание в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, также, как и при рассмотрении дела кассационным судом общей юрисдикции, включает три этапа:

- доклад судье обстоятельств дела и доводов кассационной жалобы;
- объяснения лиц, участвующих в деле;
- вынесение и оглашение кассационного определения по итогам рассмотрения дела.

Для рассмотрения дела Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации установлены те же пределы и процессуальные ограничения, которые действуют при рассмотрении кассационной жалобы (представления)

в кассационном суде общей юрисдикции. Так, по общему правилу Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации проверяет обжалуемое постановление только в пределах доводов кассационной жалобы. В порядке исключения в интересах законности Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. Однако суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются. Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении дела не вправе принимать доказательства, которые не были предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанции, не вправе устанавливать новые обстоятельства.

Вместе с тем, участие в судебном заседании суда кассационной инстанции могут принять лица, участвующие в деле; лица, не привлеченные к участию в деле, права и обязанности которых затронуты вынесенным решением (ч. ч. 3, 6 ст. 386 ГПК РФ), а также прокурор (ч. 4 ст. 386 ГПК РФ). Причем суд кассационной инстанции выслушает объяснения лиц, ранее не принимавших участия в деле. Это относится к лицу, подавшему жалобу именно в связи с тем, что он не был привлечен к участию в деле, а решение по делу затрагивает его права и обязанности. Это относится и к прокурору, неучастие которого в судах первой и апелляционной инстанций не лишает его права обращения в кассационную инстанцию. Объяснения данных лиц в данном случае будут являться доказательствами, и оцениваться кассационным судом наряду с другими материалами дела. Поэтому в литературе высказывается мнение, что полностью «очистить» разбирательство дел в кассационном и надзорном порядке от новых доказательств не получается¹.

К компетенции суда кассационной инстанции относится проверка правильности определения предмета доказывания, соблюдения порядка

¹ Терехова Л.А. Доказывание в судах кассационной и надзорной инстанций // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 1. – С. 157–169.

представления и исследования доказательств, соответствия имеющихся в деле доказательств принципам относимости и допустимости, наличия (отсутствия) в решении оценки доказательств, произведенной нижестоящим судом, на которые сторона ссылалась в обоснование своих требований и возражений, а также правильности применения норм материального права к установленным фактическим обстоятельствам дела¹.

Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таким образом, в качестве оснований для отмены судебного постановления в кассационном порядке Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации могут рассматриваться только такие нарушения, которые удовлетворяют трем критериям:

- существенность. Признак существенности означает, что данное нарушение материальных или процессуальных норм привело или могло привести к принятию неправильного решения;
- эти нарушения повлияли на исход дела;
- без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

¹ Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. – М.: Новый индекс, 2010. – С. 441.

По сути, два последних критерия раскрывают признак существенности нарушения.

Таким образом, отмена обжалуемого судебного постановления возможна не просто при указании на допущенное при рассмотрении дела нижестоящими судами нарушение, но и при обосновании его существенности.

Полномочия Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с положениями ст. 390.15 ГПК РФ, по результатам рассмотрения дела Судебная коллегия вправе:

1) оставить постановления судов первой, апелляционной или (и) кассационной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или (и) кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или (и) кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) изменить либо отменить постановление суда первой, апелляционной или (и) кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 390.6 ГПК РФ;

7) прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после передачи кассационных жалобы, представления для рассмотрения

в судебном заседании суда кассационной инстанции поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления.

По итогам рассмотрения дела Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносит судебный акт в форме кассационного определения. При направлении дела на новое рассмотрение в нижестоящий суд Судебная коллегия может давать ему обязательные указания, касающиеся толкования и применения норм материального и процессуального права. Вместе с тем коллегия не вправе давать оценку доказательствам, в том числе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими; также не вправе определять, какое судебное постановление должно быть принято нижестоящим судом при новом рассмотрении дела. Данные положения наряду с другими обеспечивают соблюдение принципа независимости судей при рассмотрении гражданских дел.

Кассационное определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу немедленно со дня его принятия.

Выводы

В Российской Федерации действует система судов кассационной инстанции, именуемая в юридической литературе двухступенчатой, или двухзвенной, первым звеном которой является кассационный суд общей юрисдикции, вторым - Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации. Названную систему оценивают как стремление законодателя обеспечить на данной стадии гражданского процесса окончательное разрешение дела без необходимости проведения надзорного производства¹.

Наличие двух кассаций по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, в гражданском судопроизводстве выражает общие тенденции современного развития процессуального права. В качестве первой

¹ Кунц Д.А. Особенности производства в суде кассационной инстанции в гражданском процессе // Мир современной науки. 2019. № 6(58). С. 92.

кассации действуют кассационные суды общей юрисдикции, в качестве второй – судебные коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Основопологающими чертами в кассационных судах общей юрисдикции стали:

- сплошной характер кассации (ч. 1 ст. 376 ГПК): все кассационные жалобы подлежат рассмотрению, отсутствует процедура отбора жалоб для передачи их на рассмотрение;

- последовательность кассационного обжалования: кассационное обжалование допустимо, когда исчерпаны иные способы оспаривания (абз. 2 ч. 1 ст. 376 ГПК);

- пределы пересмотра судебных актов в кассационных судах (ст. 379.6 ГПК)¹.

Процедура кассационного пересмотра в судах общей юрисдикции стала очень похожа на арбитражно-процессуальную модель.

Кассационные суды работают с октября 2019 года. Основной массив жалоб по гражданским делам составляют решения, вынесенные по существу. Анализ статистических показателей позволяет сделать вывод, что процент удовлетворения кассационных жалоб небольшой (см. Приложение 6). В большинстве случаев при отмене обжалуемых решений дело после кассации уходит на новое рассмотрение в первую инстанцию или апелляцию.

2.2. Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под стадией производства в суде кассационной инстанции?
2. Какие субъекты обладают правом кассационного обжалования?
3. Какие судебные акты можно обжаловать в кассационном порядке?
4. Какие суды системы судов общей юрисдикции могут выполнять функции суда кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве?

¹ Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2021. – С. 198.

5. В какие сроки подается кассационная жалоба?
6. Каков порядок подачи кассационной жалобы в кассационный суд общей юрисдикции? Какие функции при этом выполняет суд первой инстанции?
7. Назовите последствия пропуска заинтересованным лицом срока кассационного обжалования.
8. Каковы процессуальные особенности рассмотрения дела в кассационном порядке?
9. Что является основанием для отмены или изменения судебного решения в кассационном суде общей юрисдикции?
10. Каковы особенности рассмотрения дела в кассационном порядке в Судебной коллегии Верховного суда Российской Федерации?
11. Каковы основания отмены или изменения судебного решения в Судебной коллегии Верховного суда Российской Федерации?
12. В каких случаях суд кассационной инстанции может рассмотреть дело по существу и вынести новое решение?
13. Какие полномочия имеет суд кассационной инстанции по отношению к нижестоящим судам?

2.3. Тестовые задания

1. Стадия гражданского процесса, целью которой является проверка судом вышестоящей инстанции законности судебных постановлений, вступивших в законную силу:

- А. Апелляционное производство.
- Б. Кассационное производство.
- В. Особое производство.
- Г. Пересмотр дела по новым обстоятельствам.

2. Суд кассационной инстанции по общему правилу вправе:

- А. Устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства;

- Б. Истребовать материалы дела из нижестоящего суда;
- В. Отменить постановление суда первой и апелляционной инстанции и принять новое постановление;
- Г. Заменить ненадлежащего ответчика;
- Д. Все варианты верны.

3. Какие сроки установлены законом для подачи кассационной жалобы (представления):

- А. 10 дней;
- Б. 1 месяц;
- В. 3 месяца;
- Г. 6 месяцев.

4. Какие правила производства в суде первой инстанции не применяются при производстве в суде кассационной инстанции?

- А. Вступление в процесс правопреемников;
- Б. Предъявление встречного иска;
- В. Тайна совещания судей;
- Г. Ведение протокола судебного заседания;
- Д. Извещение о судебном заседании лиц, участвующих в деле.

5. Какие признаки соответствуют производству в суде кассационной инстанции как стадии гражданского процесса:

- А. Объект рассмотрения – постановление суда, вступившее в законную силу;
- Б. Жалоба может быть подана в течение 6 месяцев;
- В. Объект рассмотрения – только такие судебные постановления, вступившие в законную силу, которые прямо указаны в законе;

Г. При рассмотрении жалобы материалы дела могут быть истребованы из нижестоящего суда;

Д. Жалоба может быть подана в течение 3 месяцев.

6. К основаниям для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции законом отнесены:

А. Несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

Б. Существенное нарушение норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильного решения.

В. Нарушение норм материального права;

Г. Неправильная оценка доказательств.

7. Выберите процессуальные действия, совершаемые на стадии производства в кассационном суде общей юрисдикции, и расположите их в порядке очередности совершения:

А. Рассмотрение жалобы в судебном заседании суда кассационной инстанции;

Б. Обязательное истребование материалов дела из суда первой инстанции;

В. Подача кассационной жалобы (непосредственно в суд кассационной инстанции);

Г. Извещение лиц, участвующих в деле, о месте и времени рассмотрения жалобы;

Д. Вынесение постановления по результатам рассмотрения кассационной жалобы судом кассационной инстанции;

Е. Подача кассационной жалобы (через суд первой инстанции).

8. Возможно ли обращение в кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой на судебное постановление, которое не обжаловалось в апелляционном порядке?

А. Возможно в любом случае;

Б. Возможно только в отношении тех видов судебных постановлений, для которых не предусмотрено апелляционное обжалование;

В. Возможно только по делам приказного и особого производства;

Г. Невозможно.

9. При обращении в суд кассационной инстанции в порядке второй кассации кассационная жалоба должна быть направлена:

А. Через суд первой инстанции, рассмотревший дело по существу;

Б. В кассационный суд общей юрисдикции;

В. В судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации;

Г. Председателю Верховного Суда Российской Федерации или его заместителю.

10. Кассационная жалоба не может быть подана на следующие судебные акты:

А. Решение суда Московской области, не вступившее в законную силу;

Б. Решение мирового судьи и апелляционное определение, вынесенное районным судом по результатам его пересмотра;

В. Решение Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное им по первой инстанции и вступившее в законную силу;

Г. Определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

2.4. Практические задания

Задание 1

Иванов обратился с кассационной жалобой, не приложив к ней квитанцию об оплате государственной пошлины. Также в кассационной жалобе не было указано, какой закон был нарушен судом при разрешении дела. В качестве единственного основания жалобы указано на несоответствие принятого судом решения обстоятельствам дела.

Подлежит ли принятию жалоба Иванова? Как должен поступить судья?

Задание 2

Рассматривая дело о взыскании стоимости поврежденного в ДТП автомобиля, суд исходил из стоимости ремонта, указанной истцом. Ответчик в кассационной жалобе просил решение суда отменить, указав, что стоимость ремонта истцом завышена, одновременно представил заключение независимого оценщика о стоимости ремонтных работ по восстановлению автомобиля.

Подлежит ли данный документ принятию судом в качестве доказательства? Обоснуйте ответ.

Задание 3

Найдите процессуальные ошибки, допущенные при проведении судебного заседания в кассационном суде общей юрисдикции:

- один из членов коллегии судей разъяснил лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а также право на отвод;
- судья установил личности сторон и проверил полномочия представителей;
- первым в судебном заседании выступил истец, затем ответчик, затем были заслушаны представители истца и ответчика;

- суд по ходатайству ответчика, подавшего кассационную жалобу, допросил свидетеля, в допросе которого суд первой инстанции отказал;

Каковы процессуальные последствия допущенных нарушений?

Задание 4

ООО «Ромашка» направило в суд, рассмотревший дело по первой инстанции, кассационную жалобу, приложив к ней заявление о восстановлении пропущенного срока для подачи кассационной жалобы. В обоснование своего заявления общество сослалось на то обстоятельство, что их штатный юрист находился в длительной командировке.

Какой суд рассматривает заявление о восстановлении процессуального срока на подачу кассационной жалобы, представления? Может ли быть восстановлен срок для подачи кассационной жалобы по заявлению юридического лица? Какие обстоятельства являются основанием для восстановления срока кассационного обжалования?

Задание 5

Семенов С.С. обратился в суд с кассационной жалобой на решение суда о взыскании с него денежных средств по кредитному договору. В жалобе он также просил суд приостановит исполнение обжалуемого судебного акта.

Вправе ли суд кассационной инстанции приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции? Если да, то при каких условиях?

Задание 6

В процессе рассмотрения кассационного представления судом кассационной инстанции установлено, что судами первой и апелляционной инстанций допущена ошибка в применении и толковании норм материального права, для исправления которой после отмены (изменения) судебных

постановлений не требуется установления новых обстоятельств дела, представления, исследования и оценки доказательств.

Какое постановление вправе принять суд кассационной инстанции в данных обстоятельствах?

2.5. Рекомендуемые источники

2.5.1. Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС «Консультант Плюс»

2.5.2. Учебная и научная литература:

1. Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2021. – 460 с.

2. Борисова Е.А. Теория и практика нового кассационного производства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 8. – С. 36–41.

3. Борисова Е.А. Кассация по гражданским делам: монография. – М.: Городец, 2020. – 208 с.

4. Власов А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 488 с. – ISBN 978-5-534-16011-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/529239>.

5. Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / Т.К. Андреева, С.Ф. Афанасьев, В.В. Блажеев и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2022. – 550 с.

6. Гребенцов А.М. Возражения на кассационную жалобу в гражданском судопроизводстве в кассационном суде общей юрисдикции: недостатки правового регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 11. – С. 44–46.

7. Захаров В.В. О некоторых возможных улучшениях кассационного судопроизводства по гражданским делам // Российский судья. – 2023. – № 3. – С. 2–7.

8. Кузнецов А.П. Содержание принципа непосредственного кассационного обжалования как нового элемента гражданского процесса в Российской Федерации // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2019. – № 4(22).

9. Кунц Д.А. Особенности производства в суде кассационной инстанции в гражданском процессе // Мир современной науки. – 2019. – № 6(58).

10. Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс : учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. – 12-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 442 с. – ISBN 978-5-534-15859-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/509886>

11. Михайлов С.М. О запрете кассационному суду принимать дополнительные доказательства в гражданском и арбитражном процессах // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 10. – С. 32–36.

12. Симонова И.С., Соколов М.С. Правовые и организационные основы участия прокуроров в рассмотрении гражданских и административных дел апелляционными и кассационными судами общей юрисдикции // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 2. – С. 59–66.

13. Терехова Л.А. Особенности обжалования судебных приказов и решений по делам упрощенного производства // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 11. – С. 21–25.

14. Ярошенко Т.В. Производство в суде кассационной инстанции в гражданском процессе: актуальные вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 9. – С. 56–60.

ГЛАВА 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА

3.1. Учебный материал

Производство в суде надзорной инстанции – это стадия гражданского процесса, представляющая собой систему процессуальных действий суда и иных участников процесса по проверке законности некоторых указанных в законе судебных постановлений первой, апелляционной и кассационной инстанций, вступивших в законную силу. Надзорная инстанция является высшей инстанцией, в производстве которой возможен пересмотр гражданского дела, и ее решение является окончательным.

Цель производства в суде надзорной инстанции – проверка указанных в законе судебных постановлений с точки зрения их законности, установление правильности применения в ходе предыдущего рассмотрения дела правовых норм с учетом существующих норм международного права, а также их толкования, сложившегося в судебной практике. В надзорной инстанции судебные постановления проверяются только с юридической стороны. Закон прямо устанавливает, что вопросы факта не составляют предмет надзорного производства.

Функции производства в суде надзорной инстанции.

Выделяют пять основных функций надзорного производства в гражданском процессе – проверочная, регулятивная, защитная, контрольная и правообразующая¹.

Проверочная функция надзорного производства в гражданском процессе направлена главным образом на решение основной задачи стадии

¹ Быкова Ирина Юрьевна Функции надзорного производства в гражданском процессе // Журнал российского права. – 2016. – № 2 (230). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-nadzornogo-proizvodstvav-grazhdanskom-protseste> (дата обращения: 03.10.2023).

надзорного производства – проверку вступивших в законную силу судебных постановлений. Регулятивная функция выражается в том, что суд надзорной инстанции может отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права, тем самым фактически разрешить гражданское дело, урегулировать спор. Защитная функция надзорного производства неразрывно связана с целью гражданского судопроизводства – защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Контрольная функция выражается в том, что суд надзорной инстанции осуществляет прямой контроль за деятельностью нижестоящих судов по рассмотрению гражданских дел, а также опосредованный контроль над поддержанием единообразия в толковании и применении судами норм права. Правообразующая функция проявляется в том, что законодатель фактически придал толкованию и применению норм права, осуществляемым в рамках надзорного производства в гражданском процессе, официальное неоспоримое значение, определяющее дальнейшую деятельность всех нижестоящих судебных инстанций.

Объектом обжалования в надзорную инстанцию могут выступать судебные постановления, вступившие в законную силу, указанные в ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ:

- вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

- определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

- определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам

военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке.

В качестве судебного органа, выполняющего функции надзорной инстанции, выступает Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

К субъектам, имеющим право на подачу надзорной жалобы (представления) в Президиум Верховного Суда Российской Федерации, отнесены следующие лица:

1. Лица, участвующие в деле (ст. 34 ГПК РФ);
2. Должностные лица органов прокуратуры, если в деле принимал участие прокурор, в лице Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей. При этом правом на подачу надзорного представления в вышестоящие суды указанные должностные лица обладают, если прокурор являлся лицом, участвующим в деле, с точки зрения положений статей 34, 35, 45 ГПК РФ, независимо от того, явился ли он в судебное заседание;
3. Лица, которые не были привлечены к участию в деле, но их права и обязанности затронуты обжалуемым судебным постановлением.

Срок обжалования судебных постановлений в порядке надзора составляет 3 месяца со дня вступления обжалуемого постановления в законную силу. В соответствии с ч. 3 ст. 391.2 ГПК РФ срок подачи надзорных жалобы, представления, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации по заявлению заинтересованного лица. Уважительными причинами могут быть признаны не только обстоятельства, относящиеся к личности заявителя, такие как тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и другое, но и обстоятельства, объективно препятствовавшие лицу, добросовестно пользующемуся своими процессуальными правами, реализовать право на обжалование судебного постановления в установленный законом срок¹.

¹ Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 2 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.10.2022) // СПС «Консультант Плюс»

Надзорная жалоба подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации. Требования к содержанию надзорной жалобы и прилагаемым документам содержатся в ст. 391.3 ГПК РФ. Образец оформления надзорной жалобы приведен в Приложении 3.

Надзорные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 5) номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- 6) указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;
- 7) просьбу лица, подающего жалобу или представление.

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. При этом доверенность должна содержать специальные полномочия судебного представителя на обжалование соответствующих судебных постановлений.

К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу.

К надзорной жалобе должны быть приложены документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты. Надзорная жалоба оплачивается государственной пошлиной в соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера. Для физических лиц этот размер составляет 300 рублей, для организаций – 6000 рублей.

Порядок рассмотрения жалобы в надзорной инстанции включает в себя два этапа.

Первый этап – рассмотрение поступившей надзорной жалобы одним из судей Верховного Суда Российской Федерации на предмет выявления оснований для пересмотра обжалуемого судебного постановления в надзорном порядке. В рамках данного этапа судья может рассмотреть обоснованность надзорной жалобы либо по представленным в ней доводам и приложенным к жалобе документам; либо вправе полностью изучить материалы дела, истребовав их из нижестоящего суда. Следует подчеркнуть, что истребование материалов дела из нижестоящего суда является правом, а не обязанностью судьи, целесообразность такого истребования определяется с учетом сложности и конкретных обстоятельств дела.

На этом же этапе судья в случае истребования дела вправе приостановить исполнение обжалуемого решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве.

По результатам изучения надзорной жалобы, представления судья выносит одно из следующих определений:

1) о передаче надзорной жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

2) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в надзорном порядке. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции. Указанное определение должно быть мотивированным. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и до истечения срока подачи надзорных жалобы, представления на обжалуемый судебный акт вынести определение об отмене данного определения и передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Второй этап – рассмотрение надзорных жалобы (представления) Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании.

Надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании коллегиально.

Лица, участвующие в деле, извещаются о рассмотрении надзорной жалобы (представления), однако их неявка в судебное заседание не препятствует рассмотрению дела по существу. Судебное заседание в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации, также, как и при рассмотрении дела судами кассационной инстанции, включает три этапа:

- доклад судьей обстоятельств дела и доводов надзорной жалобы;
- объяснения лиц, участвующих в деле;
- вынесение и оглашение постановления по итогам рассмотрения дела.

Процессуальные ограничения при рассмотрении дела в суде надзорной инстанции установлены ст. 391.12 ч. 2 ГПК РФ. Так, при рассмотрении дела суд рассматривает дело в пределах надзорной жалобы, при этом в интересах законности вправе выйти за них. Однако Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются. Также в надзорной инстанции не могут устанавливаться новые факты, если они не были установлены при предыдущем рассмотрении дела нижестоящими судами. Таким образом, как уже говорилось выше, Президиум Верховного Суда Российской Федерации изучает только вопросы права, фактическая же сторона спора не является предметом рассмотрения в надзорной инстанции.

При этом в рассмотрении дела на заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации вправе участвовать не только лица, участвовавшие в деле, но также и лица, которые к участию в деле не привлекались, однако их права и законные интересы затронуты обжалуемым судебным постановлением. Участвуя в заседании, они вправе давать свои пояснения по делу, которые в соответствии со ст. 55 ГПК РФ признаются доказательствами. Однако, это единственное исключение из общего запрета на предоставление новых доказательств в суд надзорной инстанции.

Основания отмены или изменения судебного решения в надзорном порядке Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

Обжалуемые судебные постановления подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

- 1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права (ст. 391.9 ГПК РФ).

Указанные основания для отмены судебных актов в порядке надзора носят оценочный, относительно-определенный характер, а их применение неразрывно связано с усмотрением как судьи Верховного Суда Российской Федерации, решающего вопрос о передаче надзорной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, так и самого Президиума¹. Так, раскрывая, в чем состоит нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права, Президиум Верховного Суда РФ указал, что под ним понимается «содержащееся в судебном постановлении такое толкование и применение правовых норм, которое противоречит разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, а также в постановлении Президиума Верховного Суда РФ»².

Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора.

В соответствии со ст. 391.12 ГПК РФ по результатам рассмотрения дела Президиум Верховного суда Российской Федерации вправе принять одно из следующих решений:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое

¹ Гражданское процессуальное право. Общая часть: учебник: в 2 т. (том 1) / под ред. П.В. Крашенинникова. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: «Статут», 2022.

² См.: Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июля 2015 г. № 5-ПВ15 // СПС «Консультант Плюс»

рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения, либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 391.4 ГПК РФ.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное в порядке надзора, вступает в законную силу со дня его принятия, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Особый порядок производства в суде надзорной инстанции предусмотрен ст. 391.11 ГПК РФ. Надзорное производство может быть возбуждено по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя о рассмотрении дела в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Особый характер данной процедуры обусловлен несколькими факторами:

1. Возбуждение надзорного производства осуществляется по воле должностного лица, не являющегося стороной в споре. В рамках остальных

стадий по пересмотру судебных постановлений подобное вмешательство государства в развитие судебного процесса не допускается.

2. Представление о возбуждении надзорного производства может быть внесено указанными лицами в Президиум Верховного Суда Российской Федерации по жалобе заинтересованных лиц или по представлению прокурора. Таким образом, необходимым формальным условием реализации Председателем Верховного Суда Российской Федерации или его заместителем полномочий по возбуждению надзорного производства является обращение заинтересованного лица или прокурора с соответствующей просьбой. Законом не раскрыто понятие заинтересованных лиц, но в соответствии со сложившейся практикой с таковым можно отнести как лиц, участвующих в деле, так и всех лиц, не привлекавшихся к делу, права и обязанности которых могут быть затронуты обжалуемым судебным постановлением.

3. Фактическим основанием возбуждения надзорного производства по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя является необходимость устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права. Под фундаментальными (по смыслу ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ) следует понимать нарушения судами нижестоящих инстанций общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации, принципов (основополагающих правил) осуществления правосудия, установленных Конституцией Российской Федерации, а также ГПК РФ, требующие

применения экстраординарной процессуальной формы пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений¹.

4. Соответствующие обращения заинтересованными лицами (представление прокурора) могут быть поданы на имя Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу (в отличие от общего трехмесячного срока на подачу надзорной жалобы). Пропущенный срок подачи жалобы или представления прокурора может быть восстановлен по ходатайству заинтересованного лица.

5. Часть 1 ст. 391.11 ГПК РФ не уточняет, в целях пересмотра каких именно судебных постановлений может возбуждаться надзорное производство в особом порядке. Исходя из буквального толкования следует, что объектом обжалования может выступать любое решение, вступившее в законную силу, поскольку термин «постановление» является родовым и охватывает все виды судебных актов всех звеньев судебной системы. Таким образом в случае возбуждения надзорного производства по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя соответствующие лица не связаны ограничениями ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, содержащей перечень судебных постановлений, которые могут выступать объектом обжалования в порядке надзора. Единственное условие для обращения: «фундаментальность» нарушения.

Таким образом, для представлений Председателя Верховного Суда Российской Федерации, его заместителя, вносимых в Президиум Верховного Суда Российской Федерации действует чрезвычайно льготный порядок, не предусматривающий соблюдения последовательности обжалования и освобождающий представления Председателя Верховного Суда Российской

¹ Куртуков Р.С. Оценка фундаментальности нарушения правовой нормы как основания для применения экстраординарной процессуальной формы рассмотрения надзорной жалобы в гражданском судопроизводстве России: актуальные вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 6. – С. 31–35.

Федерации от предварительной проверки у единоличного судьи Верховного Суда Российской Федерации, которой подвергаются надзорные жалобы. Не определено и соотношение сроков обращения Председателя Верховного Суда Российской Федерации с общим порядком надзорного обжалования¹.

Единственное ограничительное условие применения особого порядка надзорного производства предусмотрено ч. 4 ст. 391.11 ГПК РФ – Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель, внесший представление, не может участвовать в рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации дела, о пересмотре которого им внесено представление.

Выводы

Пересмотр судебных актов в порядке надзора является экстраординарной стадией процесса, имеющей специфические цели и условия осуществления. Обусловлено это тем, что такой пересмотр осуществляется Президиумом Верховного Суда РФ – высшей судебной инстанцией в российской судебной системе. Как и любой пересмотр судебного акта, надзорное производство направлено на исправление допущенных нижестоящими судами ошибок в применении и толковании норм материального и процессуального права. Эта очевидная цель деятельности любой вышестоящей судебной инстанции, рассматривающей жалобы на вступившие в законную силу судебные постановления, применительно к деятельности Президиума Верховного Суда РФ наполняется особым содержанием: как бы хорошо ни функционировала судебная система, ошибки в разрешении споров являются и будут оставаться неизбежным спутником этой деятельности, но их исправление должно обеспечиваться деятельностью апелляционных и кассационных судов – надзорное производство имеет исключительное предназначение.

¹ Терехова Л.А. Дополнительные процедуры в кассационном и надзорном производстве гражданского процесса // Правоприменение. – 2021. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnye-protsedury-v-kassatsionnom-i-nadzornom-proizvodstve-tsivilisticheskogo-protssessa> (дата обращения: 03.10.2023).

Цель деятельности Президиума Верховного Суда РФ по рассмотрению жалоб на судебные акты по конкретным делам состоит не в простой отмене неверных решений и тем самым в восстановлении нарушенных судебной ошибкой прав физических и юридических лиц, а в формировании на этой основе судебной практики. Постановления Президиума Верховного Суда РФ имеют так называемое практико-ориентирующее или прецедентное значение¹.

3.2. Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под стадией производства в суде надзорной инстанции?
2. Каковы функции и цель производства в суде надзорной инстанции?
3. Какие субъекты обладают правом на подачу надзорной жалобы (представления)?
4. Какие судебные акты можно обжаловать в надзорном порядке?
5. Какие суды системы судов общей юрисдикции могут выполнять функции суда надзорной инстанции в гражданском судопроизводстве?
6. В какие сроки подается надзорная жалоба?
7. Каков порядок подачи надзорной жалобы в суд надзорной инстанции?
8. Назовите последствия пропуска заинтересованным лицом срока обжалования судебного акта в порядке надзора.
9. Каковы процессуальные особенности рассмотрения дела в надзорном порядке?
10. Какие полномочия имеет Председатель Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении дела в порядке надзора?

¹ Гражданское процессуальное право. Общая часть: учебник: в 2 т. Том 1 / под ред. П.В. Крашенинникова. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: «Статут», 2022.

11. Что является основанием для отмены или изменения судебного решения при пересмотре дела в порядке надзора?

12. Каков порядок и особенности возбуждения надзорного производства по представлению Председателя Верховного Суда российской Федерации или его заместителя?

13. Какие полномочия имеет суд надзорной инстанции по отношению к нижестоящим судам?

3.3. Тестовые задания

1. Стадия гражданского процесса, целью которой является проверка Президиумом Верховного Суда Российской Федерации законности указанных в законе судебных постановлений, вступивших в законную силу:

- А. Апелляционное производство.
- Б. Кассационное производство.
- В. Особое производство.
- Г. Надзорное производство.

2. Суд надзорной инстанции вправе:

- А. Устанавливать новые факты;
- Б. Истребовать материалы дела из нижестоящего суда;
- В. Отменить постановление суда первой, апелляционной и кассационной инстанций и принять новое постановление по делу;
- Г. Заменить ненадлежащего ответчика;
- Д. Допустить к участию в деле третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.

3. Какие сроки установлены законом для подачи надзорной жалобы (представления):

- А. 10 дней;

- Б. 1 месяц;
- В. 3 месяца;
- Г. 6 месяцев.

4. Какие правила производства не могут применяться при производстве в суде надзорной инстанции?

- А. Вступление в процесс правопреемников;
- Б. Предъявление встречного иска;
- В. Тайна совещания судей;
- Г. Извещение о судебном заседании лиц, участвующих в деле.

5. Какие признаки соответствуют производству в суде надзорной инстанции как стадии гражданского процесса:

- А. Объект рассмотрения – любое постановление суда, вступившее в законную силу;
- Б. Надзорная жалоба может быть подана в течение 6 месяцев;
- В. Объект рассмотрения – только такие судебные постановления, вступившие в законную силу, которые прямо указаны в законе;
- Г. При рассмотрении жалобы материалы дела могут быть истребованы из нижестоящего суда;
- Д. Жалоба может быть подана в течение 3 месяцев.

6. К основаниям для отмены или изменения судебных постановлений в надзорном порядке отнесены:

- А. Несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- Б. Существенное нарушение норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильного решения.
- В. Нарушение норм материального права;

- Г. Неправильная оценка доказательств;
- Д. Нарушение единообразия судебной практики.

7. Выберите процессуальные действия, совершаемые на стадии производства в суде надзорной инстанции, и расположите их в порядке очередности совершения:

А. Рассмотрение жалобы в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;

Б. Рассмотрение судьей Верховного Суда Российской Федерации доводов надзорной жалобы на предмет наличия оснований к отмене обжалуемого судебного постановления;

В. Подача надзорной жалобы (непосредственно в суд надзорной инстанции);

Г. Извещение лиц, участвующих в деле, о месте и времени рассмотрения жалобы;

Д. Вынесение постановления по результатам рассмотрения надзорной жалобы Президиумом Верховного Суда Российской Федерации;

Е. Подача надзорной жалобы (через суд первой инстанции).

8. Какие должностные лица органов прокуратуры вправе обращаться с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений в Президиум Верховного Суда Российской Федерации?

А. Только Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители;

Б. Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации;

В. Только тот прокурор, который ранее участвовал в деле;

Г. Прокурор любого уровня в целях обеспечения законности.

9. Возбуждение надзорного производства по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя возможно в случаях:

- А. При наличии обращения заинтересованного лица;
- Б. Если обжалуется постановление Верховного Суда Российской Федерации;
- В. Если прошел трехмесячный срок, установленный для подачи надзорной жалобы;
- Г. По делам особого производства.

10. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесенное в порядке надзора:

- А. Может быть обжаловано Председателю Верховного Суда Российской Федерации;
- Б. Может быть обжаловано в Конституционный Суд Российской Федерации;
- В. Не может быть обжаловано;
- Г. Не может быть обжаловано, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

3.4. Практические задания

Задание 1

Истец подал надзорную жалобу на решение районного суда, апелляционное и кассационные определения, вынесенные по результатам обжалования данного решения в соответствующие инстанции, в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с пропуском срока, установленного для надзорного обжалования. К надзорной жалобе было приложено ходатайство о восстановлении пропущенного срока в связи с нахождением истца в течение полугода на стажировке за границей.

В какой срок решение суда может быть обжаловано в порядке надзора? Оцените возможность восстановления срока надзорного обжалования в предложенной ситуации.

Кто уполномочен рассматривать вопрос о восстановлении срока обжалования? В каком порядке рассматривается заявление о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорной жалобы?

Какие процессуальные последствия предусмотрены законом в случае признания причин пропуска срока надзорного обжалования неуважительными?

Задание 2

Иванов И.И. через два месяца после вынесения кассационным судом общей юрисдикции кассационного определения об отказе в удовлетворении его кассационной жалобы на решение районного суда об отказе в восстановлении его на работе, направил в Президиум Верховного Суда Российской Федерации надзорную жалобу, в которой просил отменить указанное кассационное определение и все ранее принятые по делу судебные акты и вынести новое решение по делу.

Может ли Президиум Верховного Суда РФ в данной ситуации принять надзорную жалобу к рассмотрению? Обоснуйте ответ.

Задание 3

Решением суда произведен раздел имущества, нажитого в браке, между Васильевой М.Ф. и Кульковым Е.А. Отец ответчицы – Тимофеев А.А. обратился в суд надзорной инстанции с надзорной жалобой, в которой просил отменить решение суда по тем основаниям, что оно нарушает права его дочери Васильевой М.Ф. и ее сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев А.А. обжаловать данное решение в порядке надзора? Какое решение должно быть принято по этой жалобе в суде надзорной инстанции?

Задание 4

Решением суда, оставленным без изменения в апелляционном и кассационном порядке, Иванову И.И. отказано в иске к Семенову С.С. о взыскании суммы долга в размере 100 000 рублей. Иванов И.И. подал надзорную жалобу на все вынесенные судебные постановления. При рассмотрении жалобы судья выяснил, что доводы жалобы не влекут отмену судебных постановлений в порядке надзора, но дело было рассмотрено в отсутствие ответчика, не извещенного о времени и месте судебного заседания.

Какое решение должно быть принято по данной надзорной жалобе? Должна ли она быть передана на рассмотрение в заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации?

Задание 5

Решением суда, вступившим в законную силу, расторгнут брак между Курочкиным А.В. и его супругой, их пятилетний сын оставлен проживать с матерью. Определениями судов апелляционной и кассационной инстанций данное решение оставлено в силе. Курочкин А.В. обратился в Президиум Верховного Суда Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просил отменить указанные судебные постановления в части определения места жительства ребенка и вынести новое решение о передаче сына ему. Он ссылаясь на то, что суд не исследовал все обстоятельства в достаточной мере, при рассмотрении дела были изучены только показания свидетелей его супруги, которые оговорили Курочкина, в результате чего суд постановил необоснованное решение. Однако сейчас Курочкин также нашел

свидетелей, которые могут явиться в суд надзорной инстанции и дать правдивые показания по делу.

Какое решение следует принять по данной жалобе в суде надзорной инстанции?

3.5. Рекомендуемые источники

3.5.1. Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

3.5.2. Учебная и научная литература:

1. Брежнев О.В. Реформа судебной системы России 2018 г.: конституционно-правовое измерение // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 1. – С. 43–47.

2. Власов А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 488 с. – ISBN 978-5-534-16011-6. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/529239>.

3. Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / Т.К. Андреева, С.Ф. Афанасьев, В.В. Блажеев и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2022. – 550 с.

4. Жуйков В.М. Надзорное производство в гражданском процессе // Закон. – 2021. – № 7. – С. 52–60.

5. Князькин С.И. Организационные и процессуальные аспекты деятельности суда надзорной инстанции в цивилистическом процессе // Российский юридический журнал. – 2018. – № 4. – С. 101–108.

6. Куртуков Р.С. Оценка фундаментальности нарушения правовой нормы как основания для применения экстраординарной процессуальной формы рассмотрения надзорной жалобы в гражданском судопроизводстве России: актуальные вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 6. – С. 31–35.

7. Лебедев М. Ю. Гражданский процесс: учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. – 12-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 442 с. – ISBN 978-5-534-15859-5. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/509886>

8. Пацация М.Ш. К вопросу об объектах надзорного обжалования в гражданском процессе // Закон. – 2019. – № 7. – С. 133–144.

9. Терехова Л.А. Доказывание в судах кассационной и надзорной инстанций // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 1. – С. 157–169.

10. Терехова Л.А. Дополнительные процедуры в кассационном и надзорном производстве гражданского процесса // Правоприменение. – 2021. – №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnye-protsedury-v-kassatsionnom-i-nadzornom-proizvodstve-tsivilisticheskogo-protsessa>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стадии гражданского процесса по пересмотру судебных постановлений вышестоящими судами имеют важное значение в механизме судебной защиты прав и законных интересов участников общественных отношений, поскольку призваны исправлять ошибки, допущенные при первичном рассмотрении дела по существу. При этом установлена строго определенная последовательность обжалования, при соблюдении которой предполагается поэтапная проверка обжалуемых постановлений как с точки зрения фактической стороны, то есть правильности установления фактических обстоятельств дела, достаточности и достоверности доказательств (в рамках апелляционного производства), так и с точки зрения юридической стороны, то есть правильности применения материальных и процессуальных правовых норм (в рамках как апелляционного, так и кассационного и надзорного производства).

В представленном учебном пособии были рассмотрены основные признаки, характеризующие апелляционное, кассационное, надзорное производства в гражданском процессе, а именно:

- процессуальные средства реализации (апелляционная, кассационная, надзорная жалоба (представление прокурора)),
- объект обжалования (не вступившие в законную силу судебные постановления, вступившие в законную силу судебные постановления),
- основания отмены судебных актов,
- предпосылки и условия права на обращение в суд проверочных инстанций (надлежащий субъект, соблюдение срока, выполнение требований к форме и содержанию жалобы (представления), подсудность жалобы).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образец апелляционной жалобы

В Приморский краевой суд

От Истца: Иванова Ивана Ивановича,
Проживает по адресу: г. Владивосток,
ул. Калинина 156–87

Ответчик: Сидоров Семен Петрович
Проживает по адресу: г. Владивосток,
ул. Калинина, 156–88

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Первомайского районного суда г. Владивостока
от 15 июля 2023 года по делу № 2-3588/2023**

15 июля 2023 года Первомайским районным судом г. Владивостока было вынесено решение об отказе в удовлетворении иска Иванова И.И. к Сидорову С.П. о взыскании задолженности по договору займа в размере 80 000 рублей.

С вынесенным решением не согласен, считаю, что *оно является незаконным и необоснованным и подлежит отмене в соответствии со ст. 330 ГПК РФ по следующим основаниям.*

1. В исковом заявлении было указано, что между мной и Ответчиком был заключен договор займа от 30 января 2023 года на сумму 100 000 рублей. Срок займа составлял 3 месяца. Однако в установленный срок Ответчик вернул только 20 000 рублей, и сообщил, что больше у него денег нет. При этом Ответчик не смог назвать конкретные сроки окончательного погашения задолженности.

Во время тайфуна 15 июня 2023 года, в результате подтопления помещений, часть документации была утрачена, в том числе и оригинал договора займа. Поэтому на судебное заседание мной была представлена копия данного договора, однако суд отказался приобщить ее к материалам дела, ссылаясь на то, что документы необходимо представлять в оригинале. Также суд отказался приобщить к делу видеозапись, на которой зафиксирован факт

передачи денег и условия договорённости о займе, сославшись на ст. 162 ГК РФ о том, что совершение сделок, для которых требуется соблюдение письменной формы, необходимо подтверждать только письменными доказательствами.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 162 ГК РФ «несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства». Отсюда следует, что видеозапись не запрещено использовать в качестве доказательства совершения сделки. В соответствии со ст. 67 ГПК РФ «суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств». В данной ситуации установление подлинного содержания документа представлялось возможным при исследовании представленной видеозаписи, подтверждающей факт и условия заключенной сделки.

Таким образом, при вынесении решения судом были неправильно применены указанные выше нормы материального и процессуального права.

2. Судебное заседание 15 июля 2023 года было проведено в отсутствие Истца, повестка о данном судебном заседании была получена мной только 16 июля. В материалах дела отсутствуют сведения о своевременном надлежащем уведомлении Истца о судебном заседании. *В соответствии с п. 4 ст. 330 ГПК РФ рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания является безусловным основанием отмены обжалуемого судебного решения.*

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 320, 327, 328, 330 ГПК РФ **прошу суд:**

1. Отменить решение Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 июля 2023 года по делу № 2-3588/2023 по иску Иванова И.И. к Сидорову С.П. о взыскании задолженности по договору займа;

2. Принять новое решение по делу, которым мои требования удовлетворить, взыскать с Сидорова С.П. в мою пользу задолженность по договору займа в размере 80 000 рублей.

На основании п. 1 ст. 327.1 ГПК РФ прошу также приобщить к материалам дела копию договора займа и видеозапись от 30 января 2023 года, подтверждающую факт совершения договора и его условия. Суд первой инстанции отказал в ходатайстве о приобщении к делу данных материалов, что подтверждается протоколом судебного заседания от 17 июня 2023 года.

Перечень прилагаемых документов:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины;
2. Почтовая квитанция, подтверждающая направление Ответчику копии апелляционных жалоб;
3. Копия договора займа от 30 января 2023 г.
4. Диск с видеозаписью от 30 января 2023 г.

26 июля 2023 г.

_____ Иванов И.И.
подпись

Образец кассационной жалобы

*В Судебную коллегия по гражданским делам
Верховного Суда Российской Федерации*

От Истца: Иванова Ивана Ивановича,
Проживает по адресу: г. Владивосток,
ул. Калинина 156–87

Ответчик: Сидоров Семен Петрович
Проживает по адресу: г. Владивосток,
ул. Калинина, 156–88

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Первомайского районного суда г. Владивостока
от 15 июля 2023 года, Апелляционное определение Приморского
краевого суда от 18 августа 2023 года, Кассационное определение
Девятого кассационного суда общей юрисдикции
от 21 сентября 2023 года по делу № 2-3588/2023**

15 июля 2023 года Первомайским районным судом г. Владивостока было вынесено решение об отказе в удовлетворении иска Иванова И.И. к Сидорову С.П. о взыскании задолженности по договору займа в размере 80 000 рублей. Апелляционным определением Приморского краевого суда от 18 августа 2023 года, Кассационным определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 сентября 2023 года указанное выше решение оставлено без изменения, соответствующие жалобы – без удовлетворения.

С вынесенными судебными постановлениями не согласен, считаю, что они приняты с существенными нарушениями закона и подлежат отмене в соответствии со ст. 390.14 ГПК РФ по следующим основаниям.

1. В исковом заявлении было указано, что между мной и Ответчиком был заключен договор займа от 30 января 2023 года на сумму 100 000 рублей. Срок займа составлял 3 месяца. Однако в установленный срок Ответчик вернул только 20 000 рублей, и сообщил, что больше у него денег нет. При этом Ответчик не смог назвать конкретные сроки окончательного погашения задолженности.

Во время тайфуна 15 июня 2023 года, в результате подтопления помещений, часть документации была утрачена, в том числе и оригинал договора займа. Поэтому на судебное заседание мной была представлена копия данного договора, однако суд отказался приобщить ее к материалам дела, ссылаясь на то, что документы необходимо представлять в оригинале. Также суд отказался приобщить к делу видеозапись, на которой зафиксирован факт передачи денег и условия договоренности о займе, сославшись на ст. 162 ГК РФ о том, что совершение сделок, для которых требуется соблюдение письменной формы, необходимо подтверждать только письменными доказательствами.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 162 ГК РФ «несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства». Отсюда следует, что видеозапись не запрещено использовать в качестве доказательства совершения сделки. В соответствии со ст. 67 ГПК РФ «суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств». В данной ситуации установление подлинного содержания документа представлялось возможным при исследовании представленной видеозаписи, подтверждающей факт и условия заключенной сделки.

2. Судебное заседание 15 июля 2023 года было проведено в отсутствие Истца, повестка о данном судебном заседании была получена мной только 16 июля. В материалах дела отсутствуют сведения о своевременном надлежащем уведомлении Истца о судебном заседании.

При рассмотрении дела в апелляционной и кассационной инстанциях указанные доводы не были приняты во внимание.

Таким образом, *при рассмотрении дела нижестоящими инстанциями были допущены существенные нарушения норм материального права и норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов Истца Иванова И.И.*

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 390.2, 390.7, 390.12 - 390.15 ГПК РФ **прошу суд:**

1. Отменить решение Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 июля 2023 года по иску Иванова И.И. к Сидорову С.П. о взыскании задолженности по договору займа, апелляционное определение Приморского краевого суда от 18 августа 2023 года, кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 сентября 2023 года по делу № 2-3588/2023;

2. Направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Перечень прилагаемых документов:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины;
2. Копия кассационной жалобы;
3. Решение Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 июля 2023 года;
4. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 18 августа 2023 года;
5. Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 сентября 2023 года по делу № 2-3588/2023.

10 октября 2023 г.

_____ Иванов И.И.
подпись

Образец надзорной жалобы

*В Президиум Верховного Суда
Российской Федерации*

От Истца: Иванова Ивана Ивановича,
Проживает по адресу: г. Владивосток,
ул. Калинина 156–87

Ответчик: Сидоров Семен Петрович
Проживает по адресу: г. Владивосток,
ул. Калинина, 156–88

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА

15 июля 2023 года Первомайским районным судом г. Владивостока по делу № 2-3588/2023 было вынесено решение об отказе в удовлетворении иска Иванова И.И. к Сидорову С.П. о взыскании задолженности по договору займа в размере 80 000 рублей. Апелляционным определением Приморского краевого суда от 18 августа 2023 года, Кассационным определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 сентября 2023 года, Кассационным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 2023 года указанное выше решение оставлено без изменения, соответствующие жалобы – без удовлетворения.

С вынесенными судебными постановлениями не согласен, считаю, что они приняты с существенными нарушениями закона и подлежат отмене в соответствии со ст. 391.9 ГПК РФ.

В исковом заявлении было указано, что между мной и Ответчиком был заключен договор займа от 30 января 2023 года на сумму 100 000 рублей. Срок займа составлял 3 месяца. Однако в установленный срок Ответчик вернул только 20 000 рублей, и сообщил, что больше у него денег нет. При этом Ответчик не смог назвать конкретные сроки окончательного погашения задолженности.

Во время тайфуна 15 июня 2023 года, в результате подтопления помещений, часть документации была утрачена, в том числе и оригинал договора займа. Поэтому на судебное заседание мной была представлена копия данного договора, однако суд отказался приобщить ее к материалам дела, ссылаясь на то, что документы необходимо представлять в оригинале. Также суд

отказался приобщить к делу видеозапись, на которой зафиксирован факт передачи денег и условия договоренности о займе, сославшись на ст. 162 ГК РФ о том, что совершение сделок, для которых требуется соблюдение письменной формы, необходимо подтверждать только письменными доказательствами.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 162 ГК РФ «несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства». Отсюда следует, что видеозапись не запрещено использовать в качестве доказательства совершения сделки. В соответствии со ст. 67 ГПК РФ «суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств». В данной ситуации установление подлинного содержания документа представлялось возможным при исследовании представленной видеозаписи, подтверждающей факт и условия заключенной сделки.

Исходя из сложившейся судебной практики также следует, что видеозапись при соблюдении всех требований закона может признаваться допустимым доказательством совершения сделки (см., например, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015); Решение Псковского городского суда № 2-1505/2020 от 22 июля 2020 г. по делу № 2-1505/2020; Решение Благовещенского городского суда № 2-4413/2020 2-4413/2020~М-2086/2020 М-2086/2020 от 10 сентября 2020 г. по делу № 2-4413/2020 и др.).

Таким образом, считаю, что *обжалуемое судебное постановление нарушает не только мои права и законные интересы, но также и единообразие в толковании и применении судами норм права, что в соответствии со ст. 391.9 ГПК РФ является основанием для отмены судебного постановления в порядке надзора.*

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 391.1–391.12 ГПК РФ прошу суд:

1. Отменить Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 2023 года и все предыдущие судебные постановления по данному делу;
2. Направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Перечень прилагаемых документов:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины;
2. Копия надзорной жалобы;
3. Решение Первомайского районного суда г. Владивостока от 15 июля 2023 года;
4. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 18 августа 2023 года;
5. Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 21 сентября 2023 года по делу № 2-3588/2023;
6. Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 2023 года.

11 ноября 2023 г.

Иванов И.И.

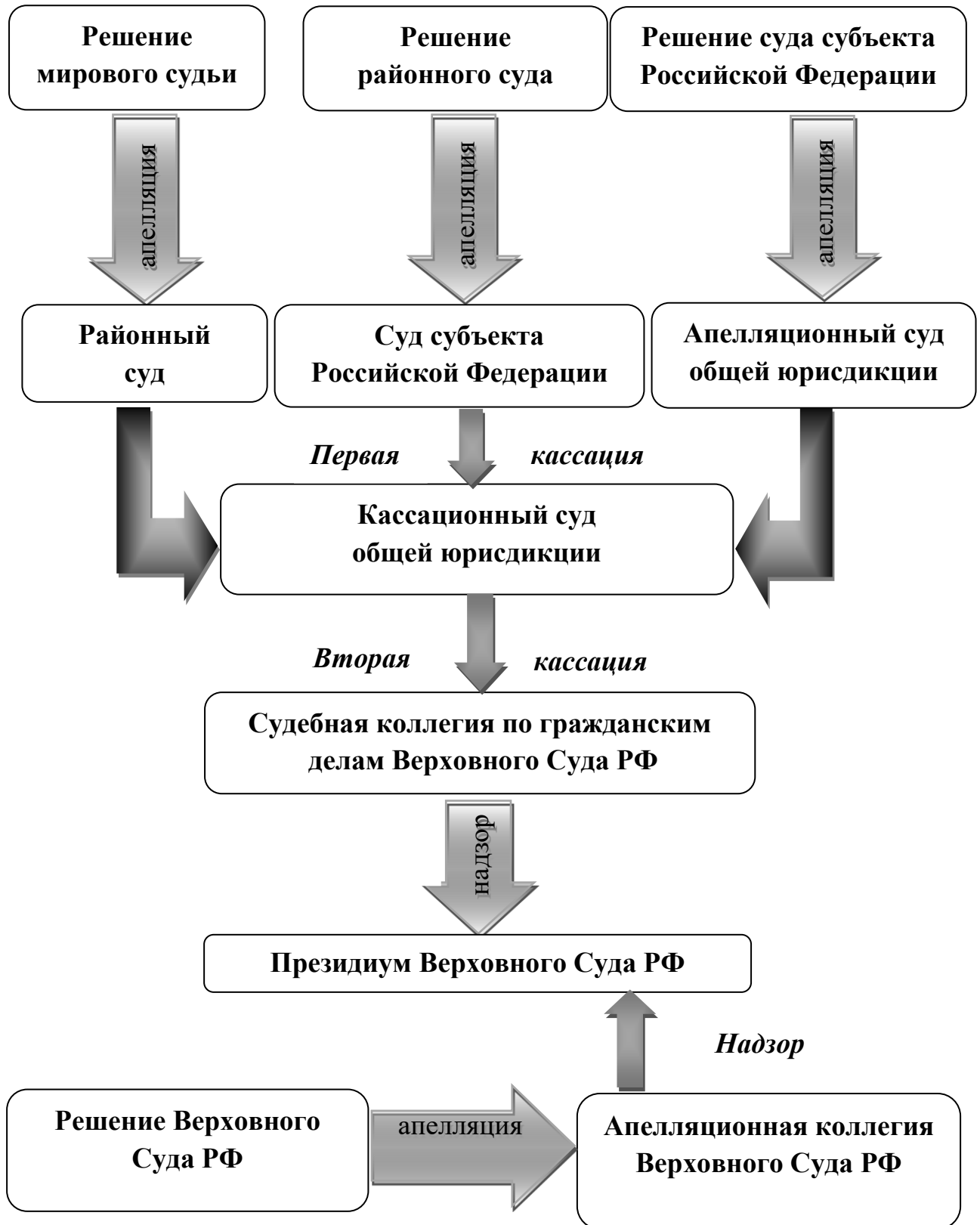
_____ *подпись*

**Сравнительная характеристика видов пересмотра
судебных постановлений в судах вышестоящих инстанций**

Критерий	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Надзорная инстанция
Объект об- жалования	Решения и опреде- ления суда первой инстанции, не всту- пившие в законную силу	Судебные постановления, вступившие в законную силу	Судебные постановления, вступившие в законную силу, в соответствии с перечнем, ука- занным в ГПК
Критерии проверки	Необоснованность и незаконность	Незаконность	Незаконность
Субъекты, имеющие право на по- дачу жалобы (представле- ния)	1. Лица, участвую- щие в деле 2. Иные лица, если их права и интересы затронуты судеб- ным постановле- нием 3. Должностные лица органов проку- ратуры, указанные в ГПК (если в деле участвовал проку- рор)	1. Лица, участ- вующие в деле 2. Иные лица, если их права и интересы затро- нуты судебным постановлением 3. Должностные лица органов прокуратуры, указанные в ГПК (если в деле участвовал прокурор)	1. Лица, участ- вующие в деле 2. Иные лица, если их права и интересы затро- нуты судебным постановлением 3. Должностные лица органов прокуратуры, указанные в ГПК (если в деле участвовал прокурор)
Срок подачи жалобы	1 месяц со дня при- нятия решения в окончательной форме, 15 дней – для судебных опре- делений	3 месяца со дня вступления в за- конную силу об- жалуемого по- становления	3 месяца со дня вступления в за- конную силу об- жалуемого по- становления

Суд, осуществляющий пересмотр	Районный суд, суд уровня субъекта Российской Федерации, апелляционный суд общей юрисдикции, Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ (в зависимости от обжалуемого постановления)	Кассационный суд общей юрисдикции (1-я кассация), Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации (2-я кассация)	Президиум Верховного Суда Российской Федерации
--------------------------------------	--	--	--

Алгоритм обжалования судебных постановлений



**Статистические данные о рассмотрении дел судами
апелляционной, кассационной, надзорной инстанций
за 2020–2022 годы¹**

Год	Апелляционная инстанция	Кассационная инстанция	Надзорная инстанция
	Поступило жалоб / удовлетворено	Поступило жалоб / удовлетворено	Поступило жалоб / удовлетворено
2020	408 199 / 93 609	184 406 / 26 625	66 / 0
2021	456 510 / 110 335	182 850 / 30 888	100 / 0
2022	453 913 / 113 052	192 256 / 32 043	105 / 0

¹ Данные приведены на основании статистических отчетов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // URL: <http://cdep.ru/>