

*В диссертационный совет 76.2.001.01,
созданный на базе Университета прокуратуры
Российской Федерации*

123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сальникова Николая Вячеславовича на тему: «Преступления с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика, проблемы правовой оценки и законодательной регламентации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Изучение автореферата диссертации Н.В. Сальникова позволяет отметить следующее.

Актуальность темы диссертационного исследования. Не смотря на то, что конструирование составов преступлений с использованием альтернативных признаков давно и активно используется в отечественном уголовном законодательстве, в доктрине сохраняется диспут об отдельных правилах их квалификации, а судебно-следственные органы зачастую испытывают трудности при квалификации подобных преступлений. Особо актуальным и дискуссионным является вопрос о разграничении составов преступлений с альтернативными признаками с множественностью преступлений. Учитывая, что отказ от конструирования составов преступлений с альтернативными признаками невозможен, требуется разрешение теоретических и прикладных проблем, связанных с такими составами преступлений.

Работа Сальникова Н.В. обладает достаточной *научной новизной*. Помимо аргументов, приведенных самим автором (с. 8 - 9), новизна заключается в предложениях по совершенствованию правил квалификации рассматриваемых преступлений и выявлении дефектов законодательного конструирования.

Интересным и заслуживающий внимания является трактовка соискателем специфики понимания в уголовно-правовой доктрине альтернативных признаков состава преступления и их характерных признаков.

Не вызывает существенных нареканий предложенное автором определение преступления с альтернативными признаками состава.

Автор отзыва поддерживает выявленные соискателем основные функции составов преступлений с альтернативными признаками.

Обоснованность и достоверность научных результатов, выводов и предложений по диссертации Н.В. Сальникова следует, по моему мнению, признать вполне достаточными. Этому способствовали обширный круг изученных автором нормативных правовых актов, материалов судебной практики, научных работ, а также проведенный автором опрос правоприменителей – работников прокуратуры.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования Н.В. Сальникова заключается в том, что выводы, предложения и рекомендации, предложенные автором, могут быть применены в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного закона; в правоприменительной деятельности; в процессе преподавания дисциплины «уголовное право» в высших учебных заведениях.

Результаты диссертационного исследования Н.В. Сальникова получили, по моему мнению, **достаточную апробацию**. Согласно имеющимся сведениям, по проблемам диссертационного исследования опубликовано 11 научных статей, отражающие наиболее значимые положения исследования, из которых 5 статей опубликовано в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук. Результаты диссертационного исследования также были апробированы автором на конференциях, круглых столах и иных научных форумах.

Рассмотрев содержание автореферата, необходимо отметить, что исследование представляет собой качественное и целостное исследование, характеризующееся самостоятельностью, новизной и завершенностью, выполнено на должном теоретическом уровне.

Однако, несмотря на это, диссертационной работе Н.В. Сальникова присущи следующие спорные утверждения, не снижающие общую теоретическую и практическую значимость работы:

1. В положении 6, выносимом на защиту, автором предлагается правило квалификации, содержание которого сводится к тому, что как единичное преступление следует квалифицировать при наличии внутренней взаимосвязи, при этом в абзаце первом указывается на взаимосвязь между совершенными деяниями, а в абзаце втором множественности признаков. Прежде всего, требует уточнения, что автор понимает под «внутренней взаимосвязью» и между чем должна таковая существовать? В качестве примера совокупности преступлений автор приводит пример: «совершенные субъектом преступления в отношении разных предметов при отсутствии единого психического отношения». Вместе с тем, в доктрине и судебной практике активно используется правило квалификации, основанное на единстве умысла (см., напр., п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 г. №43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях»). В связи с этим, полагаем соискателю при защите диссертационного исследования необходимо показать, в чем заключается новизна (отличие) предложенного им правила квалификации от уже сложившегося в судебной практике квалификационного подхода.

2. Автором в качестве эмпирической базы исследование указывается на материалы судебной практики в количестве «более 300 судебных решений». Представляется, что в любом диссертационном исследовании должна содержаться точная информация об эмпирической базе исследования.

Указанные в настоящем отзыве замечания во многом являются дискуссионными и не умаляют значимость проведенного диссертационного исследования.

Судя по автореферату, диссертация Сальникова Николая Вячеславовича на тему: «Преступления с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика, проблемы правовой оценки и законодательной регламентации», отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), ее автор – Сальников

Николай Вячеславович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Доктор юридических наук
(специальность 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»),
и.о. заведующего кафедрой уголовного права и криминологии
Юридического факультета Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова

Филиппов
Павел Александрович Филиппов
Филиппова Т.А.
Сул. Курсанова
2024 г.

31 января 2024 года

e-mail: pilipov@yandex.ru
служебный адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус),
тел.: +7 (499) 706-00-60 (доб. 266)