

В диссертационный совет 76.2.001.01
на базе Университета прокуратуры
Российской Федерации

123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сальникова Николая Вячеславовича
на тему: «Преступления с альтернативными признаками состава:
уголовно-правовая характеристика, проблемы правовой оценки и
законодательной регламентации», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки (юридические науки)**

Тема диссертационного исследования Сальникова Н.В. представляется весьма *актуальной*. В действующем кодифицированном уголовном законе достаточно часто используются юридические конструкции составов преступлений с альтернативными признаками. При этом в доктрине уголовного права до настоящего времени не выработано единообразного подхода к их созданию и их практическое применение также вызывает немало сложностей. В этой связи направленность представленного исследования на разрешение теоретических и прикладных проблем, связанных с разработкой научно обоснованных рекомендаций по нормативному закреплению и правоинтерпретации составов преступлений с альтернативными признаками заслуживает безусловного одобрения.

Методологическую основу диссертационного исследования Н.В.Сальникова, *каковая в значительной степени предопределила обоснованность выдвигаемых автором предложений, составляют, наряду с общенаучными и частно-научными методами познания также многочисленные частноправовые методы (историко-правовой, формально-юридический и др.).*

Не вызывает сомнений *эмпирическая база исследования*, включающая более 300 судебных решений по уголовным делам, результаты анализа методических материалов в сфере лингвистической экспертизы законопроектов, данные опроса 142-х экспертов из числа прокурорских работников.

В автореферате диссертации Сальникова Н.В. представлены авторские выводы по вопросам, касающимся определения понятия и видов составов преступлений с альтернативными признаками, юридико-технического инструментария, используемого для законодательного конструирования составов преступлений с альтернативными признаками, отграничения сложного единичного преступления с альтернативными признаками состава от совокупности преступлений, а также по иным проблемным вопросам квалификации преступлений с альтернативными признаками состава. Анализируя функции составов преступлений с альтернативными признаками (положение 4, выносимое на защиту), автор фактически признает, что соответствующие законодательные конструкции обеспечивают действие двух универсальных юридико-технических принципов – *формальной определенности закона* (говоря о функции повышения «уровня правовой определенности уголовно-правовых запретов») и *экономии закона* (или, выражаясь языком автора «нормативного пространства уголовного закона»), что представляет несомненный научный интерес. Не меньший интерес с позиции теории отраслевой законотворческой техники представляет присоединение автора к кругу специалистов, разграничивающих такие юридико-технические инструменты, как *юридико-технические средства* (в положении 3, выносимом на защиту, к таковым отнесена законодательная конструкция состава преступления с альтернативными признаками) и *юридико-технические приемы* (в положении 2, выносимом на защиту, к таковым отнесены инструменты, используемые при создании законодательной конструкции состава преступления с альтернативными признаками и обеспечивающие «разделительное закрепление составообразующих признаков»).

В целом, проведенное Сальниковым Н.В. диссертационное исследование отличается научной новизной и вносит весомый вклад в разработку научно обоснованных рекомендаций по нормативному закреплению и правоинтерпретации составов преступлений с альтернативными признаками, в связи с чем заслуживает высокой оценки.

Вместе с тем, требует пояснения расположение материала, содержащего исторический анализ источников отечественного уголовного права на предмет использования функционала разделительных суждений при создании уголовно-правовых запретов, в последней главе диссертации, тогда как традиционно исторические аспекты рассматриваются в начальной части работы. Однако подобное расположение материала не влияет на общий вывод относительно значимости проведенного автором исследования.

Основываясь на содержании автореферата следует заключить, что диссертационная работа «Преступления с альтернативными признаками состава: уголовно-правовая характеристика, проблемы правовой оценки и законодательной регламентации» является научно-квалификационной

работой и отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Сальников Николай Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и процесса
юридического факультета
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
Им. Н.И. Лобачевского»

Тихонова С.С.

10.01.2024 г.

Контактные данные:

603115, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д.25/12а, к.304

Тел.: 8 (831) 462-38-73

e-mail: sstihonova@yandex.ru

Тихонова Светлана Сергеевна

