

АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

ВЫЯВЛЕНИЕ НАРУШЕНИЙ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ
КОРРУПЦИИ СРЕДСТВАМИ
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Методические рекомендации

Москва • 2012

УДК 343.16
ББК 67.721-91+67.408.142
В95

Авторы:

Т.Л. Козлов, кандидат юридических наук – введение, § 1, § 2;

А.В. Бахарев, кандидат юридических наук – § 3;

А.Г. Воробьев, кандидат юридических наук – § 4;

Н.В. Павловская – § 5.

Рецензенты:

Ю.Ю. Семин, начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации;

С.К. Илий, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Выявление нарушений законодательства о противодействии коррупции средствами прокурорского надзора: методич. рекомендации / [Т.Л. Козлов и др.]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2012. – 108 с.

В методических рекомендациях рассмотрены предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, типичные выявляемые и латентные нарушения законов в сфере противодействия коррупции, вопросы организации и методики проверок, проводимых в рамках прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

Работа подготовлена в целях повышения эффективности деятельности прокуроров при осуществлении проверок соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции.

УДК 343.16
ББК 67.721-91+67.408.142

© Академия Генеральной прокуратуры
Российской Федерации, 2012

Введение

Вопросам противодействия коррупции в организационно-распорядительных документах Генеральной прокуратуры Российской Федерации внимание уделяется начиная с 1996 г., а с 2007 г. противодействие проявлениям коррупции становится одной из основных задач органов прокуратуры на современном этапе. Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 15.05.2010 № 209 «Об усилении прокурорского надзора в свете реализации Национальной стратегии противодействия коррупции», с одной стороны, констатируется создание «прочной законодательной базы для организации эффективного противодействия коррупции в Российской Федерации, отвечающей международным стандартам», с другой – по-прежнему отмечается высокий уровень распространенности коррупции.

Вслед за Национальной стратегией прокурорам предложено рассматривать коррупцию как одну из системных угроз безопасности Российской Федерации, принять меры к усилению борьбы с коррупцией и активизации работы по выявлению и пресечению злоупотреблений государственных и муниципальных служащих служебными полномочиями. Важнейшей задачей надзорной деятельности определено своевременное предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин и условий.

Методическую помощь в решении этой задачи призваны оказать предлагаемые рекомендации, в которых рассматриваются предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, типичные выявляемые и латентные нарушения законов в сфере противодействия коррупции, вопросы организации и методики проверок, осуществляемых в рамках надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, используемые меры прокурорского реагирования.

§ 1. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», определяя в ст. 1 прокуратуру как единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, в ст. 21 устанавливает предмет надзора за исполнением законов: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций; соответствие законам правовых актов, издаваемых указанными органами и должностными лицами.

Выделяют общий и родовый предмет прокурорского надзора¹. Под общим предметом понимается законность актов и действий (воздержание от действий) государственных и муниципальных органов, коммерческих и некоммерческих организаций, их должностных лиц. Родовой предмет – это законность актов и действий государственных и муниципальных органов, организаций, а также должностных лиц в рамках, ограниченных конкретными сферами государственной деятельности (например, ОРД).

Таким образом, под *предметом* надзора за исполнением законов о противодействии коррупции следует понимать законность деятельности, проявляемой через действия (бездействие) и правовые акты поднадзорных органов, организаций, в сфере противодействия коррупции.

¹ См., напр.: Берензон А.Д. Основные направления совершенствования общего надзора прокуратуры: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1977. С. 45 – 46.

Пределы прокурорского надзора имеют три составляющих: 1) круг актов, надзор за исполнением которых должен вести прокурор; 2) круг объектов, надзор за законностью в деятельности которых осуществляет прокурор; 3) полномочия прокурора¹.

Нормативно-правовую базу законности составляют не только законы, но и вся совокупность действующих в обществе норм права и основанных на них правоприменительных актов, однако к предмету надзора относятся только законодательные нормы, что важно помнить при составлении актов прокурорского реагирования.

Исходное начало установления совокупности норм о противодействии – Конституция Российской Федерации, которая закрепляет основные права и свободы человека и гражданина в России, разграничение предметов ведения между Федерацией и ее субъектами, основы организации государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации.

Специальный закон в рассматриваемой сфере – Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»², в котором сформулированы понятия коррупции, противодействия коррупции, определены направления государственной антикоррупционной политики, меры по профилактике коррупции, основные требования к лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, государственным и муниципальным служащим, виды ответственности за коррупционные правонарушения.

Другой закон, связанный с противодействием коррупции и непосредственно направленный на ее профилактику, – это Федеральный закон от 17.07.2010 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»³. В нем определен порядок проведения антикоррупционной экспертизы, круг субъектов, способ формализации результатов.

Ряд федеральных законодательных актов, которые прямо не посвящены регулированию вопросов противодействия коррупции, тем не менее содержат антикоррупционные нормы, призванные предупредить коррупцию в той или иной сфере общественных отношений. Например, федеральные законы от 27.07.2004

¹ Настольная книга прокурора : пособие / кол. авт.; под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. М.: Юрайт, 2012. С. 175.

² СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6228.

³ СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», а также федеральные законы, регламентирующие прохождение военной и иных специальных видов государственной службы, федеральные конституционные законы и федеральные законы, устанавливающие правовой статус лиц, замещающих государственные должности (судьи, депутаты, члены Правительства) и муниципальные должности (глава муниципального образования, депутат местного представительного органа).

К такого рода актам относится и Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»¹, который регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе в целях развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Кроме того, нужно иметь в виду федеральные законы, которые предусматривают ответственность за коррупционные правонарушения, в том числе за коррупционные преступления. Это – Уголовный кодекс Российской Федерации², Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях³, Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 2, в частности гл. 59, а также ст. 575 ГК РФ)⁴.

В 2008 – 2012 гг. в целях противодействия коррупции приняты федеральные законы, скорректировавшие законодательные акты в различных отраслях государственного регулирования.

Среди них можно назвать федеральные законы от 25.12.2008 № 274-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»⁵, от 25.12.2008 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против корруп-

¹ СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. I). Ст. 3105.

² СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

⁴ СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

⁵ СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6229.

ции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»¹, от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»², от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»³.

Существует также региональный уровень антикоррупционного законодательства, основу которого составляют законы субъектов Федерации, например Закон Камчатского края от 18.12.2008 № 192 «О противодействии коррупции в Камчатском крае», Закон Челябинской области от 29.01.2009 № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области», Закон Республики Башкортостан от 13.07.2009 № 145-з «О противодействии коррупции в Республике Башкортостан» и т.д.

Реализация законодательных положений о противодействии коррупции осуществлена в ряде указов Президента Российской Федерации, среди которых можно упомянуть указы Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»⁴, от 21.09.2009 № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению»⁵, от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия

¹ СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. I). Ст. 6235.

² СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2714.

³ СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6730.

⁴ Рос. газ. 2009. 20 мая.

⁵ Рос. газ. 2009. 22 сент.

коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы»¹, от 13.05.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции»² и др.

Кроме того, при надзорных мероприятиях следует иметь в виду нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, принимаемые в соответствии с законодательными актами о противодействии коррупции. Например, приказ федерального министерства о порядке уведомления о фактах склонения государственных служащих к коррупционным правонарушениям, правовой акт муниципального образования об образовании комиссии по урегулированию конфликта интересов и т.д.

Следующая важная составляющая пределов прокурорского надзора – это объект надзора за исполнением законов о противодействии коррупции, т.е. круг органов и организаций, поднадзорных прокуратуре.

В сфере противодействия коррупции наряду с общенадзорными объектами, перечисленными в ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», законодательство добавляет некоторую специфику в объект надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Речь не идет о расширении перечня объектов надзора, а скорее о конкретизации некоторых категорий должностных лиц, государственных организаций.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» говорит об исполнении законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управ-

¹ СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1875.

² СЗ РФ. 2012. № 12. Ст. 1391.

ления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Анализ положений Федерального закона «О противодействии коррупции» показывает, что его нормы обращены к следующим категориям органов, организаций, должностных лиц и граждан:

Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Правительство Российской Федерации;

федеральные органы государственной власти;

органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

органы местного самоуправления;

другие органы и организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе государственные корпорации, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования;

организации, создаваемые для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности;

государственные и муниципальные служащие;

лица, замещающие должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

лица, замещающие должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

граждане, претендующие на замещение вышеуказанных должностей;

работники, замещающие отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации;

представитель нанимателя (руководитель органа государственной власти, где предусмотрена гражданская служба) и работодатель (руководитель органа местного самоуправления, где предусмотрена муниципальная служба);

организация, в которой работает на условиях трудового договора или выполняет работы на условиях гражданско-правового договора гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также ее руководитель – работодатель;

граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие коррупционные правонарушения;

юридические лица, от имени или в интересах которых осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений.

Сопоставление приведенного перечня субъектов правоотношений, возникающих при противодействии коррупции, с кругом органов, организаций и должностных лиц, обозначенных в ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», позволяет установить, что большинство из перечисленных категорий охватываются границами объекта надзора за исполнением закона. Исключение составляют высшие органы власти и высшие должностные лица – Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Правительство Российской Федерации.

Среди федеральных органов государственной власти прокуратуре поднадзорны лишь федеральные органы исполнительной власти: федеральные министерства, службы, агентства, комитеты. К объектам надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции относятся также организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе государственные корпорации, Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования

Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Не до конца решен вопрос о так называемых федеральных государственных органах, принадлежность которых к исполнительной, законодательной или судебной ветви власти не определена, например Центральная избирательная комиссия Российской Федерации и др. Представляется, что и данные органы должны быть охвачены надзорной деятельностью органов прокуратуры. В практической работе необходимо ориентироваться на организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации (например, приказ от 09.02.2012 № 39 «Об организации надзора за деятельностью Следственного комитета Российской Федерации вне уголовно-процессуальной сферы»).

Относительно различных категорий граждан, упоминаемых в законодательстве о противодействии коррупции, следует иметь в виду, что прокуратура не осуществляет надзор за исполнением законов физическими лицами, и это прямо следует из закона. Однако если гражданин выступает в качестве должностного лица, служащего, работника, на которых в интересах общества или государства законом возложена обязанность, наложены ограничения и запреты, связанные с предупреждением коррупции, либо граждане выступают в качестве субъекта коррупционного правонарушения, то «вмешательство прокурора правомерно и оправдано»¹.

В этом случае прокурор, выявляя конкретное нарушение закона, ставит перед следственными органами, органами административной юрисдикции, руководством государственного или муниципального органа, организации вопрос о привлечении лица к юридической ответственности.

Что касается организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, то их включение в число специально поименованных субъектов правоотношений в сфере противодействия коррупции про-

¹ См.: Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (сфера предпринимательской и иной экономической деятельности): монография. М.: Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2005. С. 50 – 54.

изошло сравнительно недавно – в ноябре 2011 г.¹ Для решения вопроса о наличии у конкретной организации государственных задач (что позволит отнести ее к субъектам деятельности по противодействию коррупции) необходимо соотнесение устава (иного учредительного документа) организации с положением о государственном органе, к компетенции которого отнесена та или иная сфера деятельности.

Таким образом, предмет надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции – это законность действий (бездействия) и правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных организаций, их руководителей и должностных лиц, государственных и муниципальных служащих по исполнению норм законодательства о противодействии коррупции.

§ 2. Типичные нарушения законодательства о противодействии коррупции

Статья 13 Федерального закона «О противодействии коррупции» устанавливает, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Выполнение органами прокуратуры надзорной функции подчинено задачам выявления нарушений законов, восстановления нарушенных прав и свобод граждан, коммерческих организаций, законных интересов общества и государства и привлечения виновных к установленной законом ответственности². При этом прокурор обладает полномочиями по выявлению и устранению нарушений законов любой степени общественной опасности.

¹ См. ст. 21 Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6730.

² *Казарина А.Х.* Прокурорский надзор. Экономика. Законность / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2007. С. 199.

На практике вызывает затруднение отнесение того или иного правонарушения к числу коррупционных, что существенным образом сказывается и на статистических показателях.

В целях охвата всех возможных форм коррупционного правонарушения предлагается исходить из следующего понимания. **Коррупционное правонарушение** – это употребление публичным лицом своего публичного положения в частных целях вопреки законным интересам общества и государства для получения преимуществ, а также нарушение нормативно установленных правил, предназначенных для предупреждения коррупции. Указанные «употребление» и «нарушение» влекут юридическую ответственность, установленную законом.

Преимущества, обозначенные в определении, – выгоды материального (в частности, для преступлений) и нематериального характера, получаемые (или предполагаемые к получению) публичным лицом в связи с коррупцией.

Под публичным лицом в данном случае следует понимать любое физическое лицо, обладающее в силу закона (подзаконной нормы) постоянно или временно неким статусом, цель придания которого – служение общественным (государственным) интересам. Публичный статус предполагает права и обязанности по отношению к обществу и в интересах общества. Этот статус и есть то самое публичное положение, которое можно употребить в общественных интересах или в частных (корыстных) целях. В последнем случае и возникает состав коррупционного правонарушения. При этом под частными интересами (целями) подразумевается личная заинтересованность публичного лица либо интересы любых третьих физических или юридических лиц, которые удовлетворяются в обход нормативно существующего порядка, либо хотя и с его соблюдением, но в ущерб иным гражданам и организациям.

Коррупция может присутствовать не только в процессе государственного или муниципального управления, управления в коммерческих или некоммерческих организациях, для которых оправдана терминология «должностные полномочия», «служебное положение». Коррупционные проявления фактически возникают также при любой публичной деятельности, будь то выборы, организация благотворительного концерта, спортивного матча, проведение общественных слушаний и т.д. В связи с этим объективная сторона коррупционного правонарушения должна включать в себя злоупотребление или иное несовместимое с общест-

венным интересом использование публичного положения, которое необходимо трактовать широко, имея в виду и избирателя, и члена избирательной комиссии; и организаторов спортивного матча, и игроков; и членов организационного комитета по проведению общественных слушаний, и участников слушаний. То есть, говоря о публичном положении, речь следует вести об институциональном участии в деятельности, выходящей за пределы частных, гражданско-правовых отношений, деятельности, имеющей общественное значение.

При рассмотрении еще одного квалифицирующего признака коррупционного правонарушения – «*вопреки законным интересам общества и государства*» надо учитывать, что действия, которые квалифицируются как коррупционное нарушение закона, могут совершаться при формальном следовании интересам общества и государства. Извлечение собственной выгоды может происходить при фактическом соблюдении законодательства и даже при его точном исполнении, при надлежащем выполнении своих должностных обязанностей (взятка за более быстрое исполнение обязанностей, которое в целом отвечает интересам общества, выдача какой-либо разрешительной документации, и так положенной по закону, но только аффилированным лицам и проч.)¹.

Однако данный признак необходим, и «вопреки» надо понимать как действие на основе личных предпочтений, тогда как в силу своего должностного (шире – публичного) положения конкретное лицо обязано действовать беспристрастно.

Кроме того, такие действия должны быть формализованы в УК РФ или КоАП РФ с тем, чтобы имелись основания для соответствующих видов ответственности.

Законодательство о противодействии коррупции содержит ряд обязывающих, ограничительных и запретительных норм, цель которых – предупреждение коррупции. *Нарушение* этих норм также образует состав коррупционного правонарушения или правонарушения *коррупционной направленности*, которое влечет, как правило, дисциплинарную, а в некоторых случаях административную ответственность. Основные составы *коррупционных преступлений* могут быть вычленены из определения коррупции, содержащегося в ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»:

¹ Талатина Э.В. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 4.

злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);

получение взятки (ст. 290 УК РФ);

дача взятки (ст. 291 УК РФ);

злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ);

коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).

Другие коррупционные правонарушения охватываются словосочетанием «иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения». Конкретизация составов коррупционных преступлений, критерии отнесения криминальных деяний к числу коррупционных содержатся в Перечне № 23 преступлений коррупционной направленности, утвержденном совместным указанием Генерального прокурора Российской Федерации и Министра внутренних дел Российской Федерации от 15.02.2012 № 52-11/2 «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»¹.

В п. 1 Перечня даются общие критерии отнесения противоправных деяний к преступлениям коррупционной направленности: наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния²; связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей; обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние должно быть связано с получением имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц); совершение преступления только с прямым умыслом.

Коррупционные административные правонарушения могут совершаться путем использования служебного положения должностным лицом, государственным или муниципальным служащим, служащим коммерческой организации вопреки установленному порядку регулирования, а также через подкуп, незаконное вознаграждение, присвоение.

¹ См. также: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (ред. от 23.12.2010) // БВС РФ. 2000. № 4; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // БВС РФ. 2009. № 12.

² К ним относятся должностные лица, указанные в примечании к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени и в интересах юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечании к ст. 201 УК РФ.

При корыстной заинтересованности и умысле на получение выгод материального характера такие правонарушения могут уже квалифицироваться как преступления. Именно поэтому точнее их называть *правонарушениями коррупционной направленности*, т.е. направленными на создание причин и условий для коррупции в виде присвоения с использованием служебного положения, взяточничества, злоупотребления должностными полномочиями из корыстной заинтересованности и др.

Например, такое административное правонарушение, как нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности (ч. 1 ст. 14.35 КоАП РФ), предполагает несвоевременное или неточное внесение сведений о недвижимом имуществе в государственный кадастр недвижимости должностными лицами соответствующего органа и должно быть отнесено к числу коррупционно направленных. Однако если подобные действия будут обусловлены какой-либо корыстной заинтересованностью должностного лица, то квалификация содеянного будет осуществлена как регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ).

Для определения коррупционных составов в КоАП РФ необходимо исходить из присутствия упомянутых отдельных элементов коррупции: *подкуп* (например, ст. 5.16 «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах»; ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица»), *использование служебного положения* (ст. 5.45 «Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума»; ст. 14.9 «Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления»), в том числе *в целях получения материальной выгоды* (ст. 7.27 «Мелкое хищение (если оно совершено путем присвоения или растраты»)).

КоАП РФ также предусматривает ответственность за нарушения норм, установленных для обеспечения режима законности в государственном и муниципальном управлении и в числе прочего в целях предупреждения коррупции. Нарушение этих норм создает предпосылки для уголовно наказуемых видов коррупции. Такие правонарушения относятся к числу коррупционных или же имеющих коррупционную направленность.

В КоАП РФ такого рода правонарушений много (например, ст. 5.17 «Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума»; ст. 7.30 «Нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков»; ст. 15.14 «Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов»; ст. 19.29 «Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего)» и др.).

С учетом проведенного анализа в качестве административных правонарушений коррупционной направленности предлагается рассматривать и учитывать при статистической отчетности ряд составов правонарушений, предусмотренных КоАП РФ (приложение 1).

К *дисциплинарным проступкам коррупционной направленности* относятся нарушения запретов, требований и ограничений для государственных (муниципальных) служащих, установленных законодательством для предупреждения коррупции и которые могут быть основанием для применения дисциплинарных взысканий и увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Например, невыполнение служащим обязанности уведомления о случаях обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (ст. 9 Федерального закона «О противодействии коррупции») влечет привлечение к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Аналогичное положение содержится и в отношении обязанности представления сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Причем при неисполнении названных обязанностей служащий далеко не обязательно будет руководствоваться желанием получения незаконных преимуществ. Однако эти обязанности закреплены непосредственно в Федеральном законе «О противодействии коррупции», что дает право отнести нарушения этих требований закона к числу коррупционных.

Само по себе совершение коррупционных дисциплинарных проступков может не иметь коррупционной составляющей (наличие корыстной заинтересованности, получение преимуществ), однако такие правонарушения служат предпосылкой (причиной,

фактором, обстоятельством) для совершения коррупционного преступления или административного правонарушения коррупционной направленности.

Таким образом, к *дисциплинарным коррупционным проступкам* следует отнести обладающие признаками коррупции либо нарушающие антикоррупционные правила и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями нарушения закона, за совершение которых применяются дисциплинарные взыскания¹. Так, Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ст. 33) предусматривает в качестве оснований прекращения служебного контракта с государственным гражданским служащим несоблюдение ограничений, нарушение запретов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Изменения, внесенные в федеральные законы, регламентирующие порядок прохождения государственной гражданской, военной и иных специальных видов службы, а также муниципальной службы, в ноябре 2011 г., установили специальные нормы, касающиеся дисциплинарной ответственности за коррупционные дисциплинарные проступки. В частности, за несоблюдение государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, налагаются замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии².

Кроме того, введено принципиально новое основание для увольнения с государственной и муниципальной службы – в связи с утратой доверия. Данное основание используется в случае непринятия служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является; непредставления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представле-

¹ Бахарев А.В., Козлов Т.Л., Непомнящий В.А. и др. Деятельность правоохранительных органов Российской Федерации по противодействию коррупции / кол. авт.; под общ. ред. А.В. Кудашкина. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 59.

² См.: Федеральный закон от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

ния заведомо недостоверных или неполных сведений; участия на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией; осуществления предпринимательской деятельности; вхождения в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

Для квалификации дисциплинарных проступков в качестве коррупционных следует иметь в виду, что использование государственным или муниципальным служащим своего статуса для получения преимуществ либо нарушение антикоррупционных правил осуществляется *вопреки интересам государства, общества, граждан или организаций с нарушением или без такового нормативно установленного порядка несения соответствующей службы*.

Интерес государства и общества с точки зрения противодействия коррупции обозначен, прежде всего, в Федеральном законе «О противодействии коррупции», Национальной стратегии и Национальном плане противодействия коррупции и заключается в выработке и внедрении в повседневную практику антикоррупционных стандартов поведения государственных и муниципальных служащих, в недопущении преимущества личной заинтересованности служащих над интересами службы, в устранении причин и условий коррупции в ее криминальном, уголовно наказуемом проявлении.

Проведенный системный анализ норм федерального законодательства в области противодействия коррупции и прохождения государственной и муниципальной службы, обобщение практики прокурорского надзора позволяют выделить конкретные коррупционные дисциплинарные проступки, перечень которых приводится в приложении 2.

В рамках научно-исследовательской деятельности в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации на протяжении 2009 – 2011 гг. проводился ежегодный анализ практики прокурорского надзора в сфере противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе на основе итоговых докладов прокуроров субъектов Российской Федерации, который позволил выявить наиболее характерные для государственной и муниципальной службы выявляемые нарушения¹.

¹ См.: *Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры: науч.-аналитич. доклад / под общ. ред. проф. И.Э. Звечаровского*. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2009, 2010.

Основную массу правонарушений коррупционной направленности составляет неисполнение требований антикоррупционного законодательства, ответственность за которое носит дисциплинарный характер. То есть прежде всего в рамках прокурорских проверок выявляются нарушения норм закона, направленных на предупреждение, профилактику коррупции.

В качестве одного из наиболее типичных правонарушений коррупционной направленности, совершаемых в сфере государственной и муниципальной службы в 2011 г., прокурорами 56 субъектов Российской Федерации указывается непредставление (представление заведомо недостоверных и неполных) сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. В 2010 г. это отмечалось в 74 субъектах Федерации, в 2009 г. – в 72 субъектах, а в 2008 г. такое нарушение в качестве типичного называлось в каждом регионе.

Так, прокурорской проверкой было установлено, что заместитель начальника отдела в Управлении Роспотребнадзора по Ставропольскому краю М. в справке о соблюдении ограничений по службе, представленной в кадровую службу, не отразил сведения о находящемся у него обязательстве в сумме 425,8 тыс. руб., возникшем перед Сбербанком России в связи с заключением договора об ипотечном кредите. Заместитель начальника другого отдела в этом же Управлении К. в справке о доходах не отразил сведения о находящихся у него на праве собственности объектах недвижимости: земельном участке площадью 500 кв. м и жилым доме площадью 60 кв. м.

Большое распространение имеют незаконное участие государственных и муниципальных служащих в управлении или владении коммерческими организациями, занятие иной оплачиваемой деятельностью без уведомления представителя нанимателя (работодателя), осуществление предпринимательской деятельности.

В докладах прокуроров 40 субъектов Российской Федерации указывается на сохранение в 2011 г. типичности таких нарушений, как участие в управлении коммерческими организациями, осуществление предпринимательской деятельности (в 2010 г. в 66, в 2009 г. в докладах прокуроров – 73, а в 2008 г. – 50 субъектов Российской Федерации говорилось о типичности таких же нарушений).

Например, в ходе проверки аппарата Правительства Рязанской области было установлено, что в нарушение требований федерального законодательства руководитель секретариата губернатора Рязанской области Г. был учредителем пяти обществ с ограниченной ответственностью.

Для органов государственной власти в регионах и органов местного самоуправления характерно замещение должностей государственной и муниципальной службы лицами, не отвечающими квалификационным требованиям по образованию и стажу службы (работы), в 23 субъектах Российской Федерации, а также нарушение конкурсных процедур при принятии на государственную службу и при замещении должностей государственной службы в 10 субъектах Российской Федерации (в 2010 г. соответственно – в 26 и 12 субъектах; в 2009 г. в 44 и 28 субъектах; в 2008 г. объединенный показатель составлял 42 региона).

Органами прокуратуры Российской Федерации 23 субъектов Российской Федерации отмечены факты замещения близкими родственниками должностей государственной гражданской и муниципальной службы, связанных с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому (в 2010 г. – 25; в 2009 г. – 32; в 2008 г. – 28 соответственно).

Так, в Управлении Роспотребнадзора по Республике Бурятия на должностях государственной гражданской службы состояли жена и дочь руководителя данного ведомства, которые по представлению прокурора республики уволены с занимаемых должностей.

Типично нарушение, связанное с неисполнением требований законодательства о принятии мер по предупреждению или урегулированию конфликта интересов.

В 2011 г. в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов прокурорами было направлено 2202 информации о выявленных фактах конфликта интересов и несоблюдения требований к служебному поведению, на основе которых к дисциплинарной ответственности привлечено 850 государственных и муниципальных служащих¹.

В 2009 г. органами прокуратуры пристальное внимание уделялось комиссиям по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, в деятельности которых прослеживается положительная динамика. Комиссии созданы на конец 2010 г. во всех федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Если в 2008 – 2009 гг. случаи рассмотрения материалов по вопросам соблюдения требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов на заседаниях комиссий были единич-

¹ Статистические данные формы «К» за 2011 г.

ны главным образом на основании представлений органов прокуратуры, то в 2010 г. эта работа весьма активизировалась.

Наряду с типичными коррупционными правонарушениями, выявляемыми в ходе прокурорских проверок, имеют место правонарушения коррупционной направленности с высокой степенью латентности, но при этом характеризующиеся значительной распространенностью.

Опросы слушателей Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации¹ показали следующую картину по фактическим (в большей степени латентным) нарушениям антикоррупционных запретов, ограничений и неисполнению обязанностей (можно было указать сразу несколько типичных нарушений): 25,4% опрошенных указали на факты неупоминания об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений; 23% – непередача в доверительное управление имеющихся акций; 21,6% – замещение должности государственной службы в случае близкого родства или свойства; 19,3% – конфликт личных и государственных интересов; 12% – нецелевое использование материально-технических средств, государственного имущества; 8,9% – участие в управлении коммерческими организациями; 7,9% – осуществление предпринимательской деятельности; 3,8% – непредставление (представление недостоверных) сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера; 1,3% – выезд за границу за счет средств физических и юридических лиц; иные – 0,2%.

В процессе другого исследования² был проведен опрос государственных гражданских служащих в различных органах государственной власти, в том числе о наиболее латентных и одновременно распространенных видах правонарушений коррупци-

¹ Исследования проводились в июле – ноябре 2011 г. в рамках курсов повышения квалификации по программе: «Функции подразделений кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений». По специальной анкете было опрошено 526 государственных служащих федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов – работников кадровых подразделений, ответственных за профилактику коррупционных и иных нарушений.

² Бахарев А.В., Козлов Т.Л. и др. Латентность правонарушений в сфере противодействия коррупции: науч. доклад. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2011. Опубликован не был. Подготовлен на основании исследования, в рамках которого было опрошено порядка 1300 респондентов разных субъектов Российской Федерации: прокурорские работники, сотрудники правоохранительных органов, государственные гражданские и муниципальные служащие, а также граждане Российской Федерации разных возрастных групп.

онной направленности на государственной (муниципальной) службе. Среди таковых были названы:

1) осуществление предпринимательской деятельности (47%);

2) участие в деятельности органа управления коммерческой организации (29%);

3) использование должностных полномочий в интересах политических партий, общественных и религиозных объединений (24%);

4) использование преимуществ должностного положения для предвыборной агитации (22%);

5) получение вознаграждения от физических или юридических лиц (22%);

6) приобретение ценных бумаг, по которым может быть получен доход, непринятие мер по передаче ценных бумаг в доверительное управление (19%);

7) разглашение или использование в целях, не связанных с государственной (муниципальной) службой, конфиденциальных сведений или служебной информации, ставших известными в связи с исполнением должностных обязанностей (17%).

Опрошенные в ходе исследования прокурорские работники, специализирующиеся на осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, дали детальную оценку латентности коррупционных дисциплинарных проступков.

При ответе на вопрос: «Укажите наиболее латентные (скрытые) виды нарушений обязанностей, ограничений, запретов, совершаемых государственными (муниципальными) служащими» были получены следующие результаты:

1) получение в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (43%);

2) использование в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средств материально-технического и иного обеспечения, другого государственного имущества (27%);

3) разглашение или использование в целях, не связанных с государственной (муниципальной) службой, сведений, отнесенных к сведениям конфиденциального характера, или служебной информации, ставшей известной в связи с исполнением должностных обязанностей (22%);

4) участие в деятельности органа управления коммерческой организацией; осуществление предпринимательской деятельности (19%);

5) неуведомление непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, непринятие мер по предотвращению такого конфликта (17%);

6) несообщение в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы при заключении трудовых договоров сведений о последнем месте своей службы представителю нанимателя (работодателю) (15%);

7) приобретение ценных бумаг, по которым может быть получен доход; непередача в доверительное управление акций и долей участия в коммерческих организациях (12%).

Сопоставляя данные опросов государственных служащих и прокурорских работников, можно констатировать, что среди коррупционных дисциплинарных проступков, имеющих наибольшую степень латентности и распространенности, выделяется *получение в связи с использованием должностного положения вознаграждений от физических и юридических лиц; незаконное разглашение или использование сведений конфиденциального характера (служебной информации); участие в деятельности органа управления коммерческой организацией; осуществление предпринимательской деятельности; приобретение и непередача в доверительное управление акций и иных ценных бумаг (если такое владение приводит или может привести к конфликту интересов).*

Оценивая латентность этих видов правонарушений, следует отметить, что, по мнению опрошенных государственных служащих, из всех совершенных дисциплинарных проступков становится известно руководству 79% случаев, 77% из них становится объектом служебных проверок, к ответственности привлекается 77% лиц из числа служащих, в отношении которых проводилась проверка.

На аналогичный вопрос прокурорские работники ответили несколько иначе. По их мнению, становятся известными руководству около 81% от совершенных дисциплинарных проступков, но проверки проводятся только по 42% случаев, ставших известными руководству, а к ответственности привлекается лишь 26% проверяемых.

В связи с этим в ходе прокурорских проверок необходимо сосредоточивать усилия на выявлении нарушений закона, имеющих наибольшую степень латентности и распространенности.

§ 3. Организация прокурорских проверок за исполнением законодательства о противодействии коррупции

Цель прокурорской проверки в установлении конкретных нарушений законов, причин и условий, которые им способствовали. Как результат может рассматриваться принятие мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона. Важно помнить также о контроле за фактическим устранением нарушений закона и привлечением виновных лиц к юридической ответственности компетентными органами (должностными лицами).

Реализация проверочных мероприятий в рамках надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции осуществляется управлением по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, соответствующими подразделениями в прокуратурах субъектов Федерации, уполномоченными прокурорскими работниками прокуратур городов, районов.

Учитывая комплексный характер коррупционных проявлений в государственном и муниципальном управлении, затрагивающих различные сферы законодательного регулирования (бюджетного, антимонопольного, законодательства об использовании государственного имущества, о государственных закупках, о противодействии легализации преступных доходов и т.д.), проверки могут проводиться во взаимодействии с иными профильными подразделениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Федерации.

Проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции должны носить преимущественно целевой характер, в ходе их проведения проверяется исполнение группы законов, регулирующих однородные общественные отношения. При проверках необходимо устанавливать, соответствуют ли действительности полученные сведения о нарушении закона, т.е. имело ли место нарушение закона.

В настоящее время процесс выявления коррупционных правонарушений носит системный и преимущественно плановый характер, который в течение календарного года охватывает значительную часть государственных и муниципальных органов. Прокурорские проверки в этой сфере проводятся на основании годовых (полугодовых) планов работы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры субъекта Федерации, про-

куратуры города, района, а также по заданиям Генерального прокурора Российской Федерации, прокурора субъекта Федерации.

Кроме того, источниками информации о нарушениях законодательства о противодействии коррупции могут быть:

обращения граждан и организаций как в прокуратуру, так и в правоохранительные, контролирующие и надзорные органы, в органы государственной власти и местного самоуправления;

материалы иных прокурорских проверок;

материалы проверок контролирующих и надзорных органов;

информация правоохранительных органов (в том числе и материалы оперативно-розыскной деятельности);

материалы уголовных, гражданских, административных дел;

материалы координационных совещаний руководителей правоохранительных органов;

сообщения средств массовой информации;

результаты анализа состояния законности на поднадзорной территории, в поднадзорных государственных и муниципальных органах, организациях.

Проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции могут быть *комплексными*, когда проверяется исполнение законов о противодействии коррупции, регулирующих разнородные общественные отношения, скажем, в социальной, банковской, бюджетной и других сферах. Проверки могут быть *сквозными*, когда проверяется исполнение указанного законодательства во всех или многих органах данной отрасли, министерства, федеральной службы. К таким проверкам обычно подключаются прокуроры всех уровней, обслуживающие территории, где имеются предприятия, учреждения и организации проверяемой отрасли, министерства, службы. Могут проводиться совместные с органами контроля и другими, в основном вышестоящими, органами проверки исполнения закона. Все перечисленные проверки первичны.

Прокуроры проводят также повторные, или контрольные, проверки, в ходе которых проверяется результативность актов прокурорского реагирования и фактическое устранение нарушений законов, устанавливается, какое влияние оказали предпринятые прокурором меры на состояние исполнения законов, т.е. уменьшилось, осталось на прежнем уровне или увеличилось количество правонарушений.

Выделяют следующие *этапы прокурорской проверки*:

- 1) подготовительный;
- 2) проверочный;
- 3) аналитический.

Подготовительный этап проверки обычно включает следующие элементы:

анализ поступившей в органы прокуратуры информации о нарушениях законодательства о противодействии коррупции в целях определения объектов прокурорской проверки;

ознакомление с материалами ранее проведенных в этом органе проверок исполнения законов о противодействии коррупции, а также в других регулируемых законодательством сферах (распоряжение государственным имуществом, расходование бюджетных средств и др.);

дополнительное изучение законодательства о противодействии коррупции, иного отраслевого законодательства, подзаконного регулирования затрагиваемых вопросов и нормативных актов, регулирующих деятельность органа, где предстоит проводить проверку;

изучение положительного опыта работы других прокуратур, практики прокурорского надзора, обобщенной в информационных письмах, аналитических обзорах, руководящих указаниях Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Федерации;

изучение имеющихся в прокуратуре методических пособий и рекомендаций по предмету проверки;

определение тактики и методики проведения предстоящей проверки, а именно характера и последовательности проверочных и иных действий; определение структурных подразделений, охватываемых проверкой; определение перечня материалов и документов, с которыми надлежит ознакомиться в ходе проверки, а также перечня вопросов, подлежащих выяснению;

определение и подбор специалистов, привлекаемых к проверке (если в этом имеется необходимость), и формулирование вопросов, на которые им требуется дать ответы (преимущественно в виде заключений);

составление плана проверки, отражающего ее составные этапы, задачи и содержание, источники получения информации о нарушениях законов и другие вопросы.

При проверке с участием сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, целесообразно до начала

проверки провести совместное совещание с ними для обмена поступившей информацией и выработки общей стратегии проверочных и надзорных мероприятий. При этом, исходя из специфики выявляемых правонарушений и с целью предотвращения утечки информации, должно быть принято решение о персональном участии в проверке конкретных работников.

В ходе **проверочного этапа** прокурор непосредственно проверяет исполнение законодательства о противодействии коррупции. Проверка может быть проведена им с выходом на проверяемый объект либо без этого. В тех случаях, когда прокурор ограничен в сроках проведения проверки, он осуществляет необходимые проверочные действия в процессе рассмотрения, изучения документов, материалов, затребованных им из проверяемых органов и организаций. При выездной проверке обычно о ее проведении заблаговременно ставится в известность руководитель органа, где ее предстоит проводить. Проверка начинается со встречи прокурора с руководителем органа, который ставится в известность о цели прибытия прокурора и задачах, которые ему требуется разрешить в ходе проверки. По просьбе прокурора в его распоряжение выделяется сотрудник органа для оказания помощи прокурору в предоставлении необходимых материалов и документов, вызове сотрудников органа и т.п.

При проверках прокуроры как сами, так и с помощью специалистов выясняют различные правовые вопросы, касающиеся исполнения законов о противодействии коррупции. Характер выясняемых вопросов зависит от характера сведений о нарушении закона, которыми обладает прокурор. В этом смысле каждая проверка индивидуальна, не похожа одна на другую. Во всех случаях в первую очередь подлежат проверке сведения о нарушении норм Федерального закона «О противодействии коррупции», Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовного кодекса Российской Федерации в части совершения правонарушений (преступлений) коррупционной направленности.

Прокурор обязан выявить все нарушения законов и принять меры к их устранению. Коррупционные правонарушения, выявляемые в процессе проверки, должны быть оценены прокурором с точки зрения юридической квалификации, отнесения их к числу уголовных деяний, административных правонарушений, дисциплинарных проступков или иных нарушений закона. Результаты оценки служат основанием для принятия тех или иных мер прокурорского реагирования, направления материалов в компетент-

ные органы для принятия процессуальных решений, в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Достижению полноты проверок исполнения законов о противодействии коррупции способствует комплексное применение прокурорами различных проверочных действий, таких как ознакомление с актами проверок, расследований, ревизий, инвентаризаций, приказами и другими правовыми актами, статистическими отчетами и другими документами; осмотр документов и предметов; назначение ревизий и экспертиз; получение заключений специалистов; беседы с должностными лицами и сотрудниками (работниками); получение устных или письменных объяснений; направление запросов и получение информации от компетентных органов; снятие копий с документов.

Аналитический этап. Проверка, как правило, заканчивается анализом ее результатов и докладом (справка, заключение, докладная записка) прокурору, назначившему проверку, с предложением об актах прокурорского реагирования. Этому может предшествовать рассмотрение результатов проверки с руководителями проверяемого органа, структурных подразделений, должностными лицами кадровой службы, государственными и муниципальными служащими, имеющими отношение к выявленным нарушениям законов. В ходе такого рассмотрения возможно снятие разногласий по поводу квалификации тех или иных действий в качестве правонарушающих, поскольку это будет способствовать более полному устранению причин и условий совершения правонарушений коррупционной направленности, предупреждению подобных нарушений закона в последующем.

На основе анализа результатов проверки вносятся акты прокурорского реагирования, принимаются иные меры к устранению нарушений закона, привлечению виновных лиц к ответственности.

§ 4. Методика проведения прокурорских проверок по нарушениям законодательства о противодействии коррупции

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором.

Согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» под поступившей в органы прокуратуры информацией понимаются обращения граждан, должностных лиц, сообщения о допущенных правонарушениях, требующих использования прокурорских полномочий. В качестве повода для прокурорских проверок необходимо также рассматривать материалы уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, результаты анализа статистики, прокурорской и правоприменительной практики, а также сообщения средств массовой информации и другие материалы, содержащие данные о нарушениях закона.

Исходя из изложенного, следует выделить *две исходные типичные ситуации* на первоначальном этапе прокурорской проверки:

- 1) при отсутствии конкретной информации об имеющихся коррупционных правонарушениях;
- 2) при наличии конкретной информации об имеющихся коррупционных правонарушениях.

При этом проверки могут основываться на:

общих методиках проведения прокурорских проверок;

частных методиках проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции и иного законодательства (например, о распоряжении государственной и муниципальной собственностью, целевом расходовании бюджетных средств и т.п.);

методах и способах, разработанных и принятых в различных органах прокуратуры;

лично разработанных прокурорским работником методами и приемах;

личного опыта надзорной деятельности иных прокурорских работников;

использовании положительного опыта, обобщенного в указаниях, обзорах, информационных письмах по данной тематике вышестоящих прокуратур, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и т.п.

В первой исходной типичной ситуации обосновано применение общих методик проведения прокурорских проверок. В последующем после выявления нарушений законов о противодействии коррупции проверочные действия могут осуществляться и

по частным методикам, позволяющим выявлять, устранять и предупреждать коррупционные правонарушения.

При отсутствии конкретной информации об имеющихся коррупционных правонарушениях наиболее полному выявлению нарушений законов о противодействии коррупции способствует комплексное применение прокурорами различных проверочных действий, основными из которых являются: ознакомление с актами проверок, расследований, ревизий, инвентаризаций, приказами и другими правовыми актами, статистическими отчетами и многими другими документами; осмотр документов и предметов; назначение ревизий и экспертиз; получение заключений специалистов; беседы с должностными лицами и сотрудниками (работниками); получение устных или письменных объяснений; направление запросов и др.

Основными правовыми актами, подлежащими изучению и проверке, могут служить приказы и распоряжения об образовании комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов; об образовании конкурсных комиссий; об объявлении конкурсов на замещение вакантных должностей; об утверждении должностных регламентов (должностных инструкций) государственных (муниципальных) служащих; о порядке проведения служебных проверок, проверок сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, проверок соблюдения государственными служащими требований к служебному поведению.

Кроме того, проверке подлежат правовые акты индивидуально-правового характера: о принятии на государственную (муниципальную) службу; о назначении на должность государственной (муниципальной) службы; об освобождении от замещаемой должности государственной (муниципальной) службы и увольнении с государственной (муниципальной) службы; о применении дисциплинарных взысканий.

Также изучаются решения и материалы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов, конкурсных комиссий, комиссий по служебным спорам; личные дела государственных (муниципальных) служащих, материалы служебных проверок, проверок сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проверок соблюдения требований к служебному поведению государ-

ственных служащих (соблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими нормативными правовыми актами), а также иные материалы государственных и муниципальных органов.

Выяснению подлежит:

1) полнота и достоверность сведений, представляемых государственным (муниципальным) служащим в соответствии с законодательством в кадровую службу государственного (муниципального) органа, об образовании, о стаже работы (службы), дееспособности, наличии судимости, состоянии здоровья, родственных отношениях с государственными (муниципальными) служащими этого же органа, о гражданстве другого государства, предпринимательской деятельности, об участии в деятельности коммерческих и некоммерческих организаций, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

2) соблюдение квалификационных требований и конкурсных процедур при приеме на государственную (муниципальную) службу, при замещении должностей государственной (муниципальной) службы;

3) исполнение обязанностей государственных и муниципальных служащих, установленных ст. 8, 9, 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ, ст. 15 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ и ст. 12 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ;

4) соблюдение ограничений на государственной и муниципальной службе, установленных соответственно ст. 16 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ и ст. 13 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ;

5) соблюдение запретов на государственной и муниципальной службе, установленных соответственно ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ и ст. 14 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ;

6) соблюдение требований к служебному поведению государственных служащих, установленных ст. 18 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ и Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих», другими нормативными правовыми актами;

7) соблюдение требований законодательства к формированию комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов (соответствующих аттестационных комиссий), конкурсных комиссий;

8) законность принимаемых представителем нанимателя (руководителем органа), указанными комиссиями, кадровыми службами решений, в том числе применение дисциплинарных взысканий;

9) реализация профилактических антикоррупционных мер, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ;

10) реализация кадровыми подразделениями (уполномоченными должностными лицами) функций по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Наличие в органах прокуратуры достоверной информации об имеющихся коррупционных правонарушениях позволяет прокурорскому работнику сразу применить частную методику для подтверждения или опровержения полученных сведений о конкретном нарушении закона.

В выявлении коррупционных правонарушений наименьшую сложность представляют осуществление предпринимательской деятельности и участие на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации.

Сведения об индивидуальных предпринимателях, исполнительных органах юридического лица или лицах, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, учредителях (участниках) юридического лица, в отношении акционерных обществ, а также сведения о держателях реестров их акционеров, в отношении обществ с ограниченной ответственностью – сведения о размерах и номинальной стоимости долей в уставном капитале общества, принадлежащих обществу и его участникам, о передаче долей или частей долей в залог или об ином их обременении, сведения о лице, осуществляющем управление долей, переходящей в порядке наследования, а также ряд иных сведений о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц или в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей.

Данные сведения открыты и общедоступны и предоставляются органами Федеральной налоговой службы Российской Федерации по соответствующему запросу в форме выписки из соот-

ветствующего государственного реестра, копии документа (документов), содержащегося в соответствующем государственном реестре, справки об отсутствии запрашиваемой информации.

Указанные открытые сведения в органы прокуратуры могут быть представлены также на электронных носителях или в режиме электронной почты.

Ряд других данных налоговых органов, позволяющих проверить соблюдение проверяемым лицом запретов, ограничений и исполнение обязанностей, закон относит к конфиденциальной информации. Так, в соответствии со ст. 102 Налогового кодекса РФ любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике составляют налоговую тайну, за исключением данных о нарушениях законодательства о налогах и сборах и мерах ответственности за эти нарушения.

Налоговые органы предоставляют органам прокуратуры сведения и материалы о налогоплательщиках, относящиеся к конфиденциальной информации (например, персональные данные конкретных налогоплательщиков, информация о наличии либо отсутствии денежных средств на банковском счете налогоплательщика и др.), при строгом соблюдении Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Налогового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Порядка доступа к конфиденциальной информации налоговых органов, утвержденного приказом МНС России от 03.03.2003 № БГ-3-28/96.

Запрос о предоставлении конфиденциальной информации оформляется и направляется в письменном виде на бланках установленной формы фельдсвязью, почтовыми отправлениями, курьерами, нарочными или в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи с реквизитами, позволяющими идентифицировать факт обращения пользователя в налоговый орган. Подпись должностного лица органа прокуратуры подтверждается печатью.

При получении от органов прокуратуры надлежаще оформленного запроса, содержащего ссылку на положение федерального закона, устанавливающее право на получение конфиденциальной информации, и соответствующее законодательству Российской Федерации обоснование, связанное с исполнением опреде-

ленных федеральным законом обязанностей, при реализации которых необходимо использовать запрашиваемую конфиденциальную информацию, налоговые органы обязаны исполнять полученные запросы от органов прокуратуры¹.

В соответствии с п. 2 ст. 230 НК РФ налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета сведения о доходах физических лиц за истекший налоговый период (календарный год) и суммах начисленных и удержанных в этом налоговом периоде налогов ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме 2-НДФЛ.

Налоговыми агентами согласно п. 1 ст. 24 НК РФ признаются лица, на которых возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в бюджетную систему Российской Федерации налогов. Пунктом 1 ст. 226 НК РФ предусмотрено, что российские организации, от которых или в результате отношений с которыми налогоплательщик получил доходы, обязаны исчислить, удержать у налогоплательщика и уплатить сумму НДФЛ.

На основании таких сведений, представленных налоговыми агентами в налоговые органы, формируется федеральный информационный ресурс «Сведения о физических лицах».

Получение информации из федерального информационного ресурса «Сведения о физических лицах» позволяет по количеству налоговых агентов (организаций) и по размерам перечисленных ими удержаний в бюджетную систему Российской Федерации сравнить данные, предоставленные проверяемым лицом в сведениях о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, а также проверить замещение проверяемым лицом других должностей в органах государственной власти, органах местного самоуправления, осуществление таким лицом предпринимательской деятельности, участие на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, иной оплачиваемой деятельности, владение ценными бумагами, акциями (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций), получение в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренных законодательством Российской Федерации вознаграждений (ссуд, денежного

¹ Письмо ФНС России от 11.06.2009 № МН-22-6/469@ «О предоставлении информации» (ред. от 26.03.2010).

вознаграждения, услуг, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов), получение гонораров за публикации и выступления в качестве лица, замещающего государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, должность главы муниципального образования, муниципальную должность, замещаемую на постоянной основе, и т.п.

Вместе с тем следует учитывать, что в соответствии с п. 1 и 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ и п. 1 и 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ запрет установлен для государственных и муниципальных служащих на незаконное участие (для гражданских служащих – на платной основе) *в деятельности* органа управления коммерческой организацией, на осуществление *предпринимательской деятельности*. Поэтому в ходе прокурорской проверки необходимо получение сведений именно о реальном осуществлении государственным (муниципальным) служащим *предпринимательской деятельности* или реальном участии в управлении коммерческими организациями.

Факт регистрации физического лица в качестве предпринимателя или учредителя юридического лица не служит основанием для принятия мер прокурорского реагирования, а подлежит дальнейшей проверке с целью получения объективного подтверждения совершения коррупционного правонарушения.

В случае привлечения к проверке представителей органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, полученные из налоговых органов сведения могут быть переданы им для ознакомления с целью планирования и проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий.

Документальным подтверждением факта осуществления государственным (муниципальным) служащим *предпринимательской деятельности* или его участия в управлении коммерческими организациями могут служить выявленные у налоговых агентов трудовые договоры (контракты), подписи на финансовых документах, заключенные договоры (сделки), бухгалтерские балансы, выписки из банковских счетов о движении денежных средств, протоколы собраний учредителей, акционеров, ведомости на выплату заработной платы, перечисление дивидендов и др., а также установление местонахождения юридического лица.

О владении проверяемым лицом акциями будет свидетельствовать выписка из реестра акционеров, представленная реест-

родержателем. Сведения о реестродержателе также содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц, а также размещены в сети Интернет на официальном сайте Федеральной службы по финансовым рынкам (www.fcsm.ru). При направлении запросов на получение этих сведений в организации, имеющие лицензию профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление деятельности по ведению реестра, необходимо учесть, что в соответствии с действующими в указанных организациях правилами списки проверяемых лиц должны быть заверены гербовой печатью. Передача принадлежащих государственному (муниципальному) служащему ценных бумаг, акций (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии со ст. 1012 ГК РФ должна производиться на основании заключенного договора доверительного управления имуществом.

Сведения о недвижимом имуществе могут быть получены из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Согласно ст. 7 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» сведения, содержащиеся в указанном реестре, являются общедоступными (за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с п. 3 ст. 7, ст. 8 указанного Федерального закона). Данные реестра предоставляются Росреестром по запросам любых лиц, в том числе посредством почтового отправления, использования сетей связи общего пользования или иных технических средств связи, посредством обеспечения доступа к информационному ресурсу, содержащему сведения Единого государственного реестра прав¹.

Вместе с тем в соответствии со ст. 7, 8 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, предоставляет информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество, сведения о содержании правоустанавливающих документов, обобщенные сведения о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости, сведения о переходе прав на объек-

¹ Приказ Минюста России от 18.09.2003 № 226 «Об утверждении Инструкции о порядке заполнения и выдачи свидетельств о государственной регистрации прав, сообщений об отказах в государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и информации о зарегистрированных правах» // Рос. газ. 2003. 8 окт.

ты недвижимости по запросам правоохранительных органов, судов, судебных приставов-исполнителей по находящимся в производстве *уголовным и гражданским* делам.

Проверка, проводимая прокурорами в рамках общенадзорных мероприятий, к такого рода делам не относится. Кроме того, органы прокуратуры не включены в закрытый перечень органов, полномочных на получение сведений о правах на недвижимость, что дает основание территориальным органам Росреестра отказывать прокурорам в требуемой информации, что препятствует реализации полномочий, предусмотренных п. 1 ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

В то же время органами прокуратуры принимаются меры к изменению существующей практики.

Например, по информации прокуратуры Томской области, Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области требуемые сведения не предоставляются со ссылкой на абз. 2 ч. 2 ст. 8 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». В связи с отказом в предоставлении запрашиваемой информации в отношении государственного регистратора Управления Росреестра по Томской области прокурором области было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ («Невыполнение законных требований прокурора»). По результатам рассмотрения постановления прокурора мировым судьей государственный регистратор признан виновным в совершении указанного административного правонарушения и на последнего был наложен административный штраф в размере 2 тыс. руб. В итоге требуемые сведения были предоставлены.

Информация о наличии у государственного (муниципально-го) служащего автотранспортных средств может быть запрошена в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, а тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним – в органах Государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (Гостехнадзор).

Сведения о совершенных регистрационных действиях, зарегистрированных транспортных средствах, собственниках и владельцах транспортных средств, а также документы (копии документов), послужившие основанием для совершения регистрационных действий, выдаются подразделениями ГИБДД МВД России, Гостехнадзора на основании письменного запроса. Анало-

гичная информация о маломерных судах предоставляется подразделениями Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России.

Сведения о сделках и финансовых операциях лица могут быть получены органами прокуратуры посредством обращения в Росфинмониторинг в соответствии с Инструкцией по организации информационного взаимодействия в сфере противодействия легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем, утвержденной совместным приказом Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, ФСБ России, ФСКН России, ФТС России, Следственного комитета при прокуратуре РФ, Росфинмониторинга от 05.08.2010 № 309/566/378/318/1460/43/207. Однако при направлении запроса необходимо учитывать, что информация и материалы Росфинмониторингом могут быть представлены только при наличии в действиях лица признаков легализации преступных доходов, для чего в запросе требуется излагать краткую фабулу дела и иные сведения.

В органах Пенсионного фонда Российской Федерации также можно получить информацию об имеющихся отчислениях с получаемых государственным служащим доходов, скрываемых им и не отраженных в справках о доходах.

Свои особенности имеет и проверка соблюдения ограничения, налагаемого на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в ч. 1 названной статьи, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы.

В свою очередь согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового договора с указанной категорией граждан обязан в десятидневный срок сообщить о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Неисполнение этого требования предусмат-

ривает административную ответственность работодателя по ст. 19.29 КоАП РФ.

Как показывает практика прокурорского надзора, весьма распространены правонарушения, предусмотренные ст. 19.29 КоАП РФ, а также несоблюдение указанного ограничения со стороны бывших государственных (муниципальных) служащих, что приводит к непоступлению соответствующей информации представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы, и потенциальному невыявленному и непредупрежденному конфликту интересов¹.

Для выявления таких нарушений после получения информации об уволенных работниках проверяемого государственного (муниципального) органа, замещавших должности, включенные в соответствующий перечень, прокурорский работник может запросить органы Федеральной налоговой службы Российской Федерации или Пенсионного фонда Российской Федерации об организациях, выступающих налоговыми агентами в отношении данной категории граждан, для установления их новых мест работы (службы).

На дальнейшем этапе проверки у работодателя проверяются факты уведомления (неуведомления) со стороны работника о последнем месте своей службы, направление работодателем соответствующего письменного сообщения в 10-дневный срок в государственный (муниципальный) орган, трудовая функция работника, а также иные направления его деятельности, свидетельствующие о наличии конфликта интересов.

При рассмотрении вопроса о привлечении работодателя к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ необходимо учитывать, что нормативные правовые акты, определяющие перечень должностей государственной или муниципальной службы, с замещением которых в прошлом связываются ограничения на будущую трудовую деятельность, до настоящего времени в ряде органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации (органов местного самоуправления) не утверждены или не опубликованы.

Отсутствие на момент совершения правонарушения такого правового акта – основание для прекращения дела об административном правонарушении согласно п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ (от-

¹ См.: информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29.07.2011 № 86-13н-2011 «О положительном опыте работы прокуратуры Волгоградской области при осуществлении надзора за соблюдением ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового договора».

сутствие состава административного правонарушения), но одновременно это служит основанием для организации проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции в части принятия и опубликования соответствующих правовых актов органами государственной власти и органами местного самоуправления.

К латентным и наименее выявляемым прокурорами нарушениям относятся и несоблюдение ограничений государственными (муниципальными) служащими на получение в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренного законодательством Российской Федерации вознаграждения и подарков от физических и юридических лиц, а также ограничений по распространению и использованию в неслужебных целях информации, предназначенной только для служебной деятельности, и информации ограниченного доступа.

При проведении проверок соблюдения государственным (муниципальным) служащим запрета на получение в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренного законодательством Российской Федерации вознаграждения и подарков от физических и юридических лиц необходимо учитывать, что в настоящее время в законодательстве отсутствует определение терминов «вознаграждение» и «подарок». Поэтому для уточнения терминов «вознаграждение» или «подарок» следует обратиться к ряду нормативных правовых актов, регулирующих отдельные аспекты в данной сфере.

Часть 1 ст. 575 ГК РФ запрещает дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Часть 2 указанной статьи определяет, что запрет на дарение лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России, установленный п. 1 ст. 575 ГК РФ, не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные долж-

ности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственными служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором это лицо замещает должность.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что указанный Закон в отличие от ст. 575 ГК РФ не устанавливает максимального размера разрешенного подарка, а также императивно устанавливает запрет на получение любых подарков военнослужащими независимо от их стоимости.

В соответствии со ст. 191 ТК РФ работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии).

Согласно ч. 1 ст. 55 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» к государственному гражданскому служащему могут быть применены различные меры поощрения с выплатой единовременного поощрения или с вручением ценного подарка.

Таким образом, получение государственным (муниципальным) служащим вознаграждения или подарка будет считаться нарушением запрета на получение в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей не предусмотренного законодательством Российской Федерации вознаграждения и подарков от физических и юридических лиц при наличии следующих условий:

1) вознаграждение или подарок передаются лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

2) размер вознаграждения или стоимость подарка превышает три тысячи рублей;

3) такое вознаграждение или подарок не переданы государственным (муниципальным) служащим по акту в орган, в котором данное лицо замещает должность;

4) вручение вознаграждения или подарка не является мерой дисциплинарного поощрения государственного (муниципального) служащего.

Получение первичной информации о неправомерном принятии государственным (муниципальным) служащим вознаграждений и подарков может содержаться в жалобах и обращениях граждан, материалах ревизий, стенограммах официальных мероприятий и других документах, а также может быть непосредственно обнаружено прокурорским работником при проведении проверки.

В соответствии с ч. 5 и 11 ст. 12¹ Федерального закона «О противодействии коррупции» государственные (муниципальные) служащие не вправе:

использовать в неслужебных целях информацию, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные только для служебной деятельности;

разглашать или использовать в целях, не связанных с выполнением служебных обязанностей, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, ставшие им известными в связи с выполнением служебных обязанностей.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» государственному гражданскому служащему запрещается разглашать или использовать в целях, не связанных с гражданской службой, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей.

Таким образом, в сфере оборота информации государственным (муниципальным) служащим запрещается распространять и использовать четыре вида информации:

информацию, предназначенную только для служебной деятельности;

сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа;

сведения, отнесенные согласно федеральному закону к сведениям конфиденциального характера;

служебную информацию, ставшую известной в связи с исполнением должностных обязанностей.

К сведениям, отнесенным в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, в частности, относится инсайдерская информация.

Особую опасность представляет разглашение и использование такой информации со стороны государственных (муници-

пальных) служащих, действующих вопреки интересам службы с использованием своего служебного положения и в корыстных целях. Например, приобретение крупных пакетов акций или скупка государственных облигаций до присвоения рейтинговым агентством более высокого инвестиционного рейтинга должностным лицом, получившим в силу своего служебного положения доступ к такой информации, с целью последующей перепродажи и получения прибыли несет в себе значительный коррупционный потенциал.

В целях обеспечения справедливого ценообразования на финансовые инструменты, иностранную валюту и (или) товары, равенства инвесторов и укрепления доверия инвесторов путем создания правового механизма предотвращения, выявления и пресечения злоупотреблений на организованных торгах в форме неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком принят Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Под инсайдерской информацией понимается точная и конкретная информация, которая не была распространена или предоставлена (в том числе сведения, составляющие коммерческую, служебную, банковскую тайну, тайну связи (в части информации о почтовых переводах денежных средств) и иную охраняемую законом тайну), распространение или предоставление которой может оказать существенное влияние на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров (в том числе сведения, касающиеся одного или нескольких эмитентов эмиссионных ценных бумаг, одной или нескольких управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, одного или нескольких хозяйствующих субъектов, указанных в п. 2 ст. 4 названного Федерального закона, либо одного или нескольких финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров) и которая относится к информации, включенной в соответствующий перечень инсайдерской информации, содержащийся в ст. 3 Федерального закона от 27.07.2010 № 224-ФЗ.

Инсайдерами наряду с организаторами торговли финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами являются также и федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы,

осуществляющие функции указанных органов, или организации, органы управления государственных внебюджетных фондов, имеющих в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации право размещать временно свободные средства в финансовые инструменты и Банк России.

К инсайдерской информации указанных органов и организаций относится:

1) информация о принятых ими решениях об итогах торгов (тендеров);

2) информация, полученная ими в ходе проводимых проверок, а также информация о результатах таких проверок;

3) информация о принятых ими решениях в отношении лиц, указанных в п. 1 – 4, 11 и 12 ст. 4 Федерального закона от 27.07.2010 № 224-ФЗ, о выдаче, приостановлении действия или об аннулировании (отзыве) лицензий (разрешений, аккредитаций) на осуществление определенных видов деятельности, а также иных разрешений;

4) информация о принятых ими решениях о привлечении к административной ответственности лиц, указанных в п. 1 – 4, 11 – 13 ст. 4 Федерального закона от 27.07.2010 № 224-ФЗ, а также о применении к указанным лицам иных санкций;

5) иная инсайдерская информация, определенная их нормативными актами.

Выявление нарушений закона в сфере оборота служебной информации в соответствии с п. 2 ст. 13 Федерального закона от 27.07.2010 № 224-ФЗ возложено на федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков – Федеральную службу по финансовым рынкам. ФСФР России также принимает меры по прекращению таких нарушений и привлекает к ответственности за их совершение в случаях и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации. Поэтому прокурорскую проверку в данной сфере следует проводить с привлечением специалистов ФСФР России.

Необходимо отметить, что изучение сведений о результатах проверок, проведенных ФСФР России, а также информации об административных взысканиях, наложенных ФСФР России, показывает, что в основном к административной и уголовной ответственности привлекаются коммерческие организации.

Контролю же за соблюдением законов об инсайте со стороны федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления, иных органов или организаций

уделяется недостаточное внимание как со стороны ФСФР России, так и органов прокуратуры.

Надо учитывать, что за неправомерное использование инсайдерской информации и манипулирование рынком предусмотрена административная и уголовная ответственность по ст. 15.21 и 15.30 КоАП РФ и ст. 185³ и 185⁶ УК РФ.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом, обязанным раскрывать инсайдерскую информацию, обязанности по раскрытию инсайдерской информации, неисполнение или ненадлежащее исполнение лицами, обязанными вести список инсайдеров, обязанностей по ведению списка инсайдеров и уведомлению лиц, включенных в список инсайдеров, неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом обязанностей по принятию установленных законодательством мер, направленных на предотвращение, выявление и пресечение злоупотреблений на финансовых и товарных рынках, влечет административную ответственность, предусмотренную ст. 15.35 КоАП РФ.

§ 5. Меры реагирования прокурора на выявленные нарушения законодательства о противодействии коррупции

К мерам прокурорского реагирования на выявленные нарушения законодательства о противодействии коррупции относятся: протест (ст. 23 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»), представление (ст. 24), постановление о возбуждении дела об административном правонарушении (ст. 25), предостережение о недопустимости нарушения законов (ст. 25¹), постановление о направлении материалов для решения вопроса об уголовном преследовании (ч. 2 ст. 37 УПК РФ), иск (заявление) в суд (арбитражный суд), информация о состоянии законности.

Общие требования к принимаемым прокурорами мерам реагирования содержатся в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 (ред. от 10.02.2012) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (далее – приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195). Так, п. 16 данного приказа устанавливает, что в документах прокурорского реагирования надлежит излагать правовую сущность, а также негативные последствия нарушений

закона, причины и условия, которые этому способствовали, ставить вопрос об их устранении и ответственности виновных лиц.

При этом важно отметить, что приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 10.02.2012 № 46 в данный пункт внесены изменения. В отличие от ранее действовавшего указания принимать участие в рассмотрении внесенных актов прокурорского реагирования лишь при необходимости теперь прокуроры обязаны делать это во всех случаях.

Прокуроры также должны контролировать фактическое устранение нарушений законов, принципиально реагировать на неисполнение требований прокурора.

При внесении актов прокурорского реагирования на выявленные коррупционные правонарушения прокуроры должны учитывать, что такие акты не могут быть адресованы напрямую руководителям федеральных органов исполнительной власти, поскольку надзор за их деятельностью осуществляется Генеральной прокуратурой Российской Федерации. На это особо обращается внимание в п. 17 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195, который предписывает исключить все случаи внесения прокурорами субъектов Федерации актов реагирования непосредственно руководителям федеральных органов исполнительной власти. При возникновении такой необходимости проект акта прокурорского реагирования и копии документов, подтверждающих его обоснованность, представляются в управление по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Так, прокуратурой Вологодской области в 2011 г. проведена проверка соблюдения законодательства о прохождении государственной службы в УФСКН России по Вологодской области, по результатам которой выявлены многочисленные нарушения законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах, о правоохранительной службе в органах наркоконтроля, вскрыты факты превышения должностных полномочий и халатности. По выявленным нарушениям закона прокурором Вологодской области начальнику УФСКН по Вологодской области внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено, а результаты проверки признаны обоснованными. Выявленные нарушения законодательства стали возможны в результате системных просчетов и ненадлежащего выполнения начальником УФСКН России по Вологодской области должностных обязанностей по организации работы управления, однако вопрос о его дисциплинарном наказании находится в компетенции директора

ФСКН России. В связи с этим представление директору ФСКН России внесено Генеральной прокуратурой Российской Федерации на основе материалов и проекта представления, подготовленных прокуратурой Вологодской области.

Следует отметить, что в п. 13 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 обращается внимание на то, что при внесении актов реагирования прокуроры должны оценивать возможные негативные последствия исполнения своих требований: акты реагирования должны быть направлены не на разрушение существующих правоотношений, а на их корректировку и приведение в соответствие с действующим законодательством.

Согласно п. 4.2 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 при выборе форм реагирования на выявленные незаконные правовые акты прокурорам надлежит руководствоваться тем, что прокурор *обязан безотлагательно* принести **протест** на незаконный правовой акт, а в случае его отклонения – в установленном порядке обратиться с заявлением в суд.

Протест приносится прокурором или его заместителем на противоречащий закону правовой акт: либо в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу.

Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления – на ближайшем заседании. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме. При рассмотрении протеста коллегиальным органом о дне заседания сообщается прокурору, принесшему протест. До рассмотрения протеста он может быть отозван принесшим его прокурором.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 15.05.2010 № 209 (ред. от 09.02.2012) «Об усилении прокурорского надзора в свете реализации Национальной стратегии противодействия коррупции» (далее – приказ от 15.05.2010 № 209) обязывает прокуроров субъектов Федерации, городов и районов, прокуроров специализированных прокуратур усилить надзор за законностью правовых актов органов государственной власти

субъектов Федерации, органов местного самоуправления, включая акты, устанавливающие запреты и ограничения в сфере предпринимательской деятельности, реализации прав и свобод граждан.

Ежегодно в сфере противодействия коррупции прокурорами выявляется значительное количество незаконных правовых актов, хотя их доля в общем числе выявленных нарушений законодательства о противодействии коррупции постепенно снижается: в 2008 г. она составила 18,3%, в 2009 г. – 18,5%, в 2010 г. – 15,8%, в 2011 г. – 13,7%. Причем после снижения в 2010 г. по сравнению с 2009 г. количества выявленных незаконных правовых актов на 21,6% в 2011 г. снова наблюдается рост данного показателя на 20,4% (хотя уровень 2009 г. так и не достигнут). С 2009 г. ежегодно на эти правовые акты прокурорами приносится более 10 000 протестов: в 2009 г. – 15 089 (рост составил 167,4%), в 2010 г. – 11 570 (снижение на 23,4%), в 2011 г. – 14 099 (рост на 21,8%) (табл. 1). Как правило, отклоняется незначительное количество протестов прокуроров, в результате более 80% правовых актов отменяются или изменяются в соответствии с требованиями прокурора.

Таблица 1

**Данные об использовании прокурорами протестов
на выявленные в ходе проверок соблюдения законодательства
о противодействии коррупции незаконные правовые акты
(2008 – 2011 гг.)¹**

	2008 г.	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Абс.	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %
В том числе выявлено незаконных правовых актов	5898	15 549	163,6%	12 198	-21,6%	14 695	20,4%
Принесено протестов	5641	15 089	167,4%	11 570	-23,4%	14 099	21,8%
Из рассмотренных протестов отклонено	188	238	26,5%	146	-38,7%	156	6,8%
По удовлетворенным протестам отменено или изменено незаконных правовых актов	5048	14 115	179,6%	10 265	-27,3%	12 713	23,8%

¹ Данные формы 501 (К) Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и о результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь – декабрь 2008 – 2011 гг. (раздел 1 «Надзор за исполнением федерального законодательства»).

По данным за первый квартал 2012 г. количество выявленных незаконных правовых актов существенно увеличилось – на 86% (5124 в первом квартале 2011 г. и 9534 – в первом квартале 2012 г.), соответственно увеличилось и количество принесенных протестов – на 84,4% (4947 и 9127).

Однако количество отмененных или измененных в результате актов составило в первом квартале 2011 г. менее половины от выявленных незаконных правовых актов – 47,8% (4558). В первом квартале 2011 г. данный показатель был выше – 61,3% (3141). Это объясняется тем, что протесты, внесенные в марте 2012 г., либо еще не рассмотрены, либо рассмотрены положительно, но еще не реализованы в конкретных изменениях.

Так, Шуйским межрайонным прокурором (Ивановская область) в 2011 г. внесен протест на постановление Главы г. Шуя от 19.08.2008 № 1595 о поручении Комитету по управлению муниципальным имуществом заключить с индивидуальным предпринимателем К. договор купли-продажи нежилого помещения на основании Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Проверкой установлено, что какие-либо законные основания для преимущественного права приобретения в собственность муниципального имущества у К. отсутствовали. Более того, на момент издания постановления данное помещение находилось с 2006 г. на праве аренды у Шуйской районной общественной организации инвалидов. Протест рассмотрен, незаконное постановление отменено¹.

Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит *безотлагательному рассмотрению*. При этом конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин, а также условий, им способствующих, должны быть приняты в течение месяца со дня внесения представления, а о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

¹ Информация прокуратуры Ивановской области о результатах исполнения приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 15.05.2010 № 209 «Об усилении прокурорского надзора в свете реализации Национальной стратегии противодействия коррупции».

Представление – самый распространенный акт прокурорского реагирования на выявленные нарушения антикоррупционного законодательства. Ежегодно количество представлений о необходимости устранения нарушений законов в данной сфере увеличивается. Так, если в 2008 г. прокурорами было внесено 5432 представления, то в 2009 г. – 16 420 (рост данного показателя составил 202,2%), в 2010 г. – 17 572 (7%), в 2011 г. – 21 889 (24,5%). Однако в первом квартале 2012 г. статистикой зафиксировано снижение количества внесенных представлений почти на 1/3 – на 27,3% (7855 в первом квартале 2012 г. против 10 796 в первом квартале 2011 г.). С 2009 г. к дисциплинарной ответственности за нарушение законодательства о противодействии коррупции по представлениям прокуроров ежегодно привлекается свыше 10 000 должностных лиц. Так, в 2011 г. привлечено 17 006 лиц, что больше, чем в 2010 г., на 37,1% (табл. 2).

Таблица 2

Данные о внесенных в 2008 – 2011 гг. представлениях об устранении нарушений законов в сфере противодействия коррупции и числе лиц, привлеченных по представлениям прокурора к дисциплинарной ответственности¹

	2008 г.	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Абс.	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %
Внесено представлений	5432	16 420	202,2%	17 572	7%	21 889	24,5%
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	3374	10 090	199%	12 398	22,8%	17 006	37,1%

В первом квартале 2012 г. одновременно со снижением количества внесенных представлений снизилось и число лиц, привлеченных по представлениям прокуроров к дисциплинарной ответственности (3797 против 5334 в первом квартале 2012 г., что составило -28,9%).

В представлении, как правило, ставится вопрос о привлечении виновных в допущенных нарушениях закона должностных

¹ Данные формы 501 (К) Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и о результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь – декабрь 2008 – 2011 гг. (раздел 1 «Надзор за исполнением федерального законодательства»).

лиц к ответственности. Чаще всего это дисциплинарная ответственность. Перечень дисциплинарных коррупционных проступков обширен. Причем одни могут совершаться государственными служащими, а другие – представителями нанимателя, должностными лицами, ответственными за организацию работы по профилактике коррупции в том или ином государственном или муниципальном органе.

Так, среди первой группы коррупционных дисциплинарных проступков практически повсеместно распространены: непредставление (представление заведомо недостоверных, неполных) сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, несоблюдение квалификационных требований, предъявляемых законодательством к лицам, замещающим (претендующим на замещение) должности государственной или муниципальной службы, осуществление государственным служащим предпринимательской деятельности и др.

Например, по итогам рассмотрения внесенного прокурором Республики Алтай в адрес Главы Республики Алтай представления уволен заместитель министра сельского хозяйства Республики Алтай А. Основанием для внесения представления послужили существенные нарушения, допущенные при назначении на должность заместителя министра сельского хозяйства Республики Алтай, который при трудоустройстве предоставил недостоверные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: чиновник скрыл сведения о том, что он является учредителем 11 действующих коммерческих организаций, зарегистрированных в Новосибирской области и Республике Алтай¹.

В числе коррупционных дисциплинарных проступков второй группы: невыполнение обязанности по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего и членов его семьи, а также иных сведений, непринятие представителем нанимателя (работодателем) мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, если ему стало известно о возникновении у служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и др.

¹ Докладная записка об итогах работы органов прокуратуры Республики Алтай за 2011 г.

Прокуратурой Ширинского района (Республика Хакасия) установлены нарушения законодательства о государственной службе в Управлении социальной поддержки населения муниципального образования Ширинский район. В частности, в Управление на должность старшего специалиста 2 разряда с нарушением порядка проведения конкурса на замещение вакантных должностей принят близкий родственник (сын) руководителя Управления К. По представлению прокурора нарушение закона устранено, служебный контракт с ним расторгнут, а работник кадровой службы привлечен к дисциплинарной ответственности¹.

Прокурор в случае обнаружения признаков административного правонарушения выносит мотивированное **постановление о возбуждении дела об административном правонарушении**, которое подлежит рассмотрению уполномоченным на то органом или должностным лицом в срок, установленный законом. О результатах рассмотрения сообщается прокурору в письменной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ прокурор при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, вправе возбудить дело *о любом* административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ.

Следует обратить внимание на то, что ст. 28.4 КоАП РФ закрепляет также перечень статей, по которым *только прокурор может возбудить дело об административном правонарушении*. Ряд статей этого перечня относятся к числу коррупционных административных правонарушений: ст. 5.45 («Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума»), 5.46 («Подделка подписей избирателей, участников референдума»), 5.48 («Нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума при выделении площадей для размещения агитационных материалов»), 5.52 («Невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства о выборах об обеспечении кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных меро-

¹ Докладная записка Республики Хакасия о состоянии прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции за 2011 г.

приятий)), ч. 2 ст. 7.31 («Предоставление, опубликование или размещение недостоверной информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, а также направление недостоверных сведений, внесение их в реестр контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, реестр недобросовестных поставщиков»), 14.35 («Нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности»), 19.28 («Незаконное вознаграждение от имени юридического лица») и 19.29 («Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего)») КоАП РФ.

Например, по постановлению прокурора глава г. Заречного (Пензенская область) привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ¹: прокуратурой г. Заречный в ходе проверки в Собрании представителей г. Заречного установлено, что этим органом местного самоуправления без проведения установленной процедуры торгов заключены договоры на оказание транспортных услуг и договор аренды транспортных средств с экипажем на сумму почти 1 млн руб.

Во многих субъектах Федерации в настоящее время активно нарабатывается практика привлечения к административной ответственности по ст. 19.28 и 19.29 КоАП РФ.

Так, по результатам проверки прокурором Калтасинского района (Республика Башкортостан) в отношении ООО «Управление Жилищным Фондом» возбуждено административное производство по ст. 19.29 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого указанное ООО привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 тыс. руб. В ходе проверки было установлено, что решением учредителей данной организации директором ООО назначен К., незадолго до этого уволенный с должности главы администрации сельского поселения Краснохолмский сельсовет. В нарушение ч. 4 ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» учредитель, выступающий в качестве работодателя при заключении трудового договора, в администрацию сельского поселения о данном факте не сообщил².

¹ Докладная записка об итогах работы органов прокуратуры Пензенской области за 2011 г.

² Докладная записка Республики Башкортостан о состоянии законности и результатах прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции за 2011 г.

Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении должно соответствовать требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Так, в нем должны быть указаны дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно ст. 28.5 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления административного правонарушения. Если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

При этом ст. 28.7 КоАП РФ предусматривает, что в случаях, когда после выявления административного правонарушения в области законодательства о противодействии коррупции осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование.

Согласно статистическим данным число лиц, привлекаемых по постановлениям прокуроров к административной ответственности, ежегодно увеличивается. Причем до настоящего времени сохраняются высокие темпы прироста данного показателя работы прокуроров по противодействию коррупции. Так, по сравнению с 2008 г. в 2011 г. число привлеченных к административной ответственности по постановлениям прокуроров увеличилось на 160,8%. Динамика рассматриваемого показателя приведена в табл. 3.

**Динамика лиц, привлеченных по постановлению прокурора
к административной ответственности за совершение
административных коррупционных правонарушений,
в 2008 – 2011 гг.¹**

	2008 г.	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Абс.	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %
По постановлению прокурора органами административной юрисдикции привлечено лиц к административной ответственности	646	1131	75%	1008	10,9%	1685	67,1%

В первом квартале 2012 г. по сравнению с первым кварталом 2011 г. рост данного показателя уже составил 92,4% (691 и 359 соответственно).

В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам **предостережение о недопустимости нарушения закона**. При неисполнении требований, изложенных в предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к установленной законом ответственности.

На обеспечение единообразия применения этого правового средства реагирования в практической деятельности органов прокуратуры направлено указание Генерального прокурора Российской Федерации от 06.07.1999 № 39/7 (с изм. от 16.10.2000) «О применении предостережения о недопустимости нарушения закона» (далее – указание от 06.07.1999 № 39/7).

Предостережение о недопустимости нарушения закона – важнейшая мера предупреждения коррупционных правонарушений. Его применение отнесено Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» к исключительной компетенции прокурора и его заместителей. Другие работники прокуратуры такими полномочиями не обладают.

Этот акт применяется только при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов. В п. 1.4 указания от 06.07.1999 № 39/7 обращается внимание на то, что

¹ Данные формы 501 (К) Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и о результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь – декабрь 2008 – 2011 гг. (раздел 1 «Надзор за исполнением федерального законодательства»).

предостережение о недопустимости нарушения закона применяется лишь к должностным лицам, оно не может быть адресовано гражданам и юридическим лицам. Предостережение следует объявлять должностным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений. Кроме того, оно может объявляться руководителям и другим работникам коммерческих и некоммерческих организаций, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Основанием для предостережения должностного лица могут быть только достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях, способных привести к правонарушениям и причинению вреда государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и свободам граждан, не влекущих уголовную ответственность.

Как правило, при наличии оснований для привлечения нарушителей закона к дисциплинарной, административной, материальной, уголовной ответственности предостережение о недопустимости нарушения закона не применяется. Однако в конкретной ситуации (на основе ее правовой оценки) предостережение должностному лицу может быть объявлено одновременно наряду с другими средствами прокурорского реагирования.

Применению предостережений в обязательном порядке должна предшествовать проверка сведений о готовящихся противоправных деяниях конкретными должностными лицами с истребованием от них письменных объяснений. Предостережение оформляется в виде специального прокурорского акта в письменной форме. Оно объявляется должностному лицу под расписку в прокуратуре. В целях обеспечения гласности и повышения профилактического воздействия предостережения оно может быть объявлено и по месту работы виновного лица, в том числе в процессе рассмотрения результатов проверки на собрании трудового коллектива либо при рассмотрении коллегиальным органом акта прокурорского реагирования.

За исполнением требований, изложенных в предостережении, должен осуществляться строгий контроль. К должностным лицам, уклоняющимся от выполнения законных требований прокурора, должны применяться предусмотренные законом меры ответственности. Предостережение может быть обжаловано вышестоящему прокурору либо в суд, что должно быть разъяснено лицу, которому объявляется предостережение. В случае удовлетворения жалобы предостережение признается недействительным, о чем сообщается заявителю органом, принявшим такое решение.

Хотя прокуроры весьма часто используют такую меру прокурорского реагирования на нарушения законодательства о противодействии коррупции, количество должностных лиц, предостереженных о недопустимости нарушения законов в указанной сфере, в последние годы неуклонно снижается. Так, после значительного роста данного показателя в 2009 г. (на 131,7% по сравнению с 2008 г.) в 2010 г. и 2011 г. наблюдается его существенное снижение (на 44,9% и 26,1% соответственно). Причем в 2011 г. не просто продолжилось снижение этого показателя, он опустился даже ниже уровня 2008 г. (в 2011 г. было предостережено на 5,6% меньше должностных лиц, чем в 2008 г.). Данные о динамике рассматриваемого показателя приведены в табл. 4.

Таблица 4

**Динамика числа должностных лиц,
которым в 2008 – 2011 гг. прокурорами объявлено
предостережение о недопустимости нарушения законов
о противодействии коррупции¹**

	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Абс.		Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %
Предостережено лиц о недопустимости нарушения законов	1617		3747	131,7%	2066	-44,9%	1527	-26,1%

Согласно статистическим данным за первый квартал 2012 г. также наблюдается снижение числа предостереженных должностных лиц на 25,8% (844 и 627 соответственно).

Приказ от 15.05.2010 № 209 предписывает прокурорам субъектов Федерации, приравненным к ним прокурорам специализированных прокуратур средствами прокурорского надзора добиваться возмещения причиненного коррупционными правонарушениями ущерба; активнее использовать в этих целях право прокурора на **обращение в арбитражный суд** с исками о признании недействительными сделок и применении последствий недействительности ничтожных сделок.

В соответствии с п. 4.7 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 26.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» (далее – приказ от

¹ Данные формы 501 (К) Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и о результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь – декабрь 2008 – 2011 гг. (раздел 1 «Надзор за исполнением федерального законодательства»).

26.04.2012 № 181) участие прокурора в рассмотрении судом дел, возбужденных по искам (заявлениям), правовым основанием для предъявления которых послужили нарушения законодательства о противодействии коррупции, должно обеспечиваться сотрудниками соответствующих структурных подразделений по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры субъекта Федерации, военной прокуратуры военного округа (флота), подготовивших и направивших иск (заявление) в суд.

В силу приказа от 26.04.2012 № 181 предварительное согласование исков (заявлений), подготовленных структурными подразделениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Федерации и иных приравненных к ним прокуратур, со структурными подразделениями, обеспечивающими участие прокуроров в гражданском процессе, обязательно.

В последние годы прокуроры значительно активизировали работу по направлению в суды (арбитражные суды) исков (заявлений). Если в 2008 г. было направлено 1528 исков, то в 2009 г. – уже 3729, что на 144% больше, в 2010 г. – 4577 (увеличение показателя на 22,7%), а в 2011 г. – 7669 (+67,5%). Ежегодно возрастает и количество удовлетворенных исков прокуроров, а также прекращенных дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора: на 143,8% в 2009 г. по сравнению с 2008 г., на 23,9% в 2010 г. в сравнении с 2009 г., на 50% в 2011 г. по сравнению с 2010 г. (см. табл. 5).

Таблица 5

Данные о направлении прокурорами исков (заявлений) в суды общей юрисдикции и арбитражные суды в 2008 – 2011 гг.¹

	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Абс.	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %	Абс.	+/-, %	
Направлено исков (заявлений) в суд общей юрисдикции, арбитражный суд	1528	3729	144%	4577	22,7%	7669	67,5%	
Из рассмотренных судом исков удовлетворено или прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокуроров	1488	3629	143,8%	4498	23,9%	6748	50%	

¹ Данные формы 501 (К) Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и о результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь – декабрь 2008 – 2011 гг. (раздел 1 «Надзор за исполнением федерального законодательства»).

За первые три месяца 2012 г. прокурорами было направлено в суды 2657 исков (в аналогичном периоде 2011 г. – 2070). Прирост показателя составил 28,3%. Однако на 35,5% меньше, чем в первом квартале 2011 г., исков удовлетворено или прекращено дел в связи с добровольным удовлетворением требований прокуроров (1333 и 2065 соответственно).

Весьма часто прокурорам приходится обращаться в суд для понуждения к определенным действиям, принятию конкретных мер по устранению допущенных нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Так, в Республике Марий Эл прокурором установлен факт не проведения Собранием депутатов муниципального образования конкурса на замещение должности главы администрации муниципального образования названного сельского поселения. С декабря 2009 г. данную должность замещало лицо, не отвечающее квалификационным требованиям (отсутствовало высшее образование). Выявленные нарушения послужили основанием для обращения прокурора в суд о признании бездействия незаконным и обязанности к конкретному сроку принять меры к проведению конкурса. Требования прокурора удовлетворены. Проведен конкурс на замещение вакантной должности главы администрации указанного поселения, нарушений при этом не установлено¹.

Важное значение имеют иски о признании сделок, заключенных с нарушением законодательства о противодействии коррупции, недействительными.

Например, при проверке Октябрьской районной прокуратурой г. Иваново законности отчуждения по договору купли-продажи Администрацией г. Иваново согласно ч. 1 ст. 36 Земельного кодекса РФ гр-ке Н. земельного участка площадью 1008 кв. м установлено, что какие-либо жилые объекты на данном земельном участке отсутствовали, т.е. оснований для его выкупа не было. Сведения БТИ, содержащиеся в кадастровых паспортах на жилые объекты, расположенные на данном земельном участке, не соответствовали действительности – жилых строений на земельном участке не имелось. По результатам проверки прокурором направлено в суд исковое заявление о признании сделки купли-продажи земельного участка недействительной и о применении последствий недействительности сделки. Иск прокурора удовлетворен. Кроме того, материалы прокурорской проверки в по-

¹ Доклад об итогах работы прокуратуры Республики Марий Эл за 2011 г.

рядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ по факту регистрации учреждением Росреестра объектов недвижимости по фиктивным документам направлены в УВД по г. Иваново¹.

Особое внимание следует уделять вопросу о возмещении ущерба, причиненного в результате коррупционных правонарушений. По имеющимся статистическим данным², судами удовлетворено (и прекращено ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора) 6748 исков (заявлений) на сумму свыше 60 млн руб.

Так, в 2011 г. удовлетворен гражданский иск прокурора Курганской области, заявленный в интересах государства в счет возмещения причиненного ущерба бюджету Курганской области имущественного вреда в сумме 17 млн 300 тыс. руб. Ущерб был причинен незаконными действиями заместителя Губернатора Курганской области Б., который злоупотребил своими должностными полномочиями при заключении государственного контракта на право оказания услуг правительству Курганской области по разработке инвестиционных проектов на базе энергоаудита и разработке оптимальных схем теплоснабжения в шести районах Курганской области (приговором Курганского городского суда Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 УК РФ, и ему назначено наказание в виде двух лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать руководящие должности в государственных органах и органах местного самоуправления сроком на три года)³.

Согласно ч. 2 ст. 37 УПК РФ прокурор вправе выносить **мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании.**

Основанием для его вынесения служат выявленные прокурором нарушения уголовного законодательства, т.е. наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, содержащегося в Перечне № 23 преступлений коррупционной направленности, утвержденном совместным указанием Генерально-

¹ Информация прокуратуры Ивановской области о результатах исполнения приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 15.05.2010 № 209 «Об усилении прокурорского надзора в свете реализации Национальной стратегии противодействия коррупции».

² Информация отражается в форме 501 (К) с 2011 г.

³ Докладная записка прокуратуры Курганской области о состоянии прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции за 2011 г.

го прокурора Российской Федерации и Министра внутренних дел Российской Федерации от 15.02.2012 № 52-11/2 «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности».

В обязательном порядке это влечет проведение соответствующей проверки и принятие процессуального решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании – самостоятельный повод для возбуждения уголовного дела. При этом в силу ч. 1¹ ст. 148 УПК РФ решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с мотивированным постановлением прокурора, вынесенным на основании п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, может быть принято только с согласия руководителя следственного органа.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 (п. 18) предписывает для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений согласно положениям п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ выносить мотивированное постановление о направлении материалов общенадзорной проверки в следственный орган или орган дознания.

Необходимо отметить, что в 2010 – 2011 гг. количество направляемых прокурорами в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ материалов для решения вопроса об уголовном преследовании за коррупционные преступления резко снизилось. В 2009 г. было направлено более 4000 таких материалов, прирост показателя по сравнению с 2008 г. составлял 34,2%. Но уже в 2010 г. произошло значительное сокращение количества таких материалов – на 39,1% (2518), что ниже уровня даже 2008 г. (3078). В 2011 г. было направлено еще меньше таких материалов – 2264 (-10,1%) (см. табл. 6).

В первые три месяца 2012 г. статистикой зафиксировано увеличение количества направленных прокурорами материалов в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ – на 6,1% по сравнению с первым кварталом 2011 г. (710 и 669 материалов соответственно).

Несмотря на отрицательную динамику количества материалов, направленных для решения вопроса об уголовном преследовании, следует отметить, что число возбужденных по ним уголовных дел о коррупционных преступлениях возрастает. Даже

несмотря на то, что в 2010 г. количество таких материалов сократилось в сравнении с 2009 г. на 31,9% (2027 и 2975 соответственно), а в 2011 г. в сравнении с 2010 г. – еще на 5,1% (1925 и 2027 соответственно), число данных уголовных дел возросло по сравнению с 2008 г. (1370). В первом квартале 2012 г. также наблюдается увеличение этого показателя на 13% по сравнению с данными за первый квартал 2011 г. (634 и 561 соответственно).

Таблица 6

Динамика количества направленных прокурорами материалов для решения вопроса об уголовном преследовании за коррупционные преступления в 2008 – 2011 гг.¹

	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	Абс.	Абс.	+/-,%	Абс.	+/-,%	Абс.	+/-,%	
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ	3078	4131	34,2%	2518	-39,1%	2264	-10,1%	
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным прокурором в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ	1370	2975	117,1%	2027	-31,9%	1925	-5,1%	

По результатам проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции может возникнуть необходимость направления информации о состоянии законности. Направление информации – это не акт прокурорского реагирования, но тем не менее служит целям и задачам прокурорского надзора, побуждая поднадзорные органы, их должностных лиц к принятию мер профилактического или иного порядка для предупреждения, своевременного выявления и устранения нарушений законодательства о противодействии коррупции.

Так, в результате проведенной в 2010 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверки исполнения законодательства о государственной гражданской службе и законодательства о противо-

¹ Данные формы 501 (К) Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и о результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь – декабрь 2008 – 2011 гг. (раздел 1 «Надзор за исполнением федерального законодательства»).

действии коррупции в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации выявлены нарушения требований закона о запрете совмещения государственной гражданской службы с предпринимательской деятельностью, использования преимущества должностного положения для предвыборной агитации, а также факт непринятия мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов начальником административно-хозяйственного отдела Департамента управления делами и кадров З.

Он, замещая должность государственной гражданской службы, одновременно был генеральным директором ООО, у которого Минприроды России приобрело мебель на сумму более 90 тыс. руб. Формированием заказа занимался З., однако в нарушение ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» меры по недопущению возможности возникновения конфликта интересов он не принял.

Материалы проверки были направлены для рассмотрения комиссией по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов вопроса соблюдения начальником административно-хозяйственного отдела Департамента управления делами и кадров З. ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения им обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

По результатам рассмотрения направленной информации комиссией Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов на основании решения последней приказом Минприроды России З. привлечен к дисциплинарной ответственности (замечание), Министром природных ресурсов и экологии Российской Федерации ему указано на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

В 2011 г. прокурорами было направлено 2202 информации в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и (или) представителям нанимателя служащих информации о выявленных фактах конфликта интересов.

Таблица 7

**Данные о количестве направленных в комиссии
по соблюдению требований к служебному поведению
государственных гражданских служащих
и (или) представителям нанимателя служащих информации
о выявленных фактах конфликта интересов (2011 г.)¹**

		2011 г.
Направленно информации в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и (или) представителям нанимателя служащих информации о выявленных фактах конфликта интересов		2202
В том числе:	с представлением государственным служащим недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	1822
	с несоблюдением государственным служащим требований к служебному поведению	85
	с несоблюдением государственным служащим требований об урегулировании конфликта интересов	203
Привлечено лиц к дисциплинарной ответственности по информации прокуроров		850
Направлено информации о состоянии законности в органы власти		6074

В основном информации были связаны с представлением государственным служащим недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (82,7%), с несоблюдением государственным служащим требований об урегулировании конфликта интересов (11,1%), с несоблюдением государственным служащим требований к служебному поведению (4%). По информации прокуроров, в 2011 г. к дисциплинарной ответственности привлечено 850 лиц (табл. 7).

¹ Данные формы 501 (К) Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции и о результатах расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за январь – декабрь 2011 г. и первый квартал 2012 г. (раздел 2 «Надзор за исполнением федерального законодательства», введен с 2011 г.).

Приложения

Приложение 1

Коррупционные административные правонарушения (составы правонарушений, предусмотренные КоАП РФ, которые могут быть отнесены к коррупционным)

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
1.	Статья 5.16. Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах	Подкуп избирателей, участников референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах.	Судьи
2.	Статья 5.17. Непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума	1. Непредоставление кандидатом, лицом, являвшимся кандидатом, лицом, избранным депутатом или на иную выборную должность, либо избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума, кредитной организацией в установленный законом срок отчета, сведений об источниках и о размерах средств, перечисленных в из-	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>бирательный фонд, фонд референдума, и обо всех произведенных затратах на проведение избирательной кампании, кампании референдума, неполное предоставление в соответствии с законом таких сведений либо предоставление недостоверных отчета, сведений.</p> <p>2. Непредоставление, не предусмотренное законом неполное предоставление либо несвоевременное предоставление председателем избирательной комиссии, комиссии референдума в средства массовой информации для опубликования сведений о поступлении и расходовании средств избирательных фондов, фондов референдума либо финансовых отчетов кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений.</p>	
3.	Статья 5.18. Незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума	Использование кандидатом, избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума при финансировании своей избирательной кампании или кампании референдума денежных средств, не перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума, или денежных средств, поступивших в избирательный фонд, фонд референдума с нарушением законодательства о выборах и референдумах, а равно расходование иными лицами в целях достижения определенного результата на выборах, референдуме денежных средств, не перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума, если эти действия не содержат	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		уголовно наказуемого деяния, либо превышение установленных законом предельных размеров расходования средств избирательного фонда, фонда референдума, либо расходование денежных средств избирательного фонда, фонда референдума на не предусмотренные законодательством о выборах и референдумах цели.	
4.	Статья 5.19. Использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума	Использование в ходе проведения избирательной кампании, подготовки и проведения референдума кандидатом, избирательным объединением, инициативной группой по проведению референдума, иной группой участников референдума, их уполномоченными представителями по финансовым вопросам в целях достижения определенного результата на выборах, референдуме без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума материальной поддержки, оказанной гражданами, юридическими лицами, их филиалами, представительствами и иными подразделениями юридических лиц, за исключением использования избирательным объединением, выдвинувшим список кандидатов, без оплаты из средств избирательного фонда недвижимого и движимого имущества (за исключением ценных бумаг, печатной продукции и расходных материалов), находящегося в его пользовании на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, а также использование анонимной материальной поддержки, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
5.	Статья 5.20. Незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам	Оказание финансовой поддержки избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума помимо их избирательных фондов, фондов референдума, либо бесплатные или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров юридическими лицами, их филиалами, представителями и иными подразделениями, связанных с проведением выборов, референдума и направленных на достижение определенного результата на выборах, на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, либо выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, направленных на достижение определенного результата на выборах, на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме без документально подтвержденного согласия кандидата или его уполномоченного представителя по финансовым вопросам, уполномоченного представителя по финансовым вопросам избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума и без оплаты из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума, либо внесение пожертвований в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц, либо оказание кандидату, инициативной группе по	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		проведению референдума, иной группе участников референдума для проведения соответствующей избирательной кампании, кампании референдума материальной поддержки, направленной на достижение определенного результата на выборах, референдуме, без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.	
6.	Статья 5.45. Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума	Использование лицом, замещающим государственную или муниципальную должность, либо находящимся на государственной или муниципальной службе, либо являющимся членом органа управления организации независимо от формы собственности (в организации, высшим органом управления которой является собрание, – членом органа, осуществляющего руководство деятельностью этой организации), за исключением политической партии, преимуществ своего должностного или служебного положения в целях выдвижения и (или) избрания кандидата, списка кандидатов, выдвижения и (или) поддержки инициативы проведения референдума, получения того или иного ответа на вопрос (вопросы) референдума.	Судьи
7.	Статья 5.46. Подделка подписей избирателей, участников референдума	Подделка подписей избирателей, участников референдума, собираемых в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, инициативы проведения референдума, а равно заверение заведомо подделанных подписей (под-	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		писных листов) лицом, осуществляющим сбор подписей избирателей, либо уполномоченным лицом, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.	
8.	Статья 5.47. Сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом	Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления организаций независимо от формы собственности, учреждений, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в сборе подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, в сборе подписей участников референдума в поддержку инициативы проведения референдума, а равно сбор подписей на рабочих местах, по месту учебы, в процессе и в местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, иных социальных выплат, а также при оказании благотворительной помощи.	Судьи
9.	Статья 5.48. Нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума при выделении площадей для размещения агитационных материалов	Нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума на размещение агитационных материалов на объекте, находящемся в государственной или муниципальной собственности либо в собственности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, ре-	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		гистрации инициативной группы по проведению референдума превышает 30 процентов, а равно нарушение организациями, оказывающими рекламные услуги, условий размещения агитационных материалов.	
10.	Статья 5.50. Нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума	Невозврат жертвователю в установленный законодательством о выборах и референдумах срок пожертвований (их части), перечисленных в избирательный фонд, фонд референдума с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах, неперечисление в указанный срок в доход соответствующего бюджета пожертвований, внесенных анонимными жертвователями.	Судьи
11.	Статья 5.52. Невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства о выборах об обеспечении кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий	Невыполнение уполномоченным на то должностным лицом требований об обеспечении зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий в случаях, когда обеспечение таких условий предусмотрено законом, либо иное нарушение предусмотренных законодательством о выборах прав зарегистрированного кандидата, избирательного объединения при проведении ими указанных мероприятий.	Судьи
12.	Статья 7.27. Мелкое хищение (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты)	Мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, частями второй и третьей	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>статьи 159 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Примечание. Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей.</p>	
13.	Статья 7.29. Несоблюдение требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков при принятии решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг	<p>1. Принятие должностным лицом заказчика, должностным лицом федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (далее в настоящей статье и статьях 7.30 – 7.32 настоящего Кодекса – уполномоченный орган), решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (далее в настоящей статье и статьях 7.30 – 7.32 настоящего Кодекса также – размещение заказа) с нарушением требований, установленных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p>	Органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба по оборонному заказу)

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>2. Принятие должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа решения о размещении заказа иным способом в случае, если размещение такого заказа в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должно осуществляться путем проведения торгов, а также принятие решения о размещении заказа иным способом в случае, если размещение такого заказа в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должно осуществляться путем проведения торгов в форме аукциона.</p>	
14.	Ст. 7.30. Нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков	<p>1. Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, юридическим лицом, привлеченным на основе договора для осуществления функций по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика путем проведения торгов (далее – специализированная организация), сроков опубликования в официальном печатном издании или сроков размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о размещении заказа путем проведения торгов, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки то-</p>	Органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (Федеральная антимонопольная служба, Фе-

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>варов, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, не более чем на два рабочих дня либо нарушение сроков направления в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти приглашений принять участие в закрытом конкурсе или аукционе, протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в закрытом конкурсе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в закрытом конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в закрытом аукционе, протоколов аукциона не более чем на два рабочих дня.</p> <p>1.1. Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией сроков опубликования в официальном печатном издании или сроков размещения на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа путем проведения торгов, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, более чем на два рабочих дня либо нарушение сроков направления в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти приглашений принять участие в закрытом</p>	<p>деральная служба по оборонному заказу)</p>

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>конкурсе или аукционе, протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в закрытом конкурсе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в закрытом конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в закрытом аукционе, протоколов аукциона более чем на два рабочих дня.</p> <p>1.2. Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией сроков опубликования в официальном печатном издании или сроков размещения на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа путем запроса котировок, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, не более чем на один рабочий день.</p> <p>1.3. Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией сроков опубликования в официальном печатном издании или сроков размещения на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа путем запроса котировок, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, более чем на один рабочий день.</p> <p>1.4. Опубликование должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией в официальном печатном издании или размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе или заявок на участие в запросе котировок.</p> <p>2. Нарушение членом конкурсной или единой комиссии порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на право заключить контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика,</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>порядка открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в таком конкурсе и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, либо нарушение членом конкурсной, аукционной или единой комиссии порядка отбора участников конкурса или участников аукциона на право заключить контракт, в том числе отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо нарушение членом аукционной или единой комиссии порядка проведения аукциона.</p> <p>2.1. Нарушение должностным лицом заказчика, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса, аукциона, запроса котировок.</p> <p>3. Неопубликование должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, специализированной организацией, должностным лицом органа,</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>уполномоченного на ведение официального сайта в сети «Интернет», редакцией официального печатного издания, оказывающей услуги по обслуживанию официального сайта в сети «Интернет» и обеспечению функционирования такого сайта организацией или неразмещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказов, подлежащей в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению.</p> <p>4. Установление должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд критериев оценки заявок на участие в конкурсе и (или) их значимости, требований к участникам размещения заказов, к размеру обеспечения заявок на участие в конкурсе или аукционе, размеру и способам обеспечения исполнения контракта, представлению участниками размещения заказа в составе котировочной заявки, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе не предусмотренных законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение ра-</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>бот, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд документов и сведений, а также включение в состав одного лота товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой.</p> <p>4.1. Включение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа в конкурсную документацию, документацию об аукционе или извещение о проведении запроса котировок указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требований к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.</p> <p>4.2. Утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>5. Нарушение должностным лицом органа, уполномоченного на ведение официального сайта в сети «Интернет», редакцией официального печатного издания, оказываю-</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>щей услуги по обслуживанию официального сайта в сети «Интернет» и обеспечению функционирования такого сайта организацией сроков опубликования в официальном печатном издании или сроков размещения на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика, подлежащей в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому опубликованию или такому размещению, опубликование в официальном печатном издании или размещение на официальном сайте в сети «Интернет» указанной информации с нарушением требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>б. Отклонение членом котировочной или единой комиссии котировочной заявки по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, и (или) рассмотрение котировочной заявки, которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть отклонена.</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>7. Выбор членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии победителя торгов, победителя в проведении запроса котировок с нарушением требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>8. Сокращение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии сроков подачи заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок, за исключением случаев, если законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд допускается сокращение указанных сроков.</p> <p>9. Нарушение должностным лицом органа, уполномоченного на ведение официального сайта в сети «Интернет», оказывающей услуги по обслуживанию официального сайта в сети «Интернет» и обеспечению функционирования такого сайта организацией порядка пользования официальным сайтом в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и требований к технологическим, программным, лингвисти-</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>ческим, правовым, организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом.</p> <p>10. Нарушение заказчиком, уполномоченным органом, оператором электронной площадки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме, а также нарушение оператором электронной площадки порядка аккредитации участников размещения заказа.</p> <p>11. Неразмещение должностным лицом заказчика заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков у субъектов малого предпринимательства в размере, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>12. Размещение должностным лицом заказчика заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков у субъектов малого предпринимательства в размере более чем 20 процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации, путем проведения торгов, запроса котировок.</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>13. Нарушение членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа сроков, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для подписания протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, не более чем на два рабочих дня.</p> <p>14. Нарушение членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа сроков, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для подписания протоколов при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, более чем на два рабочих дня.</p>	
15.	Статья 7.31. Предоставление, опубликование или размещение недостоверной информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказ-	1. Предоставление, опубликование в официальном печатном издании или размещение на официальном сайте в сети «Интернет» должностным лицом заказчика, уполномоченного органа, специализированной организацией, должностным лицом органа, уполномоченного на ведение официального сайта в сети «Интернет», оказывающей ус-	Органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на по-

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
	чиков, а также направление недостоверных сведений, внесение их в реестр контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, реестр недобросовестных поставщиков	<p>луги по обслуживанию официального сайта в сети «Интернет» и обеспечению функционирования такого сайта организацией недостоверной информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, а также направление должностным лицом заказчика недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестров контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, и (или) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, либо внесение должностным лицом федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, уполномоченных на ведение реестров контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, заведомо недостоверных сведений в указанные реестры контрактов либо реестр недобросовестных поставщиков.</p> <p>2. Внесение должностным лицом федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчи-</p>	ставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба по оборонному заказу)

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>ка, заведомо недостоверных сведений в реестр контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, или реестр недобросовестных поставщиков.</p> <p>3. Нарушение должностным лицом федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, уполномоченных на ведение реестров контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, порядка ведения реестров контрактов.</p>	
16.	<p>Статья 7.31.1. Нарушение сроков возврата денежных средств, порядка и (или) сроков блокирования операций по счету участника размещения заказа, порядка ведения реестра участников размещения заказа, правил документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, разглашение оператором электронной площадки, должностным лицом оператора электронной площадки сведений об участнике размещения заказа до подведения результатов открытого аук-</p>	<p>1. Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, оператором электронной площадки срока возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, аукционе, открытом аукционе в электронной форме, установленного законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, не более чем на три рабочих дня.</p> <p>2. Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, оператором электронной площадки срока возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, аукционе, открытом аукционе в электронной фор-</p>	<p>Органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба по оборонному заказу)</p>

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
	циона в электронной форме	<p>ме, установленного законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, более чем на три рабочих дня.</p> <p>3. Нарушение оператором электронной площадки порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника размещения заказа для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме.</p> <p>4. Нарушение оператором электронной площадки порядка ведения реестра участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.</p> <p>5. Нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и (или) сроков размещения, направления информации и (или) уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.</p> <p>6. Разглашение оператором электронной площадки, должностным лицом оператора электронной площадки сведе-</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		ний об участнике размещения заказа до подведения результатов открытого аукциона в электронной форме.	
17.	Статья 14.9. Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления	<p>1. Действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса.</p> <p>2. Действия должностных лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, если такие должностные лица были ранее подвергнуты администра-</p>	<p>Федеральный антимонопольный орган (Федеральная антимонопольная служба), его территориальные органы;</p> <p>судьи арбитражных судов;</p> <p>судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.</p>

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		тивному наказанию за аналогичное административное правонарушение.	
18.	Статья 14.24. Нарушение законодательства о товарных биржах и биржевой торговле (ч. 1)	1. Участие служащего биржи в биржевых сделках либо создание им собственных брокерских фирм, а также незаконное использование служащим биржи служебной информации.	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы
19.	Статья 14.35. Нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности (ч. 1, 4)	1. Несвоевременное или неточное внесение сведений о недвижимом имуществе в государственный кадастр недвижимости должностными лицами органа, осуществляющего государственный кадастровый учет недвижимого имущества и ведение государственного кадастра недвижимости, или подведомственных данному органу государственных учреждений. 4. Внесение лицом, осуществляющим кадастровую деятельность, заведомо ложных сведений в межевой план, акт согласования местоположения границ земельных участков, технический план или акт обследования, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
20.	Статья 15.14. Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов	<p>1. Использование бюджетных средств получателем бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.</p> <p>2. Использование средств государственных внебюджетных фондов получателем средств государственных внебюджетных фондов на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством, регулирующим их деятельность, и бюджетам указанных фондов, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.</p>	Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (Федеральная служба финансово-бюджетного надзора)
21.	Статья 15.17. Недобросовестная эмиссия ценных бумаг	Нарушение эмитентом установленного федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами порядка (процедуры) эмиссии ценных бумаг, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
22.	Статья 15.18. Незаконные операции с эмиссионными ценными бумагами	Совершение профессиональными участниками рынка ценных бумаг операций, связанных с переходом прав на эмиссионные ценные бумаги, отчет об итогах выпуска (дополнительного выпуска) которых не зарегистрирован или уведомление об итогах выпуска (дополнительного выпуска) которых не представлено в орган, зарегистрировавший выпуск (дополнительный выпуск) указанных ценных бумаг, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы
23.	Статья 15.19. Нарушение требований законодательства, касающихся представления и раскрытия информации на финансовых рынках	1. Непредставление или нарушение эмитентом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, клиринговой организацией, акционерным инвестиционным фондом, управляющей компанией акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда либо специализированным депозитарием акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда порядка и сроков представления информации (уведомлений), предусмотренной (предусмотренных) федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, а равно представление информации не в полном объеме, и (или) недостоверной информации, и (или) вводящей в заблуждение информации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 19.7.3 настоящего Кодек-	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>са, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.</p> <p>2. Нераскрытие или нарушение эмитентом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, клиринговой организацией, акционерным инвестиционным фондом, управляющей компанией акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда, специализированным депозитарием акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда либо лицом, оказывающим услуги по публичному представлению раскрываемой информации, порядка и сроков раскрытия информации, предусмотренной федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, а равно раскрытие информации не в полном объеме, и (или) недостоверной информации, и (или) вводящей в заблуждение информации.</p> <p>3. Непредставление (нераскрытие) или нарушение лицами, предоставившими обеспечение по облигациям эмитентов, лицами, получившими право прямо или косвенно самостоятельно или совместно с иными лицами распоряжаться определенным количеством голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал эмитентов или клиринговой организации, подкон-</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>трольными эмитентам организациями, участниками (акционерами) хозяйственных обществ, лицами, получившими полномочия, необходимые для созыва и проведения внеочередных общих собраний акционеров акционерных обществ, лицами, приобретающими эмиссионные ценные бумаги открытых акционерных обществ на основании добровольного, в том числе конкурирующего, или обязательного предложения, предусмотренного законодательством Российской Федерации об акционерных обществах, а также аффилированными лицами акционерных обществ и лицами, которые в соответствии с федеральным законом признаются заинтересованными в совершении акционерным обществом сделки, порядка и сроков представления (раскрытия) информации, предусмотренной федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, за исключением случаев, предусмотренных статьей 19.7.3 настоящего Кодекса.</p>	
24.	Статья 15.20. Воспрепятствование осуществлению прав, удостоверенных ценными бумагами	<p>Воспрепятствование эмитентом, акционерным инвестиционным фондом, управляющей компанией акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда либо лицом, осуществляющим ведение реестра владельцев ценных бумаг, осуществлению прав, удостоверенных ценными бумагами, за исключением случаев, предусмотренных частями 1, 2, 4, 5, 8 и 10 статьи 15.23.1 настоящего Кодекса.</p>	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
25.	Статья 15.21. Неправомерное использование инсайдерской информации	Неправомерное использование инсайдерской информации, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы
26.	Статья 15.22. Нарушение правил ведения реестра владельцев ценных бумаг	<p>1. Незаконный отказ или уклонение от внесения записей в систему ведения реестра владельцев ценных бумаг, либо внесение таких записей без оснований, предусмотренных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, либо внесение в реестр владельцев ценных бумаг недостоверных сведений, а равно невыполнение или ненадлежащее выполнение лицом, осуществляющим ведение реестра владельцев ценных бумаг, требований владельца ценных бумаг или уполномоченного им лица, а также номинального держателя ценных бумаг о предоставлении выписки из системы ведения реестра владельцев ценных бумаг по лицевому счету.</p> <p>2. Незаконное ведение реестра владельцев ценных бумаг их эмитентом, а равно в случае замены лица, осуществляющего ведение реестра владельцев ценных бумаг, уклонение такого лица от передачи полученной от эмитента</p>	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>информации, данных и документов, составляющих систему ведения реестра владельцев ценных бумаг, или нарушение предусмотренных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами порядка и сроков их передачи.</p> <p>3. Иное нарушение лицом, осуществляющим ведение реестра владельцев ценных бумаг, установленных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами требований к порядку ведения реестра владельцев ценных бумаг.</p>	
27.	Статья 15.23.1. Нарушение требований законодательства о порядке подготовки и проведения общих собраний акционеров, участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью и владельцев инвестиционных паев закрытых паевых инвестиционных фондов	<p>1. Незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда), а равно незаконный отказ или уклонение от внесения в повестку дня общего собрания акционеров вопросов и (или) предложений о выдвижении кандидатов в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган, ревизионную комиссию (ревизоры) и счетную комиссию акционерного общества либо кандидата на должность единоличного исполнительного органа акционерного общества.</p> <p>2. Нарушение порядка или срока направления (вручения, опубликования) сообщения о проведении общего собра-</p>	<p>Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы</p> <p>Судьи</p> <p>(ч. 11. ст. 15.23.1)</p>

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>ния акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда), а равно непредоставление или нарушение срока предоставления информации (материалов), подлежащей (подлежащих) предоставлению в соответствии с федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, при подготовке к проведению общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда).</p> <p>3. Нарушение требований федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов к составлению списков лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров (общем собрании владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда).</p> <p>4. Ненаправление (невручение, неопубликование) или нарушение срока направления (вручения, опубликования) бюллетеня для голосования лицу, указанному в списке лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров (общем собрании владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда).</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>5. Нарушение требований федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов к форме, сроку или месту проведения общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда), а равно проведение общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда) с нарушением формы, даты, времени или места его проведения, определенных органом акционерного общества или лицами, созывающими общее собрание акционеров (общее собрание владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда).</p> <p>6. Проведение общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда) при отсутствии кворума, необходимого для его проведения, или рассмотрение отдельных вопросов повестки дня при отсутствии необходимого кворума, а равно изменение повестки дня общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда) после направления (вручения, опубликования) сообщения о проведении общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда).</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>7. Выполнение функций счетной комиссии акционерного общества ненадлежащим органом (лицом) или лицами, избранными в состав счетной комиссии акционерного общества с нарушением требований федерального закона, либо лицами, срок полномочий которых истек.</p> <p>8. Незаконный отказ члена счетной комиссии акционерного общества (лица, осуществляющего ее функции) или лица, созывающего общее собрание владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда, зарегистрировать для участия в общем собрании акционеров (общем собрании владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда) лиц, имеющих право на участие в общем собрании, либо нарушение указанными лицами требований федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов к подсчету голосов при голосовании на общем собрании для определения результатов голосования, содержанию, форме или сроку составления протокола об итогах голосования на общем собрании, либо уклонение указанных лиц от подписания указанного протокола, а равно нарушение членом счетной комиссии акционерного общества (лицом, осуществляющим ее функции) требований федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов к порядку определения кворума общего собрания акционеров.</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>9. Нарушение председателем или секретарем общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда) требований к содержанию, форме или сроку составления протокола общего собрания акционеров (общего собрания владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда), а равно уклонение указанных лиц от подписания указанного протокола.</p> <p>10. Нарушение требований федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов по оглашению или доведению до сведения акционеров (владельцев инвестиционных паев закрытого паевого инвестиционного фонда) решений, принятых общим собранием, либо результатов голосования.</p> <p>11. Незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, а равно нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью.</p> <p>Примечание. Член совета директоров (наблюдательного совета), ревизионной комиссии, счетной комиссии или ликвидационной комиссии акционерного общества (обще-</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		ства с ограниченной (дополнительной) ответственностью), голосовавший против решения, приведшего к нарушению требований федеральных законов и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов, к ответственности, предусмотренной настоящей статьей, не привлекается.	
28.	Статья 15.24.1. Незаконные выдача либо обращение документов, удостоверяющих денежные и иные обязательства	Незаконные выдача либо обращение ценных бумаг или удостоверяющих денежные и иные обязательства и не являющихся ценными бумагами в соответствии с законодательством Российской Федерации документов, за исключением случаев, предусмотренных статьями 15.17 и 15.18 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.	Федеральный орган исполнительной власти в области финансовых рынков (Федеральная служба по финансовым рынкам), его территориальные органы
29.	Статья 19.28. Незаконное вознаграждение от имени юридического лица	1. Незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным долж-	Судьи

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>ностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым ими служебным положением.</p> <p>2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные в крупном размере.</p> <p>3. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере.</p> <p>Примечания:</p> <p>1. В настоящей статье под должностным лицом понимаются лица, указанные в примечаниях 1 – 3 к статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>2. В настоящей статье под лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, понимается лицо, указанное в примечании 1 к статье 201 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>3. В настоящей статье под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностран-</p>	

№№ п/п	Номер и наименование статьи	Состав правонарушения	Орган административной юрисдикции (должностные лица)
		<p>ного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.</p> <p>4. В настоящей статье крупным размером признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие один миллион рублей, особо крупным размером – превышающие двадцать миллионов рублей.</p>	
30.	Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего)	Привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».	Судьи

Приложение 2

Коррупционные дисциплинарные проступки
(нарушения норм законодательства о государственной
и муниципальной службе, которые могут быть отнесены
к коррупционным)

№№ п/п	Нарушение норм федеральных законов «О противодействии коррупции» (Закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ), «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ), «О муниципальной службе в Российской Федерации» (Закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ), устанавливающих требования, обязанности, ограничения или запреты антикоррупционного характера	
	Статья	Содержание нарушения
1.	ст. 6 Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ; ст. 12 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; ст. 9 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	несоблюдение квалификационных требований, предъявляемых законодательством к лицам, замещающим (претендующим на замещение) должности государственной или муниципальной службы
2.	ст. 22 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; ст. 17 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	несоблюдение конкурсных процедур при принятии на государственную службу
3.	ст. 8 Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ; пп. 9 ч. 1 ст. 15, ст. 20 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 8 ч.1 ст. 12, ст. 15 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	непредставление (представление заведомо недостоверных, неполных) сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера служащего и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей
4.	пп. 9 ч. 1 ст. 15 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 8 ч.1 ст. 12 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	непредставление (представление заведомо недостоверных, неполных) государственным или муниципальным служащим иных предусмотренных законодательством Российской Федерации сведений о себе и членах своей семьи

5.	ч. 6 ст. Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ; ч. 6 ст. 20 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; ч. 4 ст. 16 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	невыполнение обязанности по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего и членов его семьи, а также иных сведений
6.	ст. 9 Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ	неуведомление государственным или муниципальным служащим представителя нанимателя, органов прокуратуры или других государственных органов о случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений
7.	ст. 11 Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ; п. 12 ч. 1 ст. 15 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 11 ч. 1 ст. 12 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	непринятие государственным или муниципальным служащим мер по предотвращению возникшего или могущего возникнуть конфликта интересов, а равно неуведомление представителя нанимателя (работодателя, непосредственного начальника) о возникшем конфликте интересов либо о наличии личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов
8.	ч. 3 ст. 11 Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ; ч. 4 ст. 19 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; ч. 3 ст. 14.1 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	непринятие представителем нанимателя (работодателем) мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, если ему стало известно о возникновении у служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов
9.	ч. 6 ст. 11, ст. 12.3 Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ; п. 4 ч. 1 и ч. 2 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; ч. 2.1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	владение государственным или муниципальным служащим ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), либо приобретение таких бумаг и акций, а равно непринятие мер к передаче указанных активов в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации в случае, если это приводит или может привести к конфликту интересов

10.	п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 5 ч. 1 ст. 13 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	замещение должности государственной или муниципальной службы при наличии близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей), если это связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому
11.	п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 1 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	незаконное участие (для гражданских служащих – на платной основе) в деятельности органа управления коммерческой организацией
12.	п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 3 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	осуществление предпринимательской деятельности
13.	ч. 2 ст. 14 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; ч. 2 ст. 11 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	выполнение иной оплачиваемой работы без предварительного уведомления представителя нанимателя, а равно выполнение такой работы в случае, если это влечет возникновение конфликта интересов
14.	п. 5 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	выступление государственного или муниципального служащего в качестве поверенного или представителя по делам третьих лиц в государственном или муниципальном органе, в котором он замещает должность государственной или муниципальной службы
15.	п. 3 ч. 1 ст. 575 ГК РФ; п. 6 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 5 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	получение в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения)
16.	п. 7 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 6 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	незаконный выезд в командировку, на отдых или лечение за счет средств физических или юридических лиц

17.	п. 8 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 7 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	нецелевое использование средств материально-технического и иного обеспечения, государственного или муниципального имущества, а также передача их другим лицам
18.	п. 9 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 8 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	разглашение или использование в целях, не связанных с государственной или муниципальной службой, сведений конфиденциального характера или служебной информации, ставших известными в связи с исполнением должностных (служебных) обязанностей
19.	п. 11 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 10 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	принятие без письменного разрешения представителя нанимателя наград, почетных и специальных званий (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных и религиозных объединений, если в должностные обязанности служащего входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями
20.	пп. 12, 13 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; пп. 11, 12 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	использование преимущества должностного положения для предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, а равно использование должностных полномочий в интересах политических партий, других общественных и религиозных объединений и иных организаций
21.	п. 14 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 13 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	незаконное создание (содействие созданию) в органах государственной власти и местного самоуправления структур политических партий, других общественных и религиозных объединений
22.	п. 16 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 15 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	незаконное вхождение в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций
23.	п. 17 ч. 1 ст. 17 Закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ; п. 16 ч. 1 ст. 14 Закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ	занятие без письменного разрешения представителя нанимателя (работодателя) оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением установленных законом случаев

Оглавление

Введение.....	3
§ 1. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции...	4
§ 2. Типичные нарушения законодательства о противодействии коррупции.....	12
§ 3. Организация прокурорских проверок за исполнением законодательства о противодействии коррупции.....	25
§ 4. Методика проведения прокурорских проверок по нарушениям законодательства о противодействия коррупции..	29
§ 5. Меры реагирования прокурора на выявленные нарушения законодательства о противодействии коррупции....	46
Приложения.....	66

*Тимур Леонидович Козлов,
Алексей Владимирович Бахарев,
Алексей Геннадьевич Воробьев,
Надежда Владимировна Павловская*

**Выявление нарушений законодательства
о противодействии коррупции
средствами прокурорского надзора**

Методические рекомендации

Редактор Е.П. Черкашина
Корректор Л.А. Перовская

Подписано в печать 26.10.2012. Формат 60x90/16. Печ.л. 6,75.
Тираж 300 экз. Заказ 57.

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации
123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15