

В диссертационный совет Д 170.001.03 при
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации»

123022, Москва, 2-я Звенигородская ул.,
д. 15

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ступаченко Евгения Викторовича на тему
«Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими
координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в
субъектах Российской Федерации», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 –
«Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность»**

Диссертационное исследование, проведенное Ступаченко Е.В., представляется актуальным и своевременным. Автором верно указывается, что содержание функции координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой органами прокуратуры, не исчерпывает собой функцию обеспечения правопорядка. Отдельные направления обеспечения правопорядка решаются иными государственными структурами (антитеррористическими и антинаркотическими комиссиями, ГИБДД МВД России и др.). Кроме того, на основании Указа Президента Российской Федерации от 11.12.2010 № 1535 «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка» в качестве новых координирующих структур высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации в конце 2010 – начале 2011 года созданы постоянно действующие координационные совещания по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации (далее – ПДКС). К их основным задачам отнесено обобщение и анализ информации о состоянии правопорядка в субъектах Российской Федерации, прогнозирование тенденций развития ситуации в этой области, разработка мер, направленных на обеспечение правопорядка в субъектах Российской Федерации. и пр

В этой связи научная новизна исследования выражается в том, что взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации впервые рассмотрено в качестве самостоятельного направления (поднаправления, участка) деятельности органов прокуратуры.

Изучением содержания автореферата установлено, что соискателем путем верного использования избранной методологической основы решены поставленные исследованием задачи, а именно – сформированы теоретические основы взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, дано авторское определение такому направлению деятельности, раскрыты исторические предпосылки создания ПДКС, рассмотрена специфика развития нормативного правового регулирования взаимодействия органов прокуратуры и ПДКС, охарактеризовано современное состояние указанного взаимодействия. Автором определены и выявлены оптимальные формы взаимодействия органов прокуратуры и ПДКС, выявлены основные проблемы, осложняющие нормальное взаимодействие указанных структур, а также выработаны меры по разрешению данных проблем.

К достоинствам исследования следует отнести обращение автора к зарубежному опыту законодательного регулирования практики взаимодействия, аналогичной взаимодействию органов прокуратуры Российской Федерации с ПДКС, а также возможности его применения в Российской Федерации.

Итоги исследования позволили Ступаченко Е.В. подготовить обоснованные предложения по внесению изменений в федеральные законы от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Диссертационное исследование базируется на значительном эмпирическом материале, автором изучен большой массив материалов, сопровождающих процесс взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС,

проведен опрос прокурорских работников, представляющих практически все прокуратуры субъектов Российской Федерации. Теоретическую основу исследования составили не только научные труды в области законности и правопорядка, но и работы в области философии и методологии науки, а также отраслевых юридических наук.

Из содержания автореферата следует, что диссертационная работа Ступаченко Е.В. является научно-квалификационной работой, самостоятельным завершённым исследованием по актуальной тематике, в основу которой положен глубокий анализ теоретического и эмпирического материала, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки о прокурорской деятельности.

Выносимые на защиту положения прошли апробацию, что подтверждается перечнем научных собраний (12), а также внедрением в практическую деятельность прокуратур субъектов Российской Федерации (Республики Марий Эл, Архангельской и Вологодской областей), в учебный процесс факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации. Основные положения диссертации отражены в 19 научных работах, из которых 5 опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Оформление автореферата диссертации соответствует предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, как и любой научно-исследовательский результат научного исследования, диссертация Ступаченко Е.В., исходя из положений, выносимых на защиту и представленных в автореферате, не свободна от дискуссионных вопросов, требующих дополнительного разъяснения.

1. Автором на стр. 21 автореферата исследуется опыт создания в конце 80-х – начале 90-х годов XX века межведомственных структур (временные комитеты по борьбе с преступностью, Комитет по координации деятельности

правоохранительных органов, Межведомственная комиссия по социальной профилактике правонарушений), задачи которых были аналогичны задачам, возложенным на ПДКС Указом Президента Российской Федерации от 11.12.2010 № 1535. Хотелось бы выяснить мнение соискателя, почему деятельность названных структур не получила своего дальнейшего развития и не свидетельствует ли указанный эксперимент по противодействию преступности о неэффективности обеспечения правопорядка на государственном, а не на ведомственном уровне.

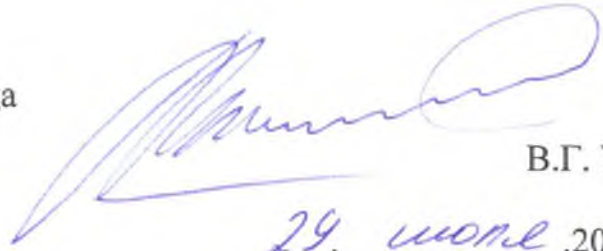
2. На страницах 12-15 автореферата (положение № 7, выносимое на защиту), автором обосновывается необходимость совершенствования федерального законодательства, в частности внесения изменений в федеральные законы от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» и от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Стоит ли по мнению соискателя в этой связи рассмотреть вопрос о признании утратившим силу Указа Президента Российской Федерации от 11.12.2010 № 1535 «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка», так как предлагаемые изменения законодательства фактически заменяют основные его положения.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и ни в коей степени не влияют на высокую практическую ценность и теоретическую значимость диссертации Ступаченко Е.В.

ВЫВОД. Изучение автореферата Ступаченко Евгения Викторовича позволяет утверждать, что диссертационное исследование «Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации» соответствует требованиям п. 9, 10, 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Ступаченко Евгений Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Судья Московского городского суда
кандидат юридических наук



В.Г. Усов

29. июля .2019 г.

107996, г. Москва, Богородский вал, д.8
тел. +7 (495) 963-55-52, эл. почта mgs@mos-gorsud.ru

Подпись Усова В.Г. удостоверяю

Начальник отдела государственной службы и кадров
Московского городского суда



В.А. Потапов

29. июля .2019 г.