

**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

В диссертационный совет Д 170.001.03  
на базе Федерального государственного  
казенного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской  
Федерации»

**ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию Максютова Марселя Флоритовича «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

В рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в настоящее время проводится значительное количество закупок. При этом с каждым годом объемы закупочных процедур увеличиваются (как правило, речь идет об осуществлении организациями закупок в целях исполнения социально значимых функций), расходуются значительные денежные средства.

Несмотря на то, что, как справедливо отмечает диссертант в своем исследовании, расходы организаций с публичным участием напрямую не являются средствами бюджетов, в итоге они затрагивают интересы государства и общества, поскольку влияют на исполнение социально значимых функций, и, как следствие, на качество и своевременность оказания данными организациями публичных услуг населению.

Между тем, к сожалению, эффективность закупочной деятельности остается на довольно низком уровне. Данное обстоятельство предопределяет необходимость системного подхода со стороны органов прокуратуры к обеспечению законности в рассматриваемой сфере.

АУ № 106657

Генеральная прокуратура Российской  
Федерации  
№8-13-2018/Ип9581-18

Диссертант обосновывает необходимость пересмотра роли прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законов, и усиления внимания обеспечению законности именно в сфере корпоративных закупок, поскольку законность в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц ощутимо влияет на состояние законности в экономической сфере в целом.

Анализ статистических данных свидетельствует о значительном росте правонарушений, выявляемых прокурорами в ходе проведения проверок. Так, если в 2013 году выявлено 87 389 нарушений закона о публичных закупках, то в 2017 году – уже 143 159. Аналогичная тенденция выявлена и в контрольно-надзорных органах.

В диссертационном исследовании в параграфе 2.3 приведена систематизация типичных нарушений закона в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. При этом использованы материалы обобщений докладных записок и информации прокуроров субъектов Российской Федерации, проведенных в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Следует отметить, что, помимо чисто практической значимости приведенной автором в исследовании типизации выявляемых прокурорам нарушений закона, сам процесс типизации нарушений вносит вклад в теорию прокурорского надзора, позволяет выработать новые подходы для систематизации нарушений, что, безусловно, заслуживает положительной оценки.

Высокой оценки заслуживает и эмпирическая и методологическая база диссертационного исследования. Изложенные в исследовании выводы и результаты являются аргументированными и обоснованными.

Теоретическую базу исследования составили труды как специалистов в области прокурорского надзора, так и в области теории права и конституционного права.

Эмпирическую базу исследования составили организационно-распорядительные, информационные и аналитические документы, информации, обзоры, докладные записки, иные материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации, статистические отчеты о работе прокуроров форм «ОН», «ПМ», «К». Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования подтверждаются результатами обобщения докладных записок и актов прокурорского реагирования прокуратур 76 субъектов Российской Федерации за период с 2014 по 2017 гг. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что выводы подтверждаются примерами, в том числе из судебной практики, представляющими актуальность на данный момент. Кроме того, по разработанным соискателем анкетам проведен социологический опрос 444 работников прокуратур 14 субъектов Российской Федерации, результатам которого дана надлежащая правовая оценка.

Научная новизна исследования определяется тем, что данная работа является единственным в настоящее время комплексным исследованием, которое посвящено прокурорскому надзору за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. В нем определены собственные цель, предмет, задачи, субъекты, объекты и пределы прокурорского надзора, поводы и основания проведения проверок. Разработаны конкретные предложения как по совершенствованию законодательства, так и по организации прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

Поставленная автором цель исследования достигнута. Обозначенные в диссертации задачи решены.

Положительной оценки заслуживают и основные положения, выносимые на защиту.

Несмотря на общую положительную оценку проделанной Максютковым работы, представляется, есть ряд моментов, подлежащих пояснению и уточнению.

1. На стр. 58-59 диссертационного исследования автор указывает, что статистический отчет прокурора по форме «ОН» не позволяет объективно разграничивать выявляемые и пресекаемые прокурорами нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. В таком случае возникает вопрос, как оценивать состояние законности? На основании чего (каких критериев) можно сформировать объективную картину состояния законности и впоследствии принять меры, направленные на ее укрепление, повысить эффективность прокурорского надзора в рассматриваемой сфере?

2. На стр. 144 диссертации автор отмечает такую характерную черту для организации надзорной деятельности прокурора за исполнением законов в сфере корпоративных закупок, как постоянный, желательно каждодневный мониторинг общедоступных источников информации о планируемых и проведенных поднадзорными объектами закупках, что и делается прокурорами. Такие меры, по мнению автора исследования, позволяют как профилактировать правонарушения, принимая превентивные меры, так и пресекать допущенные на ранней стадии закупочной деятельности нарушения, с чем нельзя не согласиться. В таком случае необходимо пояснить, почему построенная прокурорами именно таким образом работа в настоящее время не дает ощутимого результата, уровень правонарушаемости высок и сама эффективность закупочной деятельности на довольно низком уровне?

3. Автор исследования предлагает внести изменения в Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», предусмотрев в пункте 1 статьи 24 возможность продления прокурором срока рассмотрения представления по мотивированному ходатайству должностного лица, в чей адрес оно направлено. В качестве обоснования приводится довод о том, что в подавляющем большинстве случаев выявленное нарушение в сфере закупок невозможно устранить в месячный

срок. Представляется, что такое предложение автора исследования нуждается в пояснении.

Во-первых, есть и иные сферы общественных отношений, устранение нарушений закона в которых может быть длительным. Почему исключение должно быть именно для корпоративных закупок?

Во-вторых, законодателем установлен конкретный срок для рассмотрения представления прокурора, в случае неисполнения законных требований предусмотрена административная ответственность. При возможном продлении срока рассмотрения акта прокурорского реагирования как будет действовать этот механизм?

Вместе с тем высказанные вопросы и замечания не могут поставить под сомнение высокий уровень работы М.Ф. Максютова.

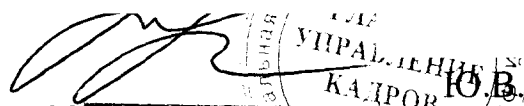
Представленный к защите научный труд является самостоятельным творческим исследованием, обладающим научной новизной.

Содержание автореферата соответствует диссертации.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», соответствует предъявляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук требованиям (пунктам 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Максютов Марсель Флоритович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент –  
кандидат юридических наук,  
прокурор отдела управления  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

Адрес: ул. Б. Дмитровка, д. 15а, г. Москва, 125093,  
телефон: 84959827739, эл. почта: juliavborisova@mail.ru

  
УПРАВЛЕНИЕ  
КАДРОВ Ю.В. Борисова  
**ВЕРНО**  
Главный специалист  
разряда