

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.06.2018 № 22

***о присуждении Кузнецову Константину Владимировичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук***

Диссертация «Криминологическая характеристика и предупреждение организованной этнической преступности» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 29 марта 2018 г. (протокол № 12) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Кузнецов Константин Владимирович, 1993 года рождения, в 2015 г. окончил юридический факультет Ульяновского государственного университета по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

С 2015 г. по 2017 г. являлся аспирантом федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (заочная форма обучения).

Работает прокурором отдела по надзору за исполнением законов на транспорте управления по надзору за исполнением федерального законодательства на транспорте и в таможенной сфере Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

Диссертация выполнена в отделе проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, международных отношений и противодействия экстремизму Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Агапов Павел Валерьевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», Научно-исследовательский институт, отдел проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, международных отношений и противодействия экстремизму, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Иванцов Сергей Вячеславович – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра криминологии, профессор,

Краснова Кристина Александровна – кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России», Научно-исследовательский центр № 4, отдел № 3, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в своём положительном отзыве, подготовленном профессорами кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права, докторами юридических наук Дашковым Геннадием Владимировичем и Эминовым Владимиром Евгеньевичем, подписанном заведующим кафедрой доктором юридических

наук, профессором Мацкевичем Игорем Михайловичем, утвержденном проректором Университета Синюковым Владимиром Николаевичем, отмечает, что диссертация представляет собой полноценный научный труд, тема диссертационного исследования раскрыта автором и соответствует содержанию работы, которая достаточно логично структурирована и должным образом завершена, а отраженные в диссертации результаты отличаются новизной и оригинальностью.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 5,05 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Кузнецов, К.В. Теоретические и правовые основы исследования организованной преступной деятельности этнических преступных формирований [Текст] / К.В. Кузнецов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4. – С. 1009 – 1013. – 0,63 п.л.

2. Кузнецов, К.В. Некоторые тенденции формирования и развития организованной этнической преступности в Российской Федерации на современном этапе [Текст] / К.В. Кузнецов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 90 – 93. – 0,47 п.л.

3. Кузнецов, К.В. Некоторые аспекты мотивации криминальной деятельности организованных этнических преступных формирований в Российской Федерации [Текст] / К.В. Кузнецов // Безопасность бизнеса. – 2017. – № 1. – С. 55 – 59. – 0,44 п.л.

4. Кузнецов, К.В. К вопросу о некоторых детерминантах организованной этнической преступности [Текст] / К.В. Кузнецов // Вестник Академии права и управления. – 2017. – № 2. – С. 76 – 82. – 0,7 п.л.

5. Кузнецов, К.В. Особенности формирования и реализации криминальной деятельности организованных этнических преступных формирований в зарубежных странах (на примере наиболее влиятельных

этнических преступных сообществ и группировок) [Текст] / К.В. Кузнецов // Общество и право. – 2017. – № 3. – С. 61 – 66. – 0,7 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)), наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования, высказаны отдельные замечания: проведенный сравнительный анализ состояния организованной этнической преступности в субъектах Российской Федерации отличается фрагментарностью и выборочным подходом; переоценена роль транснациональных организованных этнических преступных формирований; недостаточно внимания уделено исследованию причин высокого уровня латентности организованной этнической преступности в России; не в полной мере реализованы возможности исторического подхода к анализу вопросов, касающихся состояния организованной этнической преступности и её предупреждения в дореволюционной России и в советский период; в рамках 3 главы диссертационного исследования больше внимания следовало бы уделить рассмотрению вопроса о факторах, детерминирующих организованную этническую преступность; с точки зрения построения структуры диссертационного исследования логичнее было бы рассмотреть вопросы, касающиеся факторов, детерминирующих организованную этническую преступность, в рамках второй главы выполненной работы, посвященной анализу общего состояния организованной этнической преступности в современной России.

Вместе с тем ведущей организацией в отзыве сделан вывод о том, что диссертационное исследование представляет собой полноценный научный труд, его тема раскрыта автором и соответствует содержанию работы, которая достаточно логично структурирована и должным образом завершена, а отраженные в диссертации результаты отличаются новизной и оригинальностью.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Иванцова Сергея Вячеславовича отмечается актуальность темы диссертационного исследования, представляющего собой одну из первых научных работ, в которой на основе теоретических положений, анализа норм действующего законодательства и правоприменительной практики правоохранительных органов исследуются природа организованной этнической преступности и её детерминанты.

Одновременно с этим, оппонентом высказан ряд замечаний: требует дополнительной аргументации обоснование научной новизны диссертационного исследования, в том числе предложенного автором подхода к рассмотрению организованной этнической преступности, обозначение его принципиального отличия от ранее введенных в криминологический оборот; акцентирование внимания на методике предупреждения организованной этнической преступности в главе 3 исследования является лишним, поскольку автором предпринята попытка рассмотрения лишь частной методики через призму системы мер предупредительного воздействия; нуждаются в дополнительном пояснении предложенные автором изменения в ч. 1 ст. 63 УК РФ и ст. 74 УИК РФ.

По мнению С.В. Иванцова, высказанные замечания, тем не менее, не изменяют общего вывода о том, что выполненное диссертационное исследование является актуальным, самостоятельным, завершенным и содержащим признаки новизны и представляет собой решение задачи, имеющей существенное значение для криминологической и уголовно-правовой науки, а также практики предупреждения преступности, а его автор, К.В. Кузнецов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Красновой Кристины Александровны отмечается высокая степень актуальности диссертационного исследования К.В. Кузнецова, её научная завершенность и новизна, констатируется, что исследование не только отвечает научной и практической потребности в

дальнейшей разработке вопросов предупреждения организованной этнической преступности, но и восполняет имеющиеся пробелы.

В то же время, в отзыве оппонента содержатся отдельные замечания и пожелания: требует дополнительных пояснений значительное внимание автора к вопросам предупреждения противоправной деятельности участников организованных этнических преступных формирований, являющихся последователями религиозно-экстремистских течений в исламе, а также вопрос о возможных мерах предупреждения неправомерного использования организованными этническими преступными формированиями ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для осуществления противоправной деятельности на территории Российской Федерации.

По мнению официального оппонента К.А. Красновой, отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств выполненной работы. Диссертация К.В. Кузнецова является самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для криминологии, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В диссертационный совет поступило 5 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, её новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а её автор, К.В. Кузнецов, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. Вместе с тем в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве кафедры общеправовой подготовки Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел Российской Федерации, подготовленном и подписанном начальником кафедры кандидатом

юридических наук, доцентом Аверинской Светланой Александровной, ставится под сомнение целесообразность внесения изменений в ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации путём дополнения её пунктом «е») совершение преступления в силу этнических обычаев и традиций».

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент Горшенин Александр Александрович в своем отзыве отмечает, что требует дополнительной аргументации необходимость принятия Концепции противодействия организованной преступности в Российской Федерации.

В отзыве, подготовленном начальником кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний кандидатом юридических наук, доцентом Зезюлиной Татьяной Александровной, указано, что на момент написания диссертационного исследования автор опирался на статистические данные ГИАЦ МВД России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации по состоянию на 2016 год, в то время как на момент публичной защиты работы доступны данные сведения за 2017 год, в связи с чем целесообразно проведение их анализа. Кроме того, автором недостаточно подробно освещены в рамках автореферата предлагаемые им изменения в ст. 74 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Проректор Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации кандидат юридических наук, доцент Бычков Василий Васильевич в своем отзыве отмечает, что предложенные автором изменения в ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации путём дополнения её пунктом «е») совершение преступления в силу этнических обычаев и традиций» также могут быть реализованы путем включения соответствующих квалифицирующих признаков в отдельные статьи Особенной части УК РФ. Кроме того, требует дополнительной аргументации необходимость принятия дополнительного протокола к Конвенции ООН против транснациональной

организованной преступности от 15.11.2000 в свете прикладного значения данного международно-правового документа.

Отзыв заведующего кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Российского университета транспорта кандидата юридических наук, доцента Борисова Андрея Викторовича каких-либо замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права, в области противодействия организованной преступности; ведущей организации – научными сотрудниками, специалистами в сфере криминологии, в том числе по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выработан авторский подход к исследованию организованной этнической преступности и сформулировано её определение;

сформулировано определение организованных этнических преступных формирований и предложена их классификация;

изучены детерминанты организованной этнической преступности в Российской Федерации и тенденции её развития на современном этапе;

исследованы вопросы мотивации участников организованных этнических преступных формирований, в том числе террористической направленности;

предложены меры по совершенствованию механизмов международно-правового регулирования вопросов предупреждения организованной этнической преступности, внесению изменений в федеральное законодательство и ведомственные организационно-распорядительные документы правоохранительных органов.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

разработаны теоретические основы предупреждения организованной этнической преступности, предложено решение ряда существующих в обозначенной сфере проблем;

использованы современные базовые общенаучные и частные научные методы исследования, применение которых позволяет решить проблемные вопросы предупреждения организованной этнической преступности;

проанализировано состояние организованной этнической преступности как в стране в целом, так и в отдельно взятых регионах, рассмотрены отдельные причины высокого уровня её латентности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

внедрены в образовательный процесс Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и используются при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология»; отдельные положения и выводы по диссертации нашли практическое воплощение в деятельности отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета России по Ульяновской области;

создают научную основу для дальнейшего изучения различных аспектов предупреждения организованной этнической преступности;

содержат предложения по внесению изменений в международно-правовые акты, федеральное законодательство и ведомственные организационно-распорядительные документы правоохранительных органов, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, направленные на повышение эффективности работы правоохранительных органов по предупреждению организованной этнической преступности и противодействию ей, а также совершенствование организационных основ деятельности иных субъектов профилактики на данном направлении.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, данных, полученных в результате анализа и обобщения 227 приговоров судов общей юрисдикции по уголовным делам о преступлениях, совершенных участниками организованных этнических преступных формирований; результатах анализа статистической отчетности ГИАЦ МВД России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период с 2014 по 2016 гг.; результатах социологического исследования (опроса) 213 научных сотрудников НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации и сотрудников правоохранительных органов (прокуроров, следователей); результатах анализа и обобщения материалов, опубликованных в средствах массовой информации, размещенных в сети Интернет, аналитических обзоров, справок, отчетов федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных органов;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории криминологии и уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней цели и задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебной практики, проведении анкетирования экспертов, их обработке и научной интерпретации; определении круга требующих научного разрешения теоретических и прикладных проблем, связанных с необходимостью разработки теоретических положений, касающихся предупреждения организованной этнической преступности, и выработке научно обоснованного комплекса мер по решению этих проблем; подготовке и опубликовании 9 научных работ по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность следственного отдела по расследованию особо важных дел

Следственного управления Следственного комитета России по Ульяновской области, в образовательный процесс Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

На заседании 14.06.2018 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Кузнецова Константина Владимировича «Криминологическая характеристика и предупреждение организованной этнической преступности» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки криминологии, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

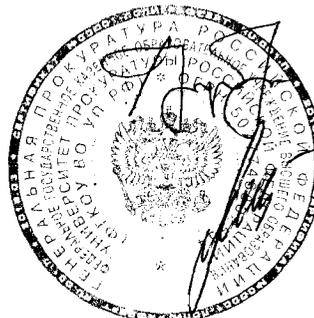
2. Присудить Кузнецову Константину Владимировичу учёную степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

14.06.2018



Р.В. Жубрин

Н.В. Буланова