

В диссертационный совет Д 170.001.02  
при Университете прокуратуры  
Российской Федерации 2-я  
Звенигородская ул., д. 15, г. Москва,  
123022

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Халикова Искандера Альфредовича  
«Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или  
использования объектов культурного наследия (памятников истории и  
культуры) народов Российской Федерации», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 -  
«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Проблема сохранения объектов культурного наследия является одной из наиболее актуальных для современной России. Это обусловлено, в первую очередь, ростом количества безвозвратных утерь памятников истории и культуры, в результате нарушения соответствующих условий их современной эксплуатации. Она не стала качественно новым явлением для российской правовой действительности. Однако большинством специалистов оставлен без внимания вопрос ответственности за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия. В этой связи актуальность выбранной И.А. Халиковым темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Работа характеризуется не только наличием определенных теоретических изысканий, но и прикладным характером сформулированных в ходе исследования положений выносимых автором на защиту.

В частности, предложение о необходимости рассмотрения исторического средового объекта в качестве самостоятельного предмета преступного посягательства, предусмотренного ст. 243<sup>1</sup> УК РФ, положительно скажется на сохранении исторической и этнокультурной самобытности городов и исторических поселений (положение № 3, С. 11).

Автором предложено дополнить Федеральный закон РФ от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» положениями, определяющими основание и порядок восстановления памятников истории и культуры, подвергшихся повреждению в результате совершенного преступления (положение № 5, С. 12).

Особый интерес представляет проведенный автором, в том числе с масштабным использованием материалов следственной практики, анализ причин препятствующих привлечению виновных к уголовной ответственности по ст. 243<sup>1</sup> УК РФ.

Обозначенные положения представляют собой практическую ценность для сотрудников правоохранительных органов, а также сотрудников территориальных органов охраны объектов культурного наследия. Помимо прочего, научная новизна выполненной работы заключается в том, что И.А. Халиковым предложен авторский подход к вопросу исследования теоретических и прикладных проблем уголовной ответственности за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Вместе с тем, работа И.А. Халикова, содержит отдельные положения, носящие дискуссионный характер. В частности, автором предлагается внести изменения в ст. 243<sup>1</sup> УК РФ в части оценки характера и размера вреда причиненного преступлением (С. 11–12). Так, в положении, выносимом на защиту, указано, что используемое в конструкции диспозиции статьи понятие вреда «в крупном размере» не в полной мере применимо для оценки характера и последствий повреждения памятника истории и культуры. Однако, исходя из содержания автореферата, сложно сделать вывод о необходимости и обоснованности данного законодательного предложения. Кроме этого, в целях совершенствования нормы уголовного закона И.А. Халиковым предложено отдельно отразить в диспозиции ст. 243<sup>1</sup> УК РФ

признаки субъекта преступления. Им, по мнению автора, может быть исключительно собственник, представитель собственника, а также иной законный владелец памятника истории и культуры. Вместе с тем, должная аргументация предложенных дополнений в автореферате не приведена. По этой причине диссертанту рекомендуется подробнее осветить обозначенные вопросы в рамках публичной защиты подготовленной им научной работы.

Указанные замечания являются исключительно дискуссионными по своему содержанию, носят рекомендательный характер и ни в коем случае не влияют на общую положительную оценку выполненной научной работы. Таким образом, можно резюмировать, что подготовленное И.А. Халиковым диссертационное исследование отвечает предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 требованием и является выполненной на высоком уровне самостоятельной научной работой, имеющей как теоретическое, так и прикладное значение, а её автор Халиков Искандер Альфредович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ 26 июня 2018 г. протокол № 11.

государственного университета  
академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при президенте Российской Федерации

Заведующий кафедрой  
уголовно-правовых дисциплин  
канд. юрид. наук, доцент

Горшенин Александр Александрович

Ульяновская область  
Ульяновск  
Ульяновская область  
Ульяновск  
Ульяновская область  
Ульяновск

432027, Российская Федерация, Ульяновская область, г. Ульяновск улица  
Радищева, дом 143, корп 2, кв 16, goral1980@rambler.ru, +79603733138