

**В диссертационный совет Д 170.001.02
при Университете прокуратуры
Российской Федерации**

(123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Халикова Искандера Альфредовича «Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в России, состояние национальной культуры и отношение к ней со стороны государства свидетельствуют о том, что выбранная И.А. Халиковым тема диссертационного исследования является актуальной. При этом анализ содержания автореферата позволяет с уверенностью говорить о том, что ценность выполненной работы обусловлена не только наличием теоретических изысканий, отражающих авторский взгляд диссертанта на сложившуюся проблему, но и наличием сформулированных им предложений, направленных на её решение и имеющих прикладное значение. В этой связи в качестве положительных сторон диссертационного исследования стоит отметить значительный объём сформулированных И.А. Халиковым предложений, касающихся комплексного совершенствования законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в области сохранения и (или) использования объектов культурного наследия.

Не ограничиваясь вопросами уголовно-правовой характеристики преступления, предусмотренного ст. 243¹ УК РФ, И.А. Халиков уделил внимание проблемам разграничения рассматриваемого состава от смежных составов преступления, составов административных правонарушений, проблемам пенализации нарушения требований сохранения или использования объектов культурного наследия.

Одним из достоинств работы является детальная аргументация положений, выносимых на защиту. Так, заслуживает внимания положение №1, в соответствии с которым нарушение требований сохранения или

использования объектов культурного наследия влечет непосредственные и отложенные во времени опасные последствия (С. 10–11). Аргументирована и необходимость дополнения ст. 243¹ УК РФ квалифицирующим признаком «совершение преступления должностным лицом с использованием своего служебного положения» (положение № 8, С. 12–13).

Достоверность теоретических заключений, к которым пришел И.А. Халиков, не вызывает сомнений, поскольку они базируются не только на полученных посредством изучения правоприменительной практики сведений, но и на результатах опроса 84 работников прокуратур субъектов Российской Федерации, осуществлявших надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, производивших расследование уголовных дел, возбужденных по фактам нарушения требований сохранения или использования объектов культурного наследия.

Результаты диссертационного исследования апробированы автором в ведущих рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, иных научно-практических изданиях, а также на научно-практических конференциях (автором опубликованы 12 статей, в том числе 7 в рецензируемых научных журналах, указанных в перечне ВАК).

Несмотря на бесспорные достоинства выполненной работы, хотелось бы отметить и наличие в ней отдельного дискуссионного момента, на который автору необходимо обратить внимание. Так, из содержания изученного автореферата диссертации сложно сделать вывод о необходимости дополнения Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» положениями, определяющими основание и порядок восстановления памятников истории и культуры, подвергшихся повреждению в результате совершенного преступления (положение № 5, С.12). Данное замечание является дискуссионным по своему содержанию и не снижает ценности выполненной И.А. Халиковым работы.

На основании изложенного считаю, что диссертация И.А. Халикова отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842, и является полноценной научно-исследовательской работой, отвечающей предъявляемым к работам данной категории требованиям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат диссертации Халикова Искандера Альфредовича «Уголовная ответственность за нарушение требований сохранения или

использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», подготовлен врио начальника кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук Бархатовой Екатериной Николаевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ВСИ МВД России, протокол № 15 от 2 июля 2018 г.

Врио начальника кафедры
уголовного права и криминологии
ВСИ МВД России,
кандидат юридических наук

Е.Н. Бархатова

Информация об организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ВСИ МВД России).

Почтовый адрес: 664074, г. Иркутск, ул. Пашкова, 10.

Электронный адрес: info@vsi.mvd.ru