



Экз. № 1

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ
(МПИ ФСБ России)

04.04.2018 № 152/с-1338
129345, г. Москва, ул. Осташковская д.15
тел./факс (499) 798-95-26, e-mail: mpi@fsb.ru

Ученому секретарю
диссертационного совета
Д 170.001.02
при Академии Генеральной
прокуратуры
Российской Федерации

Булановой Н.В.

О направлении отзыва
на автореферат диссертации

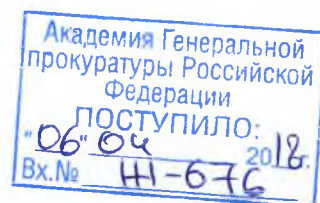
Уважаемый Наталья Викторовна!

Направляем в Ваш адрес отзыв на автореферат диссертации Ефремовой Марины Александровны на тему «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Приложение: По тексту, №152/с-1338 от 03.04.2018, на 4 листах, экз. № 1,
несекретно, только в адрес.

Заместитель начальника Института –
начальник отдела

Н.П. Фролкин



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Марины Александровны на тему «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Формирование постиндустриального общества характеризуется увеличением роли информации в процессе жизнедеятельности личности, общества, государства. В отечественной философской науке долгое время преобладал материалистический подход, в соответствии с которым информация является отражением объективной действительности, однако на современном этапе значение информации многократно увеличивается информация – она становится главным фактором эволюции человеческого общества, а обладание информацией является важнейшим конкурентным преимуществом. Теория права в полной мере испытывает на себе все эти процессы, реагируя на них появлением новых категорий общественных отношений, подлежащих правовому регулированию. С точки зрения уголовного права данная тенденция находит отражение в появлении новых объектов правоохраны, связанных с созданием, собиранием, использованием и распространением информации. Исходя из вышеизложенного, диссертация Ефремовой М.А., посвященная теоретическим и прикладным аспектам уголовно-правовой охраны информационной безопасности представляется актуальной и своевременной.

Теоретические положения и практические предложения по изменению отечественного законодательства сформулированные в диссертации представляются в основном обоснованными. Так, в разделе автореферата диссертации «Основное содержание диссертации» прослеживается весьма четкая связь между полученными научными результатами и используемым автором методами научного исследования. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что автор уверенно владеет методами научного познания и подтверждает его соответствие искомой ученой степени.

Достоверность результатов исследования подтверждается весьма обширным перечнем научных публикаций автора. Также положительной оценки заслуживают публикации автора в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования. Данное обстоятельство указывает на то, что научные результаты, полученные автором, были доступны для оценки самого широкого круга представителей научной общественности.

Научную повизну исследования образуют: во-первых, положения, выносимые на защиту, во-вторых, подход автора к исследованию, в соответствии с которым уголовно-правовая охрана рассматривается как одно из средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат диссертации вызвал ряд вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

1) В отношении положения 1.13 вызывает определенные сомнения в целесообразности предложения автора о необходимости введения уголовной ответственности за разглашение служебной тайны. Поскольку признаками выделяемыми соискателем при определении понятия «служебная тайна» являются относимость сведений, ее составляющих к государственной и муниципальной службе, и «негативные последствия для правообладателя» в случае ее разглашения, то высока вероятность возникновения проблем, связанных с применением предлагаемой нормы. Данные проблемы определяются: во-первых, конкуренцией понятий «служебная тайна» и «государственная тайна»; во-вторых, нарушением принципов демократизма и открытости государственного и муниципального управления; в-третьих, снижением эффективности общественного контроля, в особенности за деятельность органов местного самоуправления.

2) В большинстве предлагаемых автором конструкций составов преступлений против «права на информацию» (положение 2.1) дифференцируется ответственность за соби́рание сведений, составляющих какую-либо тайну, и за использование и распространение этих сведений, причем соби́рание сведений, по мнению автора, во всех случаях менее

опасное преступление, чем использование и распространение этих сведений. Вместе с тем, по мнению рецензентов данная позиция нуждается в дополнительном обосновании, поскольку нарушение конституционных прав (например, права на неприкосновенность личной жизни), тем самым общественная опасность совершенного деяния, связывается в первую очередь со сбором сведений. Исходя из приведенных соображений, соискателю предлагается более убедительно обосновать авторский научный подход в процессе публичной защиты.

3) В положении 1.3 автором предлагается авторская структура информационной безопасности. Исходя из сущности понятия «информационная безопасность» указанная структура имеет опосредованный от угроз, возникающих в этой сфере, характер. Автором совершенно справедливо в данной структуре выделяются элементы, составляющие информационно-техническую и правовую стороны информационной безопасности. Вместе с тем, в разделе III Доктрины информационной безопасности Российской Федерации указываются такие угрозообразующие факторы как расширение масштабов использования специальными службами отдельных государств средств оказания информационно-психологического воздействия и использование террористическими и экстремистскими организациями механизмов информационного воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание, что позволяет в структуре информационной безопасности выделять соответствующие объекты правоохраны. Так, например, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 205.1 УК России «Содействие террористической деятельности», в качестве дополнительного объекта будет иметь информационно-психологическую безопасность лица, склоняемого, вербуемого и иным образом вовлекаемого в террористическую деятельность. Представляется, что включение в структуру информационной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны элементов, связанных с информационно-психологической безопасностью весьма бы усилило данное положение, выносимое на защиту.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный

характер, не снижают научной ценности и практической значимости проведенного Ефремовой М.А. диссертационного исследования.

Таким образом, оценивая подготовленную Ефремовой М.А. диссертацию в соответствии с критериями содержащихся в пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», можно сделать вывод о ее соответствии указанным требованиям, а также о том, что она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат диссертации обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин МПИ ФСБ России (протокол № 3 от 30 марта 2018 г.).

Начальник кафедры
кандидат юридических наук, доцент
03 апреля 2018 г.

И.В. Шульгин

Преподаватель кафедры
кандидат юридических наук
03 апреля 2018 г.

А.И. Пономарев

Подписи Шульгина И.В. и Пономарева А.И. заверяю
врио начальник отдела кадров
03 апреля 2018 г.

Х.Х. Фахретдинов