

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.05.2018 № 18

о присуждении Ефремовой Марине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук

Диссертация «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 08 февраля 2018 г. (протокол № 2) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Ефремова Марина Александровна, 1982 года рождения, в 2004 г. окончила юридический факультет Ульяновского государственного университета по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

Ученая степень кандидата юридических наук присуждена в 2008 г. диссертационным советом Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина. Тема кандидатской диссертации: «Компьютерная информация как объект уголовно-правовой охраны», специальность 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Работает профессором кафедры основ организации и управления в органах прокуратуры Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре основ организации и управления в органах прокуратуры Казанского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Научный консультант – доктор юридических наук, доцент Агапов Павел Валерьевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», Научно-исследовательский институт, отдел проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Кузнецов Александр Павлович – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права, профессор,

Цепелев Валерий Филиппович – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра уголовного права, профессор,

Лопатина Татьяна Михайловна – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», кафедра уголовного права и уголовного процесса, заведующая

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры публичного права и правового обеспечения

управления доктором юридических наук, доцентом Андреем Анатольевичем Бакрадзе, подписанном исполняющим обязанности заведующего кафедрой доктором юридических наук, профессором Леонидом Леонидовичем Грищенко, утвержденном проректором Университета Николаем Николаевичем Михайловым, отмечает, что диссертация является законченным, самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносящим крупный вклад в теорию и практику уголовно-правовой науки, в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 53 опубликованные научные работы, все по теме диссертации, общим объемом 62,12 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 19. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Ефремова, М.А. К вопросу о понятии компьютерной информации / М.А. Ефремова // Рос. юстиция. – 2012. – № 7. – С. 50–52. – 0,32 п.л.

2. Ефремова, М.А. Мошенничество с использованием электронной информации / М.А. Ефремова // Информационное право. – 2013. – № 4. – С. 19–21. – 0,39 п.л.

3. Ефремова, М.А. К вопросу об уголовно-правовом обеспечении информационной безопасности / М.А. Ефремова // Вестн. Твер. гос. ун-та. Серия «Право». – 2013. – № 35. – С. 86–91. – 0,36 п.л.

4. Ефремова, М.А. Уголовно-правовое обеспечение кибербезопасности: некоторые проблемы и пути их решения / М.А. Ефремова // Информационное право. – 2013. – № 5. – С. 10–13. – 0,43 п.л.

5. Ефремова, М.А. Информационная безопасность как объект уголовно-правовой охраны / М.А. Ефремова // Информационное право. – 2014. – № 5. – С. 21–25. – 0,56 п.л.

6. Ефремова, М.А. Уголовно-правовая охрана сведений, составляющих тайну частной жизни / М.А. Ефремова // Вестн. Орлов. Гос. ун-та. Серия: Новые гуманитарные исслед. – 2014. – № 6 (41). – С. 27–31. – 0,73 п.л.

7. Ефремова, М.А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности: современное состояние и перспективы / М.А. Ефремова // Право и безопасность. – 2015. – № 1. – С. 59–63. – 0,45 п.л.

8. Ефремова, М.А. К вопросу об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования / М.А. Ефремова // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. – 2015. – № 4 (22). – С. 34 - 38. – 0,46 п.л.

9. Ефремова, М.А. Информационная безопасность: проблемы уголовно-правовой охраны / М.А. Ефремова // Б-ка криминалиста. Науч. журн. – 2016. – № 1 (24). – С. 25–30. – 0,47 п.л.

10. Ефремова, М.А. Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны информационной безопасности Российской Федерации / М.А. Ефремова // Вестн. Перм. Ун-та. Юрид. науки. – 2017. – Вып. 36. – С. 222–230. – 0,89 п.л.

11. Ефремова, М.А. Криминологическая обусловленность уголовно-правовой охраны в сфере информационной безопасности / М.А. Ефремова // Информационное право. – 2017. – № 2 (52). – С. 17–22. – 0,65 п.л.

12. Ефремова, М.А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности в условиях становления информационного общества в Российской Федерации / М.А. Ефремова // Б-ка уголовного права и криминологии. – 2017. – № 5 (23). – С. 98–105. – 0,73 п.л.

На диссертацию поступило 4 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Государственный университет управления) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: представляется нецелесообразной предложенная автором криминализация двух практически идентичных составов – «Незаконное разглашение сведений, составляющих профессиональную тайну» и «Незаконное разглашение сведений,

составляющих служебную тайну»; следует уточнить, какое отношение к информационным ресурсам имеет приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ), похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК РФ), а также подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ); следует уточнить, войдут ли в предлагаемый автором раздел преступления, предусмотренные ст. 274 и 274¹ УК РФ; вызывает сомнение предложение автора о включении в большой перечень составов такого квалифицирующего признака, как совершение деяния с использованием информационно-телекоммуникационных технологий; в диспозиции предлагаемой автором ст. 327³ УК РФ говорится о сокрытии указанных предметов, в то время как в названии статьи об этом деянии речи не идет; в новой редакции ст. 327 УК РФ название нормы не соответствует ее содержанию.

В отзыве ведущей организации сделан вывод, что диссертационное исследование является законченным, самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносящим крупный вклад в теорию и практику уголовно-правовой науки; отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Александра Павловича Кузнецова отмечается несомненная актуальность темы диссертации, ее научная новизна, выразившиеся в разработке перспективной концепции обеспечения информационной безопасности Российской Федерации уголовно-правовыми средствами в условиях становления информационного общества. Одновременно высказан ряд замечаний: следует отметить, что положения, вынесенные на защиту, в ряде случаев носят чрезмерно описательный

характер, содержат излишние объяснения, которые уже имеются в тексте работы, дублируют предписания нормативных актов; следовало бы вынести на защиту понятие информационной безопасности и ее существенные признаки; в предложенном автором разделе не нашли места ст. 274 и 274¹ УК РФ, остается неясным мнение автора о данных составах преступлений; следовало бы вынести на защиту определение электронной информации, о которой упоминается в положении 2.5, а само определение предлагается в тексте диссертации; результаты диссертационного исследования следовало бы внедрить в учебный процесс организации, где была выполнена диссертация; при формулировании положений, выносимых на защиту, также по тексту автореферата автору следовало бы использовать нумерацию в виде ст. 238¹ УК РФ; следовало бы говорить о недостаточном развитии уголовной политики в сфере противодействия преступлениям против информационной безопасности, нежели о ее полном отсутствии; при описании нормативной основы исследования повторяется описание предмета исследования.

По мнению А.П. Кузнецова, несмотря на указанные замечания, которые носят дискуссионный характер, диссертация является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические подходы, позволяющие квалифицировать ее как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие страны, полностью соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, М.А. Ефремова, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Валерия Филипповича Цепелева констатируется высокая актуальность диссертации М.А. Ефремовой, ее научная состоятельность и новизна, достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в тексте диссертации, ее теоретическая и практическая значимость. В то же время в отзыве содержатся замечания и пожелания: следует считать не вполне

обоснованной дуалистическую сущность информационной безопасности, так как речь идет о разнопорядковых характеристиках информационной безопасности; непонятны критерии структуризации информационной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны на три группы общественных отношений; выглядит недостаточно убедительным и обоснованным положение о социально-экономической обусловленности уголовно-правовой охраны информационной безопасности; предложение о принятии федеральных законов «О профессиональной тайне» и «О служебной тайне» выходит за пределы предмета исследования, выглядит неудачной предложенная в работе конструкция новых составов статей, предусматривающих ответственность за разглашение данных видов тайны; предложения диссертанта по совершенствованию действующего уголовного законодательства столь масштабны, что едва ли могут получить реализацию в рамках УК РФ 1996 г.

По мнению официального оппонента В.Ф. Цепелева, отмеченные замечания не являются существенными, не опровергают положения и выводы диссертации М.А. Ефремовой и не влияют на ее общую положительную оценку. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема, разработаны теоретические положения, имеющие существенное значение для развития уголовно-правовой науки, диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного права, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Татьяны Михайловны Лопатиной отмечается актуальность темы диссертационного исследования, ее научная новизна, ее высокая теоретическая и практическая значимость. Одновременно высказан ряд замечаний: выделение информационной безопасности в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны влечет потенциальную

возможность выделения в качестве таковых и иных групп общественных отношений; недостаточно обоснованным представляется предложение о замене понятия «компьютерная информация» на «электронная информация».

По мнению официального оппонента Т.М. Лопатиной, высказанные замечания носят частный и во многом уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08.

В диссертационный совет поступило 6 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, М.А. Ефремова, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08. Вместе с тем в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации», подписанном начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Игорем Викторовичем Шульгиным, высказаны следующие замечания: вызывает сомнения целесообразность установления уголовной ответственности за разглашение служебной тайны; следует уточнить позицию автора по вопросу дифференциации ответственности за собирание сведений, составляющих какую-либо тайну, и за их использование и распространение; представляется, что предложенная структура информационной безопасности имеет опосредованный характер от угроз информационно-психологического

характера, указанных в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации.

Заведующий кафедрой прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» кандидат юридических наук, доцент Андрей Владимирович Майоров в своем отзыве отмечает, что диссертантом в работе не приводятся обоснований принятия федеральных законов «О профессиональной тайне» и «О служебной тайне».

В отзыве, подготовленном на кафедре уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», подписанном доктором юридических наук, профессором Марией Вячеславовной Талан, указаны следующие замечания: автором по ходу работы указывается на свойство общественных отношений обеспечивать реализацию прав на сохранность, доступность, достоверность информации, однако общественные отношения не обладают свойством обеспечивать что-либо, так как они сами обеспечиваются нормами права, морали и т.д.; представляется излишним предложение о криминализации разглашения профессиональной тайны; неясны причины разъединений в том же положении, выносимом на защиту (1.13), ч. 3 и 4 предлагаемых норм между собой при сохранении одной и той же категории преступлений – тяжкой; неточны положения о дополнении уголовного законодательства ст. 327³; оставлена без внимания ст. 138¹, которую следовало бы относить к преступлениям против информационной безопасности.

В отзыве заведующего кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата юридических наук, доцента Антона Евгеньевича Шалагина отмечается: диссертанту следует обратить внимание на

соотношение данных предложенного им криминологического прогноза и данных реальной статистики; в работе не нашли отражения труды доктора юридических наук В.С. Овчинского.

В отзыве профессора кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» доктора юридических наук, профессора Анны Леонидовны Репецкой указано: оставлена без внимания ст. 274¹, которая вступила в силу с 1 января 2018 г.; следовало бы более точно обозначить место предлагаемого раздела «Преступления против информационной безопасности» в Особенной части в новой редакции Уголовного кодекса Российской Федерации.

В отзыве профессора кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» доктора юридических наук Ярослава Николаевича Ермоловича замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права, в области информационной безопасности; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам уголовного права и криминологии, в том числе по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан авторский подход о выделении информационной безопасности в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны и сформулировано ее определение;

разработана нелинейная классификация структуры информационной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны;

обоснован системный характер информационной безопасности и на его основе выявлена потребность в институционализации ответственности за

преступления против информационной безопасности путем выделения раздела в Особенной части УК РФ и интеграции видовых объектов;

изучены факторы, обуславливающие необходимость усиления уголовно-правовой охраны информационной безопасности в условиях становления информационного общества в Российской Федерации и обновления документов стратегического планирования;

внедрено в научный оборот понятие «преступления против информационной безопасности»;

внедрены понятия «преступления против права на информацию и защиты информации от неправомерного доступа», «преступления против безопасности информационного ресурса», «преступления против безопасности информационно-телекоммуникационных технологий».

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

разработаны теоретические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности, предложено решение ряда существующих уголовно-правовых проблем;

использованы современные базовые общенаучные и частные научные методы исследования, применение которых позволило решить крупную научную проблему уголовно-правовой охраны информационной безопасности;

выявлены факторы, обуславливающие необходимость усиления уголовно-правовой охраны информационной безопасности в условиях становления информационного общества в Российской Федерации и обновления документов стратегического планирования, и предложены модели криминологического прогноза о динамике преступлений, совершенных в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации, до 2019 г. включительно путем метода экстраполяции динамических рядов с использованием линейной и полиномиальной моделей тренда;

разработан ряд новых предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства, которые можно рассматривать в

качестве правовой основы для оптимизации уголовно-правовых средств противодействия посягательствам на информационную безопасность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

внедрены в учебный процесс Казанского филиала Российского государственного университета правосудия и используются на факультете подготовки специалистов для судебной системы при преподавании дисциплин «Уголовное право», «Уголовное право зарубежных стран», «Квалификация преступлений»; отдельные положения и выводы по диссертации нашли практическое воплощение в деятельности Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Республике Татарстан;

создают научную основу для дальнейшего изучения различных аспектов обеспечения информационной безопасности;

содержат предложения, направленные на формирование нормативно-правовой базы, регулирующей уголовную ответственность за преступления против информационной безопасности.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, данных, полученных в результате анализа и обобщения обвинительных заключений, постановлений органов предварительного расследования и приговоров судов, по 250 уголовным делам о посягательствах на информационную безопасность;

итогах обобщения опубликованной в справочной правовой системе «КонсультантПлюс» практики высших судебных инстанций Российской Федерации за период с 1996 по 2016 г.;

результатах анализа статистической отчетности МВД России за период с 1996 по 2016 г.;

результатах социологического исследования (опроса) 200 сотрудников правоохранительных органов (следователей, дознавателей, прокуроров) и судей;

результатах анализа и обобщения материалов, опубликованных в средствах массовой информации, размещенных в сети Интернет, аналитических обзоров, справок, отчетов федеральных органов исполнительной власти, правоохранительных органов;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней цели и задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебной практики, проведении анкетирования экспертов, их обработке и научной интерпретации; определении круга требующих научного разрешения теоретических и прикладных проблем, связанных с необходимостью разработки теоретических положений об уголовно-правовой охране информационной безопасности и выработке научно обоснованного комплекса мер по решению этих проблем; подготовке и опубликовании 53 научных работ по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность Федеральной службы охраны по Республике Татарстан, в учебный процесс Казанского филиала Российского государственного университета правосудия.

На заседании 17.05.2018 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Ефремовой Марины Александровны «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности» на соискание ученой степени доктора юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований

разработаны теоретические положения, посредством которых решена научная проблема, имеющая важное значение для науки уголовного права и криминологии, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Ефремовой Марине Александровне ученую степень доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

17.05.2018



О.С. Капинус

Н.В. Буланова