

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Уральский государственный юридический университет»
доктор юридических наук, профессор В.А.Бублик

29.05 2017г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Шарова Михаила Ивановича, выполненную на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов об обороте наркотиков», представленную в диссертационный совет Д 170.001.01 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

1. Актуальность темы исследования, связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развитием науки).

Актуальность обусловлена рядом факторов, в том числе широким масштабом потребления наркотиков без назначения врача, несовершенством действующего законодательства и низким уровнем законности в сфере легального оборота наркотиков и противодействия их незаконному обороту, отсутствием должного методического и информационного обеспечения органов прокуратуры по организации и осуществлению надзора за исполнением законов об обороте наркотиков, а также спецификой правоотношений, эффективное воздействие на которые со стороны прокуроров невозможно обеспечить без должной специализации прокурорских работников, осуществляющих надзор на данном направлении.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена не только теоретическим, но и важным практическим значением для удовлетворения современных запросов прокурорской деятельности.

2. Новизна научного исследования подтверждается полученными автором результатами на базе системного осмысления теоретических и практических аспектов прокурорского надзора за исполнением законов об обороте наркотиков. В работе сформулированы сущность, содержание, объект, предмет, пределы и особенности прокурорского надзора за исполнением законов об обороте наркотиков, его правовые и организационные основы, цели и основные задачи этой деятельности. Исследованы состояние законности, практика прокурорского надзора, типичные нарушения законов и полномочия прокурора в данной сфере.

Осуществлена классификация, представлены критерии эффективности и исследованы особенности осуществления различных видов и подвидов прокурорского надзора за исполнением законов об обороте наркотиков, что позволило сформулировать новые научные представления, направленные на дальнейшее совершенствование организации работы прокуроров.

К важным практическим результатам исследования следует отнести научно обоснованные предложения по изменению действующего законодательства, а также пакет организационно-распорядительных документов, методические рекомендации по осуществлению надзора и разработанную методику проведения надзорной проверки исполнения законодательства, регулирующего легальный оборот наркотиков и противодействие их незаконному обороту.

3. Степень достоверности и обоснованности результатов научного исследования, методика исследования.

Достоверность и обоснованность результатов научного исследования связана с методологической основой диссертации, избранными теоретической, нормативной и эмпирической базами исследования. Автором использованы общенаучные, специальные и частнонаучные методы. Исследование предмета прокурорского надзора за исполнением законов об обороте наркотиков и разработка предложений по изменению действующего законодательства, регулирующего легальный оборот наркотиков и противодействие их

незаконному обороту, осуществлено с использованием правил юридической техники, широко применялся автором социологический метод (анкетный опрос) и другие приемы научного поиска и обеспечения необходимой глубины познания.

4. Степень новизны каждого научного результата соискателя, сформулированного в диссертации.

Работа представляет собой целостный научный труд и является одним из первых в науке о прокурорской деятельности комплексным научным исследованием вопросов, связанных с проблемами организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов об обороте наркотиков, в которой деятельность органов прокуратуры России исследована как составная часть системы ее функциональной деятельности.

Впервые в науке на уровне диссертационного исследования рассмотрены предмет, объект, субъект прокурорского надзора в рассматриваемой сфере деятельности, сформулированы понятия и определены пределы исследованного направления надзорной деятельности.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование представляет собой цельный научный труд. Результаты исследования полностью согласуются с поставленными во введении целью и задачами. Каждый раздел диссертации завершается краткими выводами, которые в необходимой мере согласуются с заключением диссертационного исследования и предложениями, выносимыми на защиту.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Полученные результаты исследования в совокупности представляют собой решение научной и практической проблемы, направленной на повышение эффективности осуществления прокурорского надзора за исполнением законов об обороте наркотиков, включая немаловажный аспект противодействия их незаконному обороту.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключений автора.

Основные заключения, положения, выводы и результаты исследования Шарова Михаила Ивановича отражены в статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, в том числе 4 изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Докладывались на научных и научно-практических международных и всероссийских конференциях, в том числе проведенных на базе ведущей организации - ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»: XI ежегодной международной конференции молодых ученых и студентов «Правовая реформа в России» (г. Екатеринбург, 2015г.); Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 40-летию образования Института прокуратуры, 10-летию образования кафедры судебной и прокурорской деятельности Уральского государственного юридического университета, на тему: «Современные проблемы защиты прав человека в судебной и прокурорской деятельности» (г. Екатеринбург, 2017г.).

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования. В автореферате изложена актуальность, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, а также показана теоретическая и практическая значимость полученных Шаровым М.И. результатов исследования.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Автор уделил большое внимание исследованию сущности понятия «прокурорский надзор», «предмет», «субъект» и «объект» надзора. Вместе с тем полагаем, что диссертант в своей работе уделил непропорционально большое внимание использованию работ ученых московской школы, и не всегда при исследовании обозначенных проблем опирался на работы ученых других регионов современной России, в частности уральской школы.

Изложенное в большей степени касается исследования субъекта и объекта прокурорского надзора за исполнением законов об обороте наркотиков (стр. 22-31 диссертации), а также рассмотрения самого понятия прокурорского надзора на исследуемом направлении (стр. 19-21 диссертации) в контексте анализа источников, посвященных теории права и прокурорского надзора, относительно сущности указанных понятий.

Некоторые положения диссертации не бесспорны хотя и представляют интерес с точки зрения тенденций развития современной юридической науки. В частности, результаты исследования совокупности и содержания влекущих правовые последствия юридических фактов, с наступлением которых норма права связывает возникновение правоотношений в сфере оборота наркотиков (стр. 32-36 диссертации) вызывают вопросы и не соответствует паспорту специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правоохранительная и правозащитная деятельность.

Само название одной из публикаций автора диссертационного исследования: «Чукреев В.А., Шаров М.И. Актуальные вопросы в связи с изменениями, внесенными в ст. 196 УПК РФ, ст. 72.1 УК РФ, ст. 6.9.1 КоАП РФ // Законность. 2015. № 7. С. 17 – 20. – 0,32 п.л.», формально не соответствует заявленной теме диссертационного исследования. Однако, изучив текст указанной публикации, ведущая организация приходит к выводу о том, что она в целом посвящена именно прокурорской деятельности в контексте изменений уголовно-процессуального, уголовного и административного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, внесенных Федеральным законом от 25.11.2013 № 313-ФЗ (стр. 189-195 диссертации).

Полагаем, что автором неоправданно мало уделено внимание исследованию дискуссии относительно понятия, признаков и свойств актов прокурорского реагирования при осуществлении надзора за исполнением законов об обороте наркотиков, а также современным проблемам правовой регламентации и практического применения актов прокурорского реагирования на исследуемом направлении (стр. 197-203 диссертации). Не учтены результаты

актуальных исследований, в том числе проведенных в ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет».

Следует отметить, что указанные выше недостатки в целом не влияют на положительную оценку проделанной автором работы и носят дискуссионный характер.

10. Содержание диссертации и автореферата соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Шаров Михаил Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры прокурорской деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» 27 мая 2017 года (протокол заседания кафедры № 9).

Заведующий кафедрой
прокурорской деятельности
доктор юридических наук, профессор

Е.Р.Ергашев

620137 г.Екатеринбург,
ул.Комсомольская, д.21, к.322
тел.: (343) 374-05-10
E-mail: prnad@usla.ru
www.usla.ru