

**В диссертационный совет Д 170.001.01  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации**

**123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15**

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование Сафронского Георгия Эмилевича на тему «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Москва, 2017. - 217 с.**

В современной России, по данным официальной статистики Министерства здравоохранения, число наркоманов оценивается в количестве около 500000 человек, состоящих на диспансерном учёте, а действительное количество, рассчитанное по методике ООН, — более 2,5 млн. Наркобизнес это одно из самых опасных явлений современной преступности. Во - первых, с целью завладения наркотиками или денежными средствами для их приобретения совершаются тяжкие и особо тяжкие корыстные и корыстно-насильственные преступления. Во - вторых, часто совершаются преступления под воздействием наркотиков. Взаимосвязь наркомании и преступности проявляется в совершении противоправных действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Как показывают исследования, наркомания в России тесно связана с преступностью в целом, — около 20% осужденных хотя бы раз попробовали наркотики.

Особую тревогу вызывает тот факт, что в сферу потребления наркотиков втягивается в основном молодое население страны (лица от 14 до 20 лет), представляющее будущее нации. В настоящее время 30% от всех обратившихся за медицинской помощью наркоманов – это люди в возрасте от 16 лет. По данным же МВД РФ 70% всех наркоманов – это подростки и молодежь.

Все это ставит серьезные проблемы перед правоохранными органами. Масштабы и темпы распространения наркомании, широкий размах незаконного оборота наркотических средств, свидетельствуют о том, что результативность принимаемых правоохранными органами мер продолжает оставаться низкой, особенно это касается раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и назначения виновным лицам справедливого наказания.

Необходимость современных криминалистических разработок, посвященных вопросам обеспечения участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, диктуется, не в последнюю очередь, значительными изменениями в нормативно-правовой базе, регулирующей общественные отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Судебно-следственная практика сталкивается со значительными трудностями при судебном рассмотрении преступлений, связанных с незаконным использованием наркотических средств и психотропных веществ. Допускаемые при этом ошибки, упущения в определенной мере обусловлены отсутствием четкой, научно-обоснованной системы криминалистических рекомендаций по вопросам обеспечения участия прокурора в судебном следствии. В значительной мере этот пробел восполнен результатами исследования Э. Г. Сафронского.

Диссертация, написанная им, представляет собой многоаспектное, монографическое исследование, характеризующее новизной, целостностью,

законченностью, практической, научной и дидактической значимостью. Достоинством работы является ее комплексный характер. Автор исследовал наиболее актуальные, недостаточно разработанные учеными правоведами вопросы, касающиеся участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, вызывающих наибольшие затруднения у субъектов поисково-познавательной деятельности.

Обращает на себя внимание так же высокий теоретический уровень работы, богатство фактического материала, собранного и успешно интерпретированного на основе применения современных методов исследования.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые в комплексе и взаимосвязи, на основе анализа состояния судебной практики, с учетом обновленного законодательства, проведено криминалистическое исследование проблем, возникающих при поддержании обвинения прокурором по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в диссертации данные, положения, выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы в дальнейшем в практике работников прокуратуры, следственных органов, а также в научно-исследовательской, учебно-педагогической, нормотворческой деятельности.

Структура диссертации представляется нам логичной, в основном соответствующей практическим потребностям, логике и технологии поддержания обвинения при рассмотрении указанного вида преступлений в суде.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

В главе I рассмотрены криминалистические основы тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии. Нашедшие в этой части работы положения содержательны, информативны и представляются полезными с точки зрения правильного понимания содержания криминалистической тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии.

Верным представляется вывод автора о том, что общие положения криминалистической тактики и криминалистической методики являются необходимой базой для разработки теоретических положений и практических рекомендаций по тактике подготовки и участия прокурора в судебном следствии (стр.20).

Небезынтересным выглядит разработанное диссертантом системное деление тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии (стр.34).

К несомненным достоинствам работы следует отнести и своевременно сделанные, содержательные ссылки на результаты проведенных опросов значительного количества (178 человек) прокурорских работников (стр.39, 53-55,79,83,90, 104,112, 132).

Заслуживает внимание и предложения Сафронского Г.Э. о совершенствовании нормативной базы, регламентирующей (приказ Генерального прокурора РФ от 25.12.2012 № 465) участие прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства (стр.73) в части использовании ими соответствующих рекомендации криминалистической методики и тактики.

Четко сформулированные, систематизированные и обоснованные выводы, положения, рекомендации и предложения содержатся во второй главе применительно к криминалистической тактике участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Повышению практической значимости исследования данных объектов способствовало применение автором ситуационного подхода, выявление и

типизация судебных ситуаций, складывающихся при рассмотрении уголовных дел. Наличие практического опыта по поддержанию обвинения по рассматриваемой категории дел позволило диссертанту сделать справедливый вывод о необходимости, в большинстве случаев, начинать представление прокурором доказательств таким образом, чтобы убедить суд в правомерности действий оперативных работников и доброкачественности полученных ими результатов ОРД (стр.95). а также об обязательном выяснении прокурором перед началом судебного процесса факта возможной провокации и проверки заявления о ней подсудимого и защитника в судебном следствии (стр.99).

К достоинствам работы можно отнести и то, что автором широко используется судебная практика, и что особенно хочется отметить не только отечественная, но и практика Европейского Суда по правам человека (стр.100,131). Способствуют повышению эффективности поддержания обвинения в суде, сформулированные Сафронским Г.Э. тактические рекомендации по особенностям производства отдельных судебных действий и использования специальных познания в процессе рассмотрения уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

С положительной точки зрения следует отметить формулирование автором в конце каждого параграфа основных выводов, сделанных в процессе проведенного исследования.

Наряду с отмеченными достоинствами необходимо отметить и некоторые недочеты:

1.. В качестве цели диссертационного исследования указывается на продолжение развития криминалистического учения о тактике участия прокурора в судебном следствии и разработке на этой основе дополнительных тактико-криминалистических рекомендаций по оптимизации участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ (стр.7). При этом почему-то в

работе не указаны. структура указанного криминалистического учения, его элементарно-компонентный состав, место в учении тактики участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ и др.

2. Крайне неудачно сформулировано 5 положение, выносимое на защиту, содержащее орфографические ошибки. Не ясен его смысл. Речь идет о последовательности и содержании действий прокурора по подготовке к участию в судебном следствии, а сами действия не указываются, как и не раскрыт характер криминалистических рекомендаций по оптимизации этой деятельности.

3. Представляется, что в 6 положении выносимым на защиту, сведение диссертантом понятия криминалистической тактики представления прокурором доказательств обвинения в судебном следствии только к последовательности доведения содержания их до сведения суда и других участников судебного следствия не верно. Не менее важное значение имеет и форма (в настоящее время прокуроры, особенно в процессах с участием суда присяжных заседателей, активно используют современные 3-D технологии, также имеет свои особенности тактика предъявления доказательств – допроса свидетеля обвинения путем использования систем видеоконференц-связи, в соответствии со ст. 278.1 УПК РФ) представления доказательств обвинения, а также и место их предъявления (в случае, например, проведения судебных действий, предусмотренных ст.ст.287-290 УПК РФ). Кроме того, имеют свои тактические особенности и действия прокурора во время проведения предварительных слушаний, при рассмотрении ходатайств защиты о недопустимости доказательств представляемых обвинением.

4. Неудачным выглядит и 7 положение, выносимое на защиту. Любая дефиниция должна отображать существенные признаки, свойства и характеристики объекта с целью формирования отличий от других объектов.

При этом автору не удалось выявить признаки, которые характерны только для криминалистической ситуации обвинения по рассматриваемой категории дел. При замене дефидента, например, на криминалистическую ситуацию обвинения по делам об убийствах никакого несоответствия не произойдет, что свидетельствует о недостаточности приведенных признаков определяемого объекта.

5. Справедливо указывая, что тактика действий прокурора должна быть направлена на исследование версии подсудимого о провокации и нарушениях закона при проведении ОРМ «проверочная закупка» (стр.98, 123, 132), автор упускает, что указанное оперативно-розыскное мероприятие должно носить правомерный, не провоцирующий характер, На это указывает прежде всего, что организаторы и участники данных операций не должны преследовать цель склонить проверяемое лицо к совершению преступлений. Целью оперативно-розыскного мероприятия должна быть проверка достоверности информации (например, о торговле наркотическими средствами), которая уже находится в распоряжении правоохранительных органов (поэтому-то и должно быть представлено постановление о проведении проверочной закупки) (стр.125). Имитационные, маскирующие, игровые сцены, действия, иные дезинформационные инсценировочные составляющие операции служат не целям проверки уровня законопослушности, лояльности проверяемого (разрабатываемого) лица, либо стимулирования его противоправной активности, подталкивания к совершению преступления, а используются как средства создания объективных условий для проявления его подлинной сущности и намерений, а также средства фиксации, констатации, оценки его свободного волеизъявления и сложившихся до начала операции замыслов, психологических установок и адекватных им действий. Поэтому и проверка заявления подсудимого о провокации в таких случаях должна начинаться с

исследованием той информации в отношении подсудимого, которая уже имелась у правоохранительных органов перед началом контрольной закупки.

6. Автором сформулированы рекомендации по проведению такого судебного действия как предъявление опознания по голосу (стр.144), а также предъявление для опознания по фонограмме (стр.145) и предъявления для опознания предметов по тактильным ощущениям (стр.147). Однако такие судебные действия уголовно-процессуальным законом не предусмотрены. Статья 289 УПК РФ предписывает в случае необходимости предъявления в суде для опознания лица или предмета опознание проводить в соответствии с требованиями статьи 193 УПК РФ. В то же время в ч.2 ст.193 УК РФ говорится о том, что опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Именно видели, а не каким-либо другим образом его воспринимали. В связи с этим следует отметить, что в случае если допрашиваемый слышал чей-либо голос, но не видел говорящего человека, то для его идентификации следует проводить другое судебное действие – следственный эксперимент.

7. Значительное количество преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ совершается в составе группы лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) и возникают огромные сложности при рассмотрении дел указанной категории, однако рекомендаций по поддержанию обвинения в суде по таким делам автором не сформулировано. Также не нашлось места в работе и криминалистическим рекомендациям по поддержанию обвинения в суде по делам, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, что также не менее актуально. Повысило бы практическую значимость работы и подготовка криминалистических



рекомендаций по допросу несовершеннолетних, а также специалистов и экспертов.

Высказанные замечания, являясь дискуссионными, не умаляют значимости проведенного диссертантом исследования и не влияют на общий положительный вывод о том, что диссертационное исследование Сафронского Георгия Эмилевича на тему «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» является самостоятельной квалификационной работой монографического типа, отвечающей требованиям, предъявляемым п. 8 Постановления Правительства РФ № 74 от 30 января 2002 г., а сам Г.Э. Сафронский заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Официальный оппонент,

Профессор кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики  
юридического института  
Российского университета  
Дружбы народов,  
доктор юридических наук

Л.В. Бертовский

Подпись Бертовского Льва Владимировича заверяю

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклае, 26  
Тел 8 (495) 434-5300  
ugolovnoe-pravo@list.ru