

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича на тему: «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

В последние годы внимание ученых-криминалистов привлекают вопросы использования возможностей криминалистики не только на стадии предварительного расследования преступлений, но и в ходе судебного производства по уголовным делам о них. При этом в юридической литературе обоснованно отмечается, что разделение функций участников судебного разбирательства на функции обвинения, защиты, рассмотрения и разрешения уголовного дела заставляют выполняющих эти функции субъектов активно использовать различные варианты средств, методов и приемов криминалистики для оптимизации своей деятельности в условиях состязательного процесса. В работах по данной проблематике исследуются и вопросы криминалистического обеспечения участия прокуроров в судебном следствии.

Как следует из автореферата диссертации Г.Э. Сафронского, данная научно-квалификационная работа представляет собой исследование проблем использования прокурором приемов криминалистической тактики при подготовке и участии в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ. Объектом исследования является деятельность прокурора в судебном следствии по делам о названных преступлениях, совокупность знаний, представлений и суждений о криминалистическом обеспечении его деятельности в судебном следствии; рекомендации криминалистики, относящиеся к деятельности прокурора в судебном следствии; материалы анализа соответствующей прокурорской и судебной практики, содержащие информацию об объекте исследования. Предмет исследования составляют закономерности совершения незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ; закономерности использования прокурором тактико-криминалистических методов, средств и приемов при подготовке и участии в судебном следствии при рассмотрении уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ (с. 6-7).

Учитывая опасность наркопреступности, а также необходимость более активного внедрения в практику подготовки и участия прокурора в судебном следствии рекомендаций криминалистической тактики как необходимого средства оптимизации его деятельности, совершенствования ее теоретических основ, избранную Г.Э. Сафронским тему диссертации следует признать безусловно актуальной, а определенные им объект и предмет исследования соответствующими избранной теме и научной специальности

12.00.12.

На это указывают также объект и предмет диссертационного исследования. Его объектом является деятельность прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ; совокупность знаний, представлений и суждений о криминалистическом обеспечении его деятельности в судебном следствии; рекомендации криминалистики, относящиеся к деятельности прокурора в судебном следствии; материалы анализа соответствующей прокурорской и судебной практики, содержащие информацию об объекте исследования.

Предмет исследования составляют закономерности совершения незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ; закономерности использования прокурором тактико-криминалистических методов, средств и приемов при подготовке и участии в судебном следствии при рассмотрении уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Определенным автором объекту и предмету диссертационного исследования соответствуют его цели: продолжение развития криминалистического учения о тактике участия прокурора в судебном следствии; продолжение изучения и анализа теоретических и прикладных вопросов использования прокурорами возможностей криминалистики при подготовке и участии в судебном следствии; разработка на этой основе дополнительных тактико-криминалистических рекомендаций по оптимизации участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ. Характер задач и совокупность методов исследования соответствуют его целям (с. 6-8).

Структурно диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка, приложений с результатами эмпирических исследований. Анализ раздела «Содержание работы» свидетельствует о том, что автору удалось решить поставленные задачи и достичь целей исследования. Обоснованным представляется его вывод о том, что тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии входит в предмет криминалистики, являясь подсистемой криминалистической тактики. Вполне конструктивно предлагаемое им определение ее понятия (с. 14-15), достаточно обосновано мнение о том, что тактико-криминалистическое обеспечение исследуемой деятельности прокурора является одним из направлений дальнейшей интеграции и дифференциации в ней возможностей криминалистики (с. 17-18).

Привлекает внимание вывод автора о том, что тактико-криминалистическая сущность планирования участия прокурора в судебном следствии базируются на соответствующих положениях криминалистической тактики. При этом тактико-криминалистическая сущность планирования заключается в разработке прокурором различных вариантов своих действий, соответственно возможностям возникновения тех или иных ситуаций в судебном следствии (с. 20). Безусловного одобрения заслуживает мнение

автора о том, что рассматриваемое планирование требует наличия у прокурора знаний в области криминалистики, использование которых помогает ему рационально представить суду доказательства обвинения с целью исследования как самого события преступления, так и механизма его выявления и расследования (с. 22).

Результаты исследования автором тактико-криминалистической составляющей подготовки и участия прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ убедительно свидетельствуют о наличии этой составляющей и ее самостоятельном характере, несмотря на очевидную взаимосвязь с другими компонентами участия прокурора в судебном следствии.

Это достаточно убедительно и аргументировано изложено как в первой, так и во второй главе диссертации, где исследуются тактико-криминалистические вопросы представления прокурором доказательств и его участия в судебных действиях, использовании заключений экспертов и привлечения специалистов, содержатся соответствующие теоретические выводы, предложения и практические рекомендации.

Приведенные ранее и другие выводы и предложения диссертанта представлены в виде комплекса научных положений, выносимых им на защиту (с. 10-12). Каждое из этих положений аргументировано, насколько это позволяет объем автореферата, представляется приемлемым с точки зрения семантики и логики изложения. Отдельные выводы подкреплены статистическими данными, полученными в результате анализа эмпирического материала. Выводы и положения диссертации прошли достаточное апробирование, внедрены в практику.

Изложенное позволяет считать, что диссертация Г.Э. Сафронского заслуживает положительной оценки.

По содержанию автореферата возникли следующие замечания.

1. На с. 23 автор предлагает определение понятия криминалистической ситуации обвинения по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ как обстановки, в которой в прокурор выполняет свою деятельность в судебном следствии и по этим делам, определяемой содержанием и объемом доказательств обвинения в начале судебного следствия и на последующих его этапах, влияющим на возможность реализации прокурором ранее намеченной тактики или требующем ее корректировки.

По этому поводу желательно получить разъяснения автора о том, распространяется ли данное определение на ситуации, возникающие в судебном следствии по делам о других преступлениях, а если они имеют между собой различия, то в чем они выражаются.

2. На с. 29 автором обоснованно подчеркивается необходимость профессиональной подготовки государственных обвинителей в сфере использования возможностей судебных экспертиз и специальных знаний, в том числе в области тактики использования полученных в этой связи доказательств в судебном следствии, а также знания типичных ошибок,

допускаемых при назначении и проведении экспертиз, возможности которых используются по делам о незаконном сбыте названных средств и веществ. Подчеркнуто также значение использования помощи переводчиков и других специалистов в ходе судебного следствия, а также обязанность прокурора предварительно выяснять их компетентность.

Вместе с тем, в автореферате даже кратко не охарактеризованы особенности тактики использования прокурором заключений экспертов в судебном следствии по делам об исследуемых преступлениях. В этой связи, представляется целесообразным, чтобы автор в ходе защиты диссертации раскрыл названные особенности тактики использования заключений экспертов, а также назвал, какие специалисты помимо переводчика могут быть привлечены прокурором для участия в судебных действиях.

Высказанные замечания являются частными и не влияют на общую положительную оценку результатов проведенного Г.Э. Сафронским исследования, результаты которого имеют несомненное теоретико-прикладное значение, отличаются новизной и их можно рассматривать как определенный вклад автора в развитие науки криминалистики.

Диссертация Сафронского Георгия Эмилевича «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук соответствует требованиям, установленных для научно-квалификационных работ этой категории Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Ее содержание соответствует паспорту научной специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Автор диссертации Сафронский Георгий Эмилевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры оружиеведения и трасологии
Московского университета МВД РФ имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
Заслуженный юрист РФ

Н.П. Майлис

08. 09. 2017

117 437, 2 Москва,
ул. Академичека Волгина,
д. 12. тел 8 (495) 336-22-49
Support_moscu@mvd.ru