

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Результаты изучения автореферата диссертации Г.Э. Сафронского «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконным сбыте наркотических средств и психотропных веществ» по специальности 12.00.12 позволяют прийти к следующим выводам.

Указанная диссертация представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на монографическом уровне. Актуальность темы исследования обусловлена распространённостью преступлений, сопряжённых с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации, что ставит перед правоохранительными органами задачу повышения эффективности борьбы с ними, более активного применения наукой криминалистикой методов, средств и приемов, а также продолжения научных исследований на этом направлении.

Соискатель обоснованно поднимает вопрос о необходимости расширения сферы криминалистического обеспечения деятельности прокуроров, участвующих в рассмотрении судами уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, более активного использования ими приемов криминалистической тактики как при подготовке к судебному следствию по таким делам, так и в ходе его проведения, от результатов которой зависит окончательное решение суда по уголовному делу.

Исходя из этого, автором определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, решение которых способствовало достижению этих целей (с.

5-8), сформирована система последовательно изложенных и обоснованных положений, представляемых на публичную защиту (с. 10-13).

Структурно диссертация Г.Э. Сафронского состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения, приложений, библиографического списка. В автореферате достаточно полно освещено содержание диссертации, с должной аргументацией изложены сформулированные автором выводы и положения.

Диссертация Г.Э. Сафронского базируется на представительной теоретической, нормативной правовой и эмпирической основе. Научная новизна результатов исследования выражается в том, что в них обоснован вывод о вхождении тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии в предмет криминалистики в качестве подсистемы криминалистической тактики. Ни в теории уголовно-процессуального права, ни в теории прокурорской деятельности эти вопросы не исследуются (с.15-16). Диссертантом выявлен и охарактеризован ряд закономерностей использования прокурором приемов криминалистической тактики при подготовке и участии в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ,. Он обоснованно предлагает включить в информационную основу участия прокурора в судебном следствии по ним методико-криминалистические рекомендации по их выявлению и расследованию, изучению механизма их совершения, процессуальных и криминалистических средств его исследования; тактико-криминалистических рекомендации по действиям прокурора в тех или иных ситуациях, складывающихся в ходе судебного следствия (с. 20).

В диссертации сформулированы авторские определения понятий криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, криминалистической тактики представления прокурором доказательств суду, криминалистической ситуации государственного обвинения и другие, что следует рассматривать как внесение автором личного вклада в содержание терминологического аппарата

криминалистики. Автор с криминалистических позиций осмысливает содержание и значение принципов планирования участия прокурора в судебном следствии, аргументированно обосновывая мнение о том, что разработанные криминалистической тактикой принципы планирования предварительного следствия (обоснованность, индивидуальность, целенаправленность, системность, динамичность, реальность) распространяются также на планирование участия прокурора в судебном следствии (с. 21).

Обоснованно утверждается, что криминалистическая тактика представления прокурором доказательств подчинена целям доказывания предъявленного подсудимому обвинения в соответствии с элементами состава инкриминированного ему преступления, а также с целью обеспечения исследования механизма выявления и расследования преступления, получения и проверки уличающих подсудимого доказательств (с. 25).

Заслуживают внимания предложения о разработке основ криминалистической концепции дальнейшей интеграции и дифференциации методов, средств и приемов криминалистики в практику участия прокурора в судебном следствии; по нормативному обеспечению возможностей применения приемов криминалистической тактики при выполнении этой деятельности, целесообразности расширения взаимодействия прокурора со следователями и сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, другими участниками процесса. Последнее имеет не только организационное, но и криминалистическое значение, обеспечивая получение прокурором дополнительных сведений, имеющих значение для разработки им тактики участия в судебном следствии.

Предлагаемые автором практические рекомендации по тактике участия прокурора в судебных действиях базируются на тщательном изучении им материалов соответствующей практики и в целом рассматриваются как

приемлемые (с. 25-30).

Результаты проведенного Г.Э. Сафронским исследования прошли достаточное апробирование. Положения и выводы диссертации опубликованы в 23 статьях, в том числе в 11 изданиях, определенных Перечнем журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также докладывались на научных, научно-практических конференциях и учебных семинарах, внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры и в педагогическую практику.

Наряду с отмеченными положительными сторонами диссертации Г.Э. Сафронского необходимо отметить отдельные ее положения, вызывающие замечания дискуссионного характера.

На с.16-17 автореферата автором сформулирован вывод о том, что тактико-криминалистическое обеспечение подготовки и участия прокурора в судебном следствии является одним из направлений интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику подготовки и участия прокурора в судебном следствии, что может рассматриваться в качестве основы соответствующей криминалистической концепции. Характеризуя содержание этого процесса, Г.Ю. Сафронский считает, что проведение этой работы необходимо с целью расширения средств криминалистического обеспечения подготовки и участия прокурора в судебном следствии как совокупности действий по организации, разработке, апробированию и внедрению в практическую деятельность прокуроров криминалистических рекомендаций по выполнению этой деятельности, способствующих повышению ее эффективности.

Соглашаясь с этим выводом и его обоснованием, что же время полагаем необходимым отметить определенную неполноту освещения содержания этого процесса, нуждающегося, на наш взгляд, в большей детализации.

На основании изложенного прихожу к выводу, что диссертация Сафронского Георгия Эмилевича на тему: «Тактико-криминалистические

аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» выполнена на актуальную тему. Результаты исследования характеризуются новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения, практические рекомендации конструктивны, достаточно глубоко проработаны и обоснованы. Это позволяет рассматривать данную диссертацию как самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки и правоприменительной практики, что соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ее автор Сафронский Георгий Эмилевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Профессор кафедры криминалистики  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).  
доктор юридических наук, профессор

Кручинина Надежда Валентиновна

« 12 » сентября 2017 г.

125993, г. Москва, Садовая - Кудринская ул., д. 9  
т.ч.: +7 (499) 249-8874 эл. почта: msa1@msa1.ru