

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича  
**«Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия  
прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном  
сбыте наркотических средств и психотропных веществ»**

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-  
розыскная деятельность.

Содержание автореферата диссертации Г.Э. Сафронского «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконным сбыте наркотических средств и психотропных веществ» дают основание для следующих выводов.

Диссертация написана на актуальную тему с использованием обширной правовой, теоретической и эмпирической базы; является законченным самостоятельным научным исследованием. Диссертация соответствует научной специальности 12.00.12, поскольку в нем исследуются важные вопросы оптимизации подготовки и участия прокурора в судебном следствии с использованием рекомендаций криминалистической тактики, что имеет существенное значение для противодействия распространению наркотиков. С этой точки зрения работы Г.Э. Сафронского можно рассматривать как определенный вклад в развитие теории криминалистической тактики, в разработку эффективных практических рекомендаций по подготовке и участию прокурора в судебном следствии. С этих позиций ее следует считать научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития криминалистической теории и правоохранительной практики.

В автореферате вполне убедительно излагаются аргументы в пользу трактовки криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии в качестве подсистемы криминалистической тактики (с.9-10,14) а также о том, что тактико-криминалистическое обеспечение этой работы является одним из направлений интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику. (с.15), заслуживает ее

рассмотрения как основы соответствующей криминалистической концепции (с.15-16). Данный вывод автора может рассматриваться как имеющий научную новизну наряду с другими положениями, представленными на защиту (с.10-12).

Каждое из этих положений достаточно обосновано, подкрепляется в том числе ссылками на результаты обработки эмпирического материала.

Положительной оценки заслуживают исследование автором планирования участия прокурора в судебном следствии с точки зрения их криминалистического содержания, включения рекомендаций криминалистики в систему информационной основы исследуемой деятельности. разработанные автором определения понятий тактики подготовки прокурора к участию в судебном следствии (с.17). о криминалистической составляющей участия прокурора в судебном следствии (с.22). определение понятия криминалистической ситуации обвинения (с. 23). Вполне конструктивны разработанные автором рекомендации по криминалистической тактике представления прокурором суду доказательств обвинения, тактики его участия в судебных действиях в ходе судебного следствия и др.

Результаты диссертационного исследования Г.Э. Сафронского исследования прошли достаточное апробирование. Положения и выводы диссертации опубликованы в 23 статьях, в том числе в 11 изданиях, определенных Перечнем журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также докладывались на научных, научно-практических конференциях и учебных семинарах, внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры и в педагогическую практику.

По содержанию автореферата возникло следующее замечание.

Из содержания автореферата недостаточно ясно усматривается взаимосвязь криминалистической методики расследования и криминалистических аспектов деятельности прокурора в судебном следствии

поэтому было желательным знать мнение автора по данному вопросу.

Данное замечания носит исключительно дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертации Г.Э. Сафронского. Результаты проведенного им исследования характеризуются новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью. Это дает основание считать диссертацию самостоятельную научно-квалификационную работой, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для науки и правоприменительной практики, что соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Диссертация Сафронского Георгия Эмилевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Профессор кафедры криминалистики  
и уголовного права ФГБОУ ВО «Российский  
химико-технологический университет имени  
Д.И. Менделеева», к.х.н.

Н.В. Брянцева

125047, г. Москва, Мясницкая на, д. 9  
тел: +7 (499) 978-8660, Эл. почта: restor@mtcstr.ru