

В диссертационный совет Д.170.001.01
Академии Генеральной прокуратуры РФ
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15.

ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

на диссертацию Костина Дмитрия Викторовича на тему: «Организация прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов», подготовленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Конституция Российской Федерации в статье 2 провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и соблюдение их – обязанность государства. При этом государство как гарант прав и свобод человека должно обеспечивать безопасность граждан. В связи с этим, справедливо урегулированы нормами права деятельность государства по защите от преступных посягательств. Законодательно гарантируется гражданам, а также потерпевшим и лицам, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, а также незыблемость этих прав (статьи 45- 52). Указанное положение в полной мере распространяется и на правоотношения, возникающие в сфере защиты от преступных посягательств в сфере исполнения судебных решений.

Как показывает практика в последние годы наметилась тенденция к увеличению количества зарегистрированных преступлений, отнесенных к подследственности органов дознания Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, при этом качество расследования уголовных дел такой категории остаётся низким.

Эффективным инструментом обеспечения прав граждан в анализируемой сфере в современных условиях является прокурорский надзор за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства, в том числе за процессуальной деятельностью органов дознания ФССП России.

Эффективность реализации предоставленных прокурору полномочий в данной сфере находится в прямой зависимости от законодательного регулирования в этой области, а также от правоприменительной практики. В этой связи исследование организации прокурорского надзора за

производством дознания Федеральной службой судебных приставов представляется актуальным.

Цель рассматриваемого исследования заключалась в решении научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования организации и осуществления прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания ФССП России (с. 7).

Анализ диссертации свидетельствует о том, что автору в целом удалось достичь поставленной цели. Этому в немалой степени способствовало использование широкой нормативной и эмпирической базы исследования, включающей анализ российского законодательства, которым регламентирована деятельность организаций и государственных органов, прокуратуры Российской Федерации в сфере организации и прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов, разъяснений высших судебных инстанций по вопросам прокурорской деятельности, нормативных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, материалов судебной практики, надзорной практики Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур субъектов Российской Федерации, а также надлежащая научная методология.

Достоинством рассматриваемой научной работы являются предложения по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предложение по совершенствованию аналитической работы в ФССП России и прокуратуре РФ, применение для этой цели современных технологий, а также методические рекомендации в сфере надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов. Указанные предложения обеспечивают высокую практическую составляющую авторского исследования.

Научная новизна диссертации Костина Д.В. выражается в выносимых на защиту положениях, анализ которых свидетельствует о том, что автор диссертационной работы комплексно подошел к исследованию прокурорской деятельности по организации прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов – диссертант обосновал использование определенной научной терминологии, выделил проблемные аспекты деятельности прокурора в данной области, а также предложил ряд практических рекомендаций по совершенствованию указанной прокурорской деятельности. Таким образом, определенным научным достижением диссертанта является формирование самостоятельного научного подхода к исследованию деятельности прокуратуры Российской Федерации по организации прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов.

Вместе с тем достоинства диссертационной работы не исключают наличие некоторых критических замечаний, имеющих своей целью придать научную завершенность отдельным выводам диссертанта.

В диссертации (стр. 33) автор приводит тезис о том, что алгоритм научного мышления, предложенный Д.А. Керимовым, касающийся всеобщего определения системы, при выработке понятия организации прокурорского надзора не учитывает цель создания организации и не берет в расчет субъективный фактор.

В этой связи хотелось бы уточнить у автора, почему исследователь при обнаружении составных частей системы и выявлении специфических ее признаков не может учесть цель создания организации и субъективный фактор.

На наш взгляд, достаточно спорным является утверждение о необходимости дополнения ст. 30 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», поскольку предлагаемые изменения вытекают из требований, отраженных в п.3 ч.2 ст. 37 УПК РФ и ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», в которых прокурор наделен полномочиями требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания. При этом требования прокурора, вытекающие из полномочий, установленных в ст. 30 Закона, обязательны для исполнения.

В ходе защиты диссертационного исследования на наш взгляд необходимо уточнить позицию диссертанта по отношению к определению объекта и предмета прокурорского надзора.

Спорным представляется утверждение автора о том, что объектом прокурорского надзора в анализируемой им сфере является Федеральная служба судебных приставов России как самостоятельная часть государственного аппарата, коллектив, должностные лица, уполномоченные законом осуществлять дознание (стр.62).

При этом самим диссертантом в ходе исследования (стр. 119, 141, 162) даются неоднозначные определения в этой части, в которых акцент смещается на законность деятельности уполномоченных лиц.

Если согласиться с тезисом, изложенным на стр. 62, то объектом прокурорского надзора будет являться и непосредственно должностное лицо, как личность, его ценностно-мировоззренческий багаж, а также вопросы, касающиеся, например, материально-технического, кадрового обеспечения ФССП России, что на наш взгляд, достаточно сложно отнести к вопросам процессуальной деятельности.

В этой связи диссертанту предлагается более подробно обосновать свою позицию по указанным вопросам в процессе защиты диссертационной работы.

Представленные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют заслуг Д.В. Костина и не влияют на качество проделанной им работы.

В целом авторские выводы и положения оригинальны, концептуальны, должным образом обоснованны, вносят определенный вклад в развитие науки прокурорского надзора и предлагают решение практических проблем прокурорской деятельности в сфере организации прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов.

Апробация результатов научного исследования выглядит вполне убедительной. Автором опубликовано восемь научных статей в различных журналах, в том числе четыре в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, что свидетельствует о должном ознакомлении научной общественности с научными разработками диссертанта.

Работа написана хорошим литературным языком. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В целом диссертация Д.В. Костина может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой содержится новое решение задачи, имеющей существенное значение для прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности.

Диссертационное исследование на тему «Организация прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а его автор Костин Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Старший помощник прокурора Свердловской области по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, международных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму

кандидат юридических наук

Г.Г. Анисимов

28 июля 2017 года

Подпись Анисимова Геннадия Геннадьевича заверяю

Начальник отдела кадров
прокуратуры Свердловской области

старший советник юстиции



М.Н. Кириллова

адрес: 620016, г. Екатеринбург, ул. Касимовская, 121-12
e-mail: око444@rambler.ru
т. +7-322-210-87-33