

В Диссертационный совет Д 170.001.01 при
ФГКОУ ВО «Академия Генеральной
прокуратуры Российской Федерации»

123022 г.Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Костина Дмитрия Викторовича на тему «Организация прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Диссертационное исследование Д.В. Костина посвящено актуальной теме – организации прокурорского надзора за производством дознания службой судебных приставов. Данная тема на сегодняшний момент является малоисследованной. Как справедливо отметил диссертант в автореферате, статистические данные свидетельствуют о возрастающем количестве уголовных дел, находящихся в производстве дознавателей органов службы судебных приставов и имеющихся проблемах при производстве дознания. При этом одним из способов повышения качества и эффективности надзора является повышение уровня его организации.

Анализ текста автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом представляются обоснованными. Данный вывод основывается на изучении раздела автореферата диссертации «Основное содержание работы», в котором последовательно излагается аргументация, послужившая доказательственной базой для формулирования положений, выносимых на защиту.

В своём исследовании автор проанализировал статистические данные, привёл примеры из практики. Следует отметить, что им также проанализированы мнения учёных, исследовавших рассматриваемую проблематику, при этом по проблемным вопросам дана своя собственная мотивированная оценка.

Достоверность изложенных результатов подтверждается широким спектром научных методов исследования, указанных в автореферате диссертации. Особенностью работы является использование большого количества эмпирических методов научного познания. Так, автором использовались логический, конкретно-социологический, статистический, формально-юридический методы исследования.

Научная новизна исследования обусловлена, в первую очередь положениями, выносимыми на защиту, авторскими подходами к определению организации, предмета и пределов прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания службы судебных приставов; конкретизацией методики прокурорского надзора; раскрытием существа и механизма организации этой деятельности; выделением особенностей организации рассматриваемого направления надзора.

Заслуживают внимания предложенные диссертантом изменения действующего законодательства Российской Федерации, указанные в шестом положении, выносимом на защиту.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, следует отметить отдельные замечания и высказать предложения.

1. В параграфе 1.1 «Понятие и нормативно-правовые основы организации и осуществления прокурорского надзора за производством дознания органами Федеральной службы судебных приставов» сделан основной акцент на вопросах *организации* прокурорского надзора. Однако, механизму *осуществления* надзора и его взаимосвязи с организацией уделено, на наш взгляд, недостаточно внимания.

2. В параграфе 1.2 «Предмет, пределы, цели и задачи прокурорского надзора за производством дознания органами службы судебных приставов» отсутствует четкая конкретизация целей и задач прокурорского надзора за производством дознания указанной службой.

3. В параграфе 2.3 «Организация прокурорского надзора за производством следственных действий и окончанием дознания дознавателями органов службы судебных приставов» автор, рассматривает вопросы внешнего контроля прокурора по отношению к поднадзорным органам дознания по выполнению указаний по уголовным делам, при отмене незаконных постановлений дознавателя, при возвращении уголовного дела в порядке ст. 226 УПК РФ. Считаем, что в данном случае автор подменяет понятия «контроль» и «надзор», в связи с чем указанные положения требуют дополнительного пояснения.

Данные замечания имеют характер научной полемики и не снижают в целом высокую положительную оценку диссертационного исследования Костина Д.В.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Следует также отметить, что качественному проведению исследования в значительной мере способствовало наличие у соискателя значительного опыта практической деятельности в органах прокуратуры, хорошее знание прокурорской практики.

Давая общую оценку подготовленной Костиным Д.В. диссертации в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и о том, что она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно

обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для повышения эффективности прокурорской деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование «Организация прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов» соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор - Костин Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

заведующий кафедрой прокурорской деятельности
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет»
доктор юридических наук, профессор,

 Е.Р.Ергашев

620137 г.Екатеринбург,
ул.Комсомольская, д.21, к.322
тел.: (343) 374-05-10
E-mail: prnad@usla.ru