



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского»  
(ННГУ)

пр. Гагарина, 23, г. Нижний Новгород  
ГСП-20, 603950

Тел. (831) 462-30-90 Факс (831) 462-30-85  
e-mail: unn@unn.ru

ОКПО 02068143 ОГРН 1025203733510  
ИНН/КПП 5262004442/526201001

30.08.2017 № 13-4/210  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Проректор по **УТВЕРЖДАЮ»**  
ФГАОУ ВО  
Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородской  
государственный университет им.  
Н.И. Лобачевского»,

доктор физико-математических  
наук



В.Б. Казанцев

08 2017 года

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Костина Дмитрия Викторовича, выполненную на тему:  
«Организация прокурорского надзора за производством дознания  
Федеральной службой судебных приставов», представленную  
в диссертационный совет Д 170.001.01 при Академии Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная  
деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и  
правоохранительная деятельность»

**1. Актуальность темы исследования.** Диссертационное исследование Костина Д.В. посвящено актуальной для теории и практики проблематике – организации прокурорского надзора, как одного из основных направлений деятельности прокуратуры, в весьма важной сфере, связанной с производством дознания.

Обеспечение надлежащей защиты, в том числе средствами прокурорского надзора, конституционных прав и свобод граждан и организаций, пострадавших от преступлений, является приоритетным направлением государственно-правовой политики Российской Федерации в области борьбы с преступностью.

В свою очередь, вопросы организации и осуществления надзора за исполнением законов органами дознания и органами предварительного следствия относятся к одним из наиболее значимых в деятельности органов прокуратуры. Об этом свидетельствуют материалы неоднократно проводимых парламентских слушаний, решения коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, координационных совещаний руководителей правоохранительных органов Российской Федерации и другие документы.

В полной мере это относится и к прокурорскому надзору за производством дознания Федеральной службой судебных приставов. Выделение органов ФССП России в качестве объектов прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания связано с ежегодным ростом количества уголовных дел, находящихся в производстве дознавателей данного органа, ненадлежащим качеством и результатами их расследования, а также выявляемых прокурорами нарушений закона на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Такое положение дел по производству дознания органами службы судебных приставов вызывает необходимость совершенствования прокурорского надзора за законностью данной деятельности. При этом, как отмечается в диссертации и автореферате, значительные резервы в повышении эффективности надзора, в обеспечении защиты прав потерпевших, обвиняемых и иных лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, заложены в организационно-управленческом обеспечении этой деятельности, в определении передовых методов и оптимальных правовых средств надзора на каждом из этапов осуществления процессуальной деятельности дознавателей данной службы.

Изложенные факторы определяют необходимость проведения научного исследования комплекса теоретических и прикладных проблем организации и осуществления прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов и по его результатам выработки научно обоснованных предложений по повышению эффективности надзорной деятельности, а также по совершенствованию нормативно-правовой базы этой деятельности.

Исходя из этого, можно сделать вывод о несомненной актуальности темы проведенного соискателем научного исследования.

**2. Научная новизна и полученные результаты в рамках диссертации.** Результаты изучения диссертации дают основание делать вывод о самостоятельном характере проведенного исследования и наличии научной новизны в его выводах и предложениях. Представленная работа является специально ориентированным исследованием, в котором сформулированы научные положения, раскрывающие теоретические и прикладные проблемы организации прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов в современных условиях и на основе полученных результатов сформулирована совокупность научных положений, имеющих существенное значение для повышения действенности прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

Диссертация отличается научной новизной, во-первых, с учётом того, что абсолютное большинство проведенных за последние годы исследований по сходной тематике касались процессуальных полномочий прокурора, но

не раскрывали вопросы организации надзора. Во-вторых, в диссертации много внимания уделено внутриведомственному и межведомственному взаимодействию при осуществлении надзорной деятельности, чего ранее также не освещалось.

Исследователем с научных позиций даны авторские подходы к определению организации, предмета и пределов прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов ФССП России, осуществляющих дознание; целей и задач данной надзорной деятельности; конкретизации методики прокурорского надзора за производством дознания службой судебных приставов; раскрытием существа и механизма организации рассматриваемого направления надзора; выделением особенностей организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, при разрешении вопроса о возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела, за производством следственных действий и окончанием дознания дознавателями службы судебных приставов. В результате исследования выявлены проблемы в правовом регулировании отношений, связанные с организацией и осуществлением прокурорского надзора за производством органами ФССП России дознания, предложено авторское решение этих проблем.

**3. Степень достоверности и обоснованности результатов научного исследования, методика исследования.** Достоверность и обоснованность результатов научного исследования обусловлена методологической основой диссертации, избранными теоретической, нормативной и эмпирической базами исследования. При подготовке диссертации соискателем использованы все необходимые общенаучные и специальные методы исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается значительным количеством изученных соискателем нормативных и теоретических источников (более 260), статистических и информационных данных за 2008 – 2016 годы; результатами проведенных автором опросов 230 прокурорских работников из 76 прокуратур субъектов Российской Федерации. Кроме того, изучены 854 материала об отказе в возбуждении уголовного дела, а также материалы 125 уголовных дел и 215 актов прокурорского реагирования, принятых прокурорами прокуратур нескольких субъектов Российской Федерации.

**4. Степень новизны каждого научного результата соискателя, сформулированного в диссертации.**

Первая глава «Теоретические основы организации и осуществления прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания Федеральной службы судебных приставов» включает три параграфа и посвящена рассмотрению понятий «организации» и «осуществления» прокурорского надзора, выделению специфики объекта, предмета и пределов надзора, особенностям методики прокурорского надзора.

Значимыми для науки и практики прокурорского надзора являются предложения о внесении изменений в п. 2 ст. 1 и название главы Федерального закона « О прокуратуре Российской Федерации» (далее- Закон о прокуратуре) ограничением надзора именно процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия; о дополнении ст. 30 главы 3 раздела III этого закона указанием на право прокурора в рамках реализации надзорной функции в уголовном процессе по внесению представлений и требований об устранении нарушений закона.

Представляет научный интерес проведенный автором анализ структуры органов дознания ФССП России, ведомственных нормативных правовых актов, определяющие круг должностных лиц, производящих дознание, и их полномочия, что позволило автору сформулировать предложения об организационных уровнях прокурорского надзора и сделать вывод о том, что главная цель организации прокурорского надзора – это оптимизация деятельности прокурора для максимально эффективного и полного достижения поставленных целей и задач.

Значимость для развития научных основ прокурорской деятельности имеет предложенная диссертантом классификация критериев определения пределов прокурорского надзора за производством дознания, исходя из характера нормативно-правовых предписаний, за соблюдением которых надзирает прокурор и вида субъекта надзора направлений деятельности, осуществляемой поднадзорными субъектам.

Важными для совершенствования практики прокурорского надзора являются выявленные автором особенности проверки исполнения законов в уголовно-процессуальной деятельности ФССП России, которые заключаются в источниках информации о нарушениях и способах нарушения прав участников уголовного судопроизводства, обстоятельствах, способствующих их совершению, а также предложенная структура частной методики надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов.

Во второй главе «Содержание организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью Федеральной службы судебных приставов» определены задачи организации прокурорского надзора на данной стадии процесса, рассмотрены внутрисистемный и внешнесистемный аспекты организации этой деятельности, рассмотрены особенности организационной деятельности прокуроров на этапе возбуждения (отказа в возбуждении) уголовного дела, при производстве следственных действий и принятии процессуальных решений.

В научном отношении представляют интерес особенности таких элементов организации прокурорского надзора на данной стадии уголовно-процессуальной деятельности дознавателей службы судебных приставов, как сбор и анализ информации, распределение обязанностей, ведение учётной документации, подготовка и анализ статистической отчётности,

организация делопроизводства и ведение номенклатурных дел, методическая работа, выявление и распространение положительного опыта.

Значимыми для теории прокурорского надзора является выделение диссертантом в качестве ключевого элемента организации прокурорского надзора внутреннего и внешнего взаимодействия. При этом определено, что надлежащее внутреннее взаимодействие между работниками прокуратуры позволяет, во-первых, выявлять преступления, скрытые от учёта (в случае ненадлежащей работы судебных приставов-исполнителей в данном направлении); во-вторых, служить дополнительным источником информации для оценки надзирающим прокурором существенных обстоятельств по уголовному делу.

Для развития науки и практики прокурорского надзора имеют значение выделение в диссертации специфики применения частных криминалистических методик при оценке качества и полноты проведённого дознания с учётом особенностей преступлений, расследование которых подследственно ФССП России.

В теоретическом и прикладном аспекте представляют интерес предложенные автором изменения в УПК РФ, которые направлены на оптимизацию и повышение уровня организации прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

**5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.** Структура диссертации - введение, две главы, включающие шесть параграфов, заключение, список литературы и приложение – соответствует предъявляемым требованиям и позволяет охарактеризовать работу как целостное, логически непротиворечивое и завершённое исследование.

Диссертационное исследование представляет собой цельный научный труд. Результаты исследования полностью согласуются с поставленными во введении целью и задачами.

Цель диссертационного исследования, состоящая в решении научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования организации и осуществления прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания ФССП России, соискателем достигнута вследствие полного решения поставленных задач.

Объект и предмет исследования определены автором диссертации корректно, в соответствии с заявленной темой.

Каждый параграф диссертации завершается краткими выводами, которые полностью согласуются с заключением диссертационного исследования.

**6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.**

Полученные результаты исследования в совокупности представляют собой решение научной и практической проблемы, направленной на повышение эффективности осуществления прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов.

Теоретическая значимость проведённого исследования определяется его комплексностью и новизной. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут способствовать дальнейшему совершенствованию положений законодательства и подзаконных нормативных правовых актов в области как прокурорско-надзорной, так и уголовно-процессуальной деятельности, а также проведению дальнейших более углублённых специальных исследований проблем прокурорского надзора по рассматриваемому предмету.

Практическая значимость проведённого исследования определяется возможностью применения полученных научно обоснованных выводов, предложенных практических рекомендаций в ходе непосредственной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по организации надзора за производством дознания, при разработке частных методических рекомендаций по осуществлению этой деятельности, а также в учебном процессе при обучении студентов по дисциплине «Уголовный процесс» и «Прокурорский надзор», в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации прокурорских работников в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и межрегиональных центрах профессионального обучения прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих.

#### **7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключений автора.**

Представленное диссертационное исследование в достаточной степени апробировано. Основные его положения и выводы изложены в 8 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Эти положения и выводы обсуждены также на научно-практических конференциях, внедрены и использованы в практике работы прокуратуры Нижегородской области (акт о внедрении от 17.01.2017), УФССП по Нижегородской области (акт о внедрении от 16.12.2016). Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе на факультете профессиональной переподготовки и повышения квалификации Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (справка от 16.12.2016).

#### **8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат диссертации соответствует её содержанию, достаточно полно и достоверно раскрывает основные положения работы, а также научные результаты, обоснования выводов и рекомендаций.

#### **9. Замечания по содержанию и оформлению диссертации.**

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней. Вместе с тем, в

диссертации Д.В. Костина имеется ряд дискуссионных положений, требующих обсуждения в ходе публичной защиты.

1) Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ был установлен порядок освобождения от уголовной ответственности с применением меры уголовно-правового воздействия в виде судебного штрафа к подозреваемым и обвиняемым, впервые совершившим преступления небольшой и средней тяжести. С учётом того, что в производстве дознавателей ФССП находятся уголовные дела именно о преступлениях этих категорий, в параграфе 3 главы 2 было бы целесообразно изложить особенности организации прокурорского надзора при направлении в суд ходатайства дознавателей ФССП о прекращении уголовного преследования с применением судебного штрафа.

2) Требуют дополнительного пояснения особенности организации прокурорского надзора за соблюдением закона при возбуждении (отказе в возбуждении) уголовного дела службой судебных приставов, затронутые автором в параграфе 2.2 диссертации, в связи изложением статьи 157 УК РФ в новой редакции, когда наличие состава преступления ставится в зависимость от того, подвергалось ли лицо административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

3) В положении 6, выносимом на защиту, диссертантом предлагается дополнить ст. 30 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» указанием на право прокурора в рамках реализации надзорной функции в уголовном процессе по внесению представлений и требований об устранении нарушений закона, в связи с чем необходимо уточнить, почему эти положения следует внести в Закон о прокуратуре, а не в УПК РФ.

Необходимо отметить, что высказанные возражения и замечания в значительной степени имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования.

**10. Содержание диссертации и автореферата соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.**

Тема диссертации соответствует п. 2.7 паспорта научной специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Диссертационное исследование Костина Дмитрия Викторовича на тему: «Организация прокурорского надзора за производством дознания Федеральной службой судебных приставов», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуальной науки и науки прокурорского надзора.

Работа в полной мере отвечает требованиям п. 9 - 11 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а Костин Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв по диссертации обсужден на заседании кафедры уголовного права и процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского» «13» июня 2017 года (протокол заседания кафедры № 9).

Заведующая кафедрой  
уголовного права и процесса  
кандидат юридических наук, доцент

Ижнина Лидия Павловна

603950, г. Нижний Новгород  
пр. Гагарина, д.23  
сайт [www.unn.ru](http://www.unn.ru)  
тел.: 8(831) 462-30-03  
E-mail: [unn@unn.ru](mailto:unn@unn.ru)