

ОТЗЫВ

на диссертацию

Колесникова Андрея Васильевича, выполненную на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности», представленную в диссертационный совет Д 170.001.01 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» директора юридического института ТОГУ д.ю.н., доцента Степенко Валерия Ефремовича

Актуальность темы исследования.

Как представляется рецензенту, исследование, предметом которого служит прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности, является актуальным для юридической науки и правоприменительной практики. Осуществление прокурорского надзора в указанной сфере деятельности способствует эффективному решению задач, указанных в ст. 2 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Объектом настоящего исследования выступают правовые отношения, возникающие в ходе осуществления прокурорского надзора за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности.

Научные результаты в рамках требования диссертации.

В представленном диссертационном исследовании достигнуты требуемые научные результаты.

Заслуживает одобрения вывод о законодательном регламентировании порядка предоставления результатов ОРД в процессе доказывания преступлений и обязанности проведения в ходе судебного следствия допроса оперативных работников, являющихся инициаторами проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также их непосредственных руководителей.

Степень новизны научного результата соискателя, сформулированного в диссертации по мнению оппонента заключается в следующем:

Данная работа представляет собой комплексное научное исследование, посвященное анализу особенностей прокурорского надзора за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности. Все полученные результаты являются новыми, основаны на научном анализе и сформулированы автором самостоятельно.

Вместе с тем, хотелось бы услышать более подробные пояснения соискателя по вопросам, которые не совсем очевидны из текста автореферата:

о том, что он понимает под понятием «в условиях неочевидности» применительно к преступлениям против личности (параграф 1.1 с. 20 автореферата);

чем вызвана необходимость внесения дополнения в ст. 9 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» (параграф 2.1 с. 23 автореферата);

что понимается под «созданием благоприятных условий для осуществления полного и объективного расследования» (параграф 3.2, с.33 автореферата).

Как полагает рецензент, отмеченные положения носят дискуссионный характер и не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Вывод:

Судя по автореферату, диссертационная работа представляет собой законченную работу, выполненную на высоком уровне автором самостоятельно, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Колесников Андрей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Директор юридического института ТОГУ
д.ю.н., доцент

Степенко В. Е.

«18» сентября 2017 года

680035, г. Хабаровск,
ул. Тихоокеанская, д. 136
8(4212) 76-01-21
stepenko_khstu@inbox.ru