

В Диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии Генеральной прокуратуры РФ

123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колесникова Андрея Васильевича на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Колесникова А.В. «Прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности» не вызывает сомнений. По данным официальной статистики МВД России в структуре преступности остаются не раскрытыми 983,4 тыс. преступлений, из этого тяжкие и особо тяжкие преступления составляют 21,8%. При этом остались нераскрытыми 932 убийства и покушения на убийство (-22,5%), 2,2 тыс. фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-20,6%).

Несмотря на то, что прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности выступал предметом многочисленных криминалистических изысканий, существенно снизить количество преступлений против личности в том числе, совершенных в условиях неочевидности пока не удается. В этой связи использование Колесниковым А.В. вопросов прокурорского надзора за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности является актуальной и своевременной задачей науки «прокурорская деятельность».

В своей работе Колесников А.В. предпринял попытку сравнительно-правового исследования общих и специальных норм российского законодательства, регламентирующих полномочия прокурора и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, следователей, осуществлена комплексная разработка не исследованных ранее проблем и путей совершенствования института прокурорского надзора за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности. Содержащиеся в работе научные положения носят творческий характер и являются логическим результатом серьезного научного исследования, что свидетельствует о существенном вкладе автора в науку прокурорская деятельность.

Солидная методологическая, теоретическая и эмпирическая основы диссертации позволили Колесникову А.В. прийти к достоверным выводам, которые об-

ладают в своей совокупности несомненной научной новизной. В более конкретной форме научную новизну представленной работы отражают положения, выносимые на защиту, большинство из которых мы поддерживаем.

Следует поддержать выдвинутые автором предложения концептуального характера, направленные на совершенствование правовой регламентации прокурорского надзора за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности (с.14-18). Кроме того, выводы и рекомендации, предложенные автором, могут быть использованы в деятельности органов прокуратуры, органов предварительного расследования и суда, а также в учебном процессе при преподавании дисциплины «Прокурорский надзор» в юридических вузах и в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, при подготовки научной, учебной и методической литературы по курсу «Прокурорский надзор».

Вместе с тем как и любое комплексное фундаментальное научное исследование, рецензируемый научный труд вызывает отдельные замечания.

Во-первых, исходя из заявленного объекта и предмета исследования вызывает сомнение исследование понятие и характеристики преступлений против личности; понятие и характеристика преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности (с.19-20). Во-вторых, положение выносимое на защиту (с.14) о том, что отдельные нормы зарубежного уголовного законодательства могут быть имплементированы в отечественное уголовное законодательство также требует дополнительной аргументации. В-третьих, действующее уголовное законодательство знает понятие преступление против здоровья и содержит достаточно исчерпывающий перечень уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за посягательство на здоровье (ст.111-123 УК РФ). В связи с этим заявление о том, что в отличии от отечественного опыта уголовное законодательство ряда зарубежных государств выделяет самостоятельный объект уголовно-правовой охраны здоровье человека является спорным.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и в целом не влияют на вывод о высокой оценке проведенного исследования.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Колесникова Андрея Васильевича является законченным самостоятельным трудом, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне и внесшим определенный вклад в решение поставленной проблемы в рамках прокурорской деятельности, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Директор Дальневосточного филиала
ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия»

кандидат юридических наук, доцент
680014, Дальневосточный
федеральный округ, г. Хабаровск,
Восточное шоссе, 49
8(42-12) 310-330
dvfrap@yandex.ru
volkovka@mail.ru

К.А. Волков