

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хусьяиновой Светланы Геннадьевны на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на современном этапе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Жилищная-коммунальная сфера на современном этапе является одной из тех сфер, где состояние дел вызывает непрерывную обеспокоенность граждан Российской Федерации. Регулярный рост тарифов, недобросовестное оказание услуг, нецелевое расходование средств в совокупности с иными факторами снижают доверие к государственной и муниципальной власти, создают предпосылки для роста социальной напряженности в обществе. В этой связи представляется, что диссертация Хусьяиновой С.Г., посвященная вопросам организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства является актуальной и своевременной.

Судя по автореферату, теоретические положения, выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, представляются, в основном, обоснованными и достоверными. Это достигается за счет использования широкого массива фактического материала, образующего эмпирическую базу исследования. Так, весьма позитивным в работе является то обстоятельство, что автор использовал не только эмпирические материалы органов прокуратуры, но и иных организаций, содействующих исследованию и обеспечению законности в жилищно-коммунальной сфере.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается широкой эмпирической базой, репрезентативно представленной как в количественной, так и во временной составляющих. Так, автором использовались эмпирические материалы надзорной

деятельности в период с 2008 по 2016 гг., а также статистические формы отчетности с 2008 по 2016 гг.

Научную новизну исследования образуют: во-первых, положения, выносимые на защиту, во-вторых, подход автора, позволяющий изучить жилищно-коммунальную сферу с позиции организации и осуществления прокурорского надзора.

Представляется, что практическую значимость имеют предложенные автором рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, подзаконных нормативных актов прокуратуры Российской Федерации, а также прокурорско-надзорной практики.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат диссертации вызвал ряд вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

1. Во втором положении, выносимом на защиту автор указывает (с. 9 автореферата диссертации), что им *«систематизированы наиболее типичные нарушения законов»*, однако на с. 15 автореферата диссертации автор приводит *«классификацию нарушений законов»*. Представляется, что научный результат в виде положения, выносимого на защиту, должен быть получен с помощью применения конкретного научного метода. Автору следует пояснить, что именно он выносит на защиту, поскольку систематизация, классификация и типологизация являются разнопорядковыми явлениями.

2. В третьем положении, выносимом на защиту, автор указывает, что им *«систематизированы объекты прокурорского надзора»*. По существу систематизации рецензент обращает внимание на тезис, высказанный им в первом замечании. Если же исходить из того, что автором проведена классификация соответствующих объектов прокурорского надзора, то результаты этой операции невозможно оценить, поскольку в тексте автореферата приводятся только основания классификации, а члены деления отсутствуют.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что им «аргументировано, что на современном этапе недостатки нормативного правового регулирования деятельности органов государственного контроля (надзора) .. препятствуют обеспечению прокуратурой верховенства закона ...». Вместе с тем часть II автореферата диссертации «Содержание диссертационной работы» не содержит какой-либо аргументации по существу данного положения, поэтому оценить обоснованность данного вывода не представляется возможным

Следует отметить, что указанные замечания носят во многом дискуссионный характер, существенно не снижают научной ценности и практической значимости проведенного С.Г. Хусяйновой диссертационного исследования.

Вывод: оценивая подготовленную С.Г. Хусяйновой, диссертацию в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и о том, что она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для прокурорской деятельности.

Диссертационное исследование соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор – Хусяйновой Светлана Геннадьевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв на автореферат диссертации Хусяйновой С.Г. подготовлен преподавателем кафедры, кандидатом юридических наук Пономаревым Александром Игоревичем и начальником кафедры кандидатом юридических

наук, доцентом Шульгиным Игорем Викторовичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 5 от 24 мая 2017 г.).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-90-94 или 8 (499) 798-96-85, e-mail: mpi@fsb.ru.

Начальник кафедры
кандидат юридических наук, доцент
29 мая 2017 г.

И.В. Шульгин

Преподаватель кафедры
кандидат юридических наук
29 мая 2017 г.

А.И. Пономарев

Подписи Шульгина И.В. и Пономарева А.И. заверяю
начальник отдела кадров
31 мая 2017 г.

И.В. Рябцев

152/0-1913