

В диссертационный совет Д 170.00102
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

**о диссертации Бондаренко Сергея Вячеславовича
на тему «Криминологическая характеристика групповой преступности
в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Диссертация Бондаренко Сергея Вячеславовича посвящена исследованию общественных отношений, возникающих в сфере противодействия преступлениям, совершаемым в группе в пенитенциарных учреждениях, а также исследованию проблем и дискуссионных вопросов, и представляет собой самостоятельно выполненную научно квалификационную работу, обладающую свойствами научной новизны и теоретико-прикладной значимости.

Актуальность темы исследования определяется тем, что при общем снижении численности осужденных ежегодно более чем на 5%, происходит увеличение доли осужденных отбывающих наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Возрастает количество осужденных совершивших преступление при опасном и особо опасном рецидиве. Вместе с этим наблюдается увеличение активности лидеров уголовно-преступной среды в пенитенциарных учреждениях, организующих и координирующих противоправные действия осужденных, которые зачастую носят групповой характер. Присутствие в местах лишения свободы лиц с устойчивой преступной направленностью формирует негативную среду для исправления осужденных, способствует неповиновению администрации пенитенциарных учреждений и совершению групповых преступлений.

Анализ выполнения учреждениями и органами УИС задач по пресечению чрезвычайных обстоятельств свидетельствует о постоянном расширении видов осложнения обстановки. Статистическими данными отмечается, что в 2013 году в учреждениях УИС произошло 14 случаев возникновения чрезвычайных обстоятельств, в 2014 году – 19, в 2015 году – 32, по итогам 2016года – совершено 38 случаев осложнения обстановки и возникновении чрезвычайных обстоятельств. При этом меняется их качественный и уголовно- правовой состав.

Изучению вопросов предупреждения групповой пенитенциарной преступности посвящено немало научных работ, однако следует отметить, что всестороннего исследования требуют новые общественные отношения,

складывающиеся в системе исполнения наказаний. На современном этапе целостного комплексного научного исследования проблем групповой преступности в пенитенциарных учреждениях, не проводилось. Помимо этого, ввиду высокой латентности групповых пенитенциарных преступлений законодатель не уделяет должного внимания их профилактике.

Таким образом, необходимость решения указанных криминологических проблем оправдывает выбор темы диссертационного исследования С.В. Бондаренко, и позволяют оценить, проделанную им научную работу как актуальное диссертационное исследование, позволившее получить ответы на ряд неизученных вопросов.

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что в его рамках автором предпринята попытка комплексного изучения криминологической характеристики групповой преступности в пенитенциарных учреждениях. Диссертационное исследование позволило определить проблемы научного и практического характера в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности и сформулировать предложения по совершенствованию мер в данном научном направлении.

Кроме того, научная новизна подготовленной С.В. Бондаренко диссертации проявилась в следующих результатах исследования:

- разработано авторское криминологическое определение понятия «групповая пенитенциарная преступность»;
- определены криминогенные детерминанты групповой пенитенциарной преступности, раскрыта их взаимосвязь;
- предложена авторская классификация участников пенитенциарных преступных групп, раскрыты особенности их личности;
- выявлены новые особенности формирования преступных групп в пенитенциарных учреждениях;
- предложена современная классификация видов групповых преступлений в пенитенциарных учреждениях;
- предложен авторский комплекс мер противодействия групповой пенитенциарной преступности, основанный на разделении осужденных в зависимости от их отношения к труду;
- предложен авторский комплекс мер по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности;
- раскрыта организация внутриведомственного и межведомственного взаимодействия пенитенциарных учреждений в сфере противодействия групповой пенитенциарной преступности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определяются качеством содержания и объемом использованных источников, образующих теоретическую и эмпирическую базу исследования, его правовую основу, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью содержащихся в диссертации суждений и выводов, согласованностью полученных автором результатов с собственными

эмпирическими данными документального и социологического анализа, данными других специалистов, а также базовыми положениями юридических и иных наук.

В частности автором были изучены и интерпретированы применительно к предмету исследования:

статистические данные и отчеты ГИАЦ МВД России, ФСИН России о состоянии преступности и иных правонарушений за 2010–2015 гг.;

результаты анкетирования, проведенного в 2014–2015 гг. в Самарской области среди сотрудников ГУФСИН России по Самарской области и осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в учреждениях региона.

результаты анкетирования, проведенного в 2014–2015 гг. в учреждениях ГУФСИН России в Иркутской и Самарской областях, Республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае среди сотрудников и осужденных, в рамках эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения, проведенного Федеральной службой исполнения наказаний России, в котором автор принимал непосредственное участие в составе рабочей группы;

данные 400 личных дел осужденных, отбывающих наказание в учреждениях ГУФСИН России по Иркутской и Самарской областям, республикам Башкортостан и Коми, Красноярскому краю;

материалы 135 уголовных дел о преступлениях, совершенных в местах лишения свободы, и свыше 100 материалов с решениями об отказе в возбуждении уголовных дел в Иркутской и Самарской областях, республиках Башкортостан и Коми, Красноярском крае с 2008 по 2015 гг.;

материалы результатов эксперимента по апробации модели центра исправления осужденных исправительного учреждения, проведенного Федеральной службой исполнения наказаний России.

Помимо обширной эмпирической базы в своем исследовании автор отразил пятилетний опыт работы в оперативных подразделениях ГУФСИН России

по Самарской области, в том числе в должностях старшего оперуполномоченного отдела противодействия преступным группам оперативного управления ГУФСИН России по Самарской области и начальника оперативного отдела исправительной колонии строгого режима. Работа в данных должностях непосредственно предполагает организацию деятельности по противодействию групповой пенитенциарной преступности.

Таким образом, избранный автором подход к постановке и решению проблем, обозначенных в диссертации, позволил ему не только получить аргументированные и подтвержденные эмпирически выводы, согласуемые с данными других специалистов, но и апробировать их, а также внедрить в учебный процесс ведомственных образовательных учреждений ФСИН России и практическую деятельность учреждений и органов ФСИН России, подтвердив тем самым достоверность полученных результатов их практическим применением. Изложенное позволяет сделать выводы о теоретической

и практической значимости диссертационного исследования С.В. Бондаренко, заключающейся в значении полученных автором результатов для развития криминологической науки, а также для соответствующих областей законотворческой и правоприменительной деятельности. Опубликованные диссертантом научные статьи раскрывают основные положения его диссертационного исследования.

Дав общую положительную оценку диссертационного исследования, осуществлённого С.В. Бондаренко, вместе с этим считаю необходимым указать на некоторые, по моему мнению, дискуссионные положения работы, которые нуждаются в дополнительной аргументации.

1. Вызывает спорным, утверждение автора, что общественная опасность групповой преступности исходит из особенности пенитенциарных учреждений как мест совершения преступления (стр.31). По нашему мнению общественная опасность зависит от осужденного как специального субъекта пенитенциарной преступности.

Хотелось бы услышать мнение автора по данному поводу.

2. Автор раскрыл три уровня организаторов пенитенциарных преступных групп, к которым отнес «воров в законе», «положенцы», «смотрящие за учреждениями», (стр. 75), однако как показывает практика, существует такая категория как осужденных организаторов, которые наделены организационно-распорядительными функциями в отношении других осужденных, ранее положительно характеризующиеся и активно сотрудничавшие с администрацией. Диссертантом не рассматривалась данная категория осужденных, хотелось бы выяснить мнение диссертанта по данному вопросу.

Хотелось бы услышать мнение автора по данному поводу.

3. Автор в своей работе указывает на необходимость введения исправительно-трудовых учреждений (стр.140), однако в истории пенитенциарной системы уже имелся опыт создания данных учреждений, которые себя не оправдали. По нашему мнению целесообразнее привлечение структур малого и среднего бизнеса, а так же создание частно-государственных предприятий на территории пенитенциарных учреждений.

Хотелось бы услышать мнение автора по данному поводу.

Отмеченные положения работы, по большей части, имеют характер дискуссионных или просто недостаточно проработанных положений и не снижают качества иных, сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций. На основании изучения текста диссертационного исследования, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Сергея Вячеславовича Бондаренко написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.).

2. Научные труды Сергея Вячеславовича Бондаренко (двадцать четыре) в полной мере отражают основные положения его диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей (четырнадцать) в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки для опубликования основных положений кандидатских диссертаций (п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.).

3. Диссертация Сергея Вячеславовича Бондаренко представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное научное значение; она соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.).

4. Автор диссертации – Сергей Вячеславович Бондаренко – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

«27» 12 2016 года

Хохрин Сергей Александрович,
заместитель начальника отдела организации службы охраны управления охраны и конвоирования Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; юридические науки), доцент

контакты: 390036, Москва, ул. Садовая-Сухаревская, д. 13, тел.. 8 (985) 230-21-21,
hohrinsa@yandex.ru.