

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бокуц Елены Юрьевны «Уголовно-правовая характеристика загрязнения атмосферы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность темы диссертационного исследования, избранной Е.Ю. Бокуц, обусловлена тем, что количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за загрязнение атмосферы по ст. 251 УК РФ, как правило, не превышает 10 осужденных в год на всей территории страны. В тоже время причиной неблагоприятной экологической обстановки в крупных городах являются, в том числе, и нарушения требований природоохранного законодательства, устанавливающего правила охраны атмосферного воздуха. Загрязнение атмосферы влияет на все природные компоненты и состояние здоровья населения. Существует четкая корреляционная связь между загрязнением атмосферы и заболеваниями органов дыхания: бронхитами, трахеитами, астмой, пневмонией, раком легких. Загрязнение атмосферы наносит также значительный экономический ущерб. Несовершенство уголовного и природоохранного законодательства является одной из причин редкой применяемости на практике нормы уголовного закона, устанавливающей уголовную ответственность за загрязнение атмосферы. Из-за бланкетного характера диспозиции ст. 251 УК РФ на практике возникают проблемы при толковании и применении положений данной статьи. Несовершенство уголовного и природоохранного законодательства обуславливает и несовершенство правоприменительной практики.

Об актуальности избранной темы свидетельствует и то, что в последние годы в уголовно-правовой науке появилось немало трудов, посвященных исследованию составов экологических преступлений, предусмотренных главой 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вышедшие же за последние годы работы, посвященные загрязнению атмосферы, рассматривают данный состав преступления преимущественно в криминологическом аспекте. Все это свидетельствует об обоснованности цели диссертационного исследования, сформулированной автором: выявление и разрешение проблем, связанных с установлением и дифференциацией уголовной ответственности за загрязнение атмосферы, а также теоретическая разработка предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства в исследуемой сфере и практики его применения.

Содержание автореферата показывает, что в процессе написания работы диссертант опирался на методологическую, теоретическую, нормативную основы исследования.

Достоинством работы является ее эмпирическая основа: статистические данные Главного информационного аналитического центра МВД Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о показателях применения ст. 251 УК РФ за период с 1997 по 2015 год; материалы 28 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 251 УК РФ; материалы проверок и дел об административных правонарушениях, ведомственной статистической отчетности контролирующих органов и органов, осуществляющих государственное управление в сфере охраны атмосферного воздуха (Департамента Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу, Северо-Западного управления Ростехнадзора, Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области и региональных органов экологического контроля (надзора)) за период 2008 – 2015 годов; материалы работы Научно-исследовательского института охраны атмосферного воздуха (НИИ Атмосфера); материалы опросов и интервью с работниками вышеуказанных государственных органов, а также органов прокуратуры за период 2011 – 2016 годов (проанкетировано 29 государственных инспекторов в области охраны окружающей среды и 87 прокурорских работников).

Научная новизна исследования состоит в том, что в рамках отдельной научно-исследовательской работы проведены: комплексное исследование проблем построения и применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за загрязнение атмосферы, в контексте действующего природоохранного законодательства, правоприменительной практики правоохранительных и контролирующих органов, а также органов, осуществляющих государственное управление в сфере охраны атмосферного воздуха; разграничение составов уголовно-наказуемого загрязнения атмосферы (ст. 251 УК РФ) и административно-наказуемого нарушения правил охраны атмосферного воздуха (ст. 8.21 КоАП РФ) с последующей выработкой предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за загрязнение атмосферы (новой редакции ст. 251 УК РФ).

Научная новизна работы отражена в выносимых на защиту основных положениях и выводах автора. Вместе с тем следует заметить, что в автореферате диссертации имеются и спорные положения:

1. Автор предлагает сформулировать ч. 2 ст. 251 УК РФ следующим образом: «Те же деяния, повлекшие массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия, а равно совершенные на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации». Словосочетание «иные тяжкие

последствия» является в данном случае оценочным понятием и на практике вызовет закономерные вопросы, связанные с его значением. Представляется, что автору следует уточнить, что она понимает под «иными тяжкими последствиями».

2. Автору следовало изложить предлагаемую новую редакцию ст. 251 УК РФ полностью, так как: в п. 5 речь идет об изменении ч. 1 ст. 251 УК РФ, в п. 13 – о дополнении рассматриваемой статьи частью 2, в то время как части 2 и 3 станут частями 3 и 4 соответственно; а в п.15 автор, не указывая соответствующей части статьи, рекомендует предусмотреть в качестве квалифицирующего состава преступления загрязнение атмосферного воздуха лицом с использованием служебного положения.

3. Следует обратить внимание, что изменение ч. 1 ст. 251 УК РФ в соответствии с авторским предложением расширит перечень деяний, образующих объективную сторону указанного состава преступления. В каждом конкретном случае будет необходимо на основании дорогостоящих экспертиз устанавливать три критерия, позволяющих отграничить преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 251 УК РФ от административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.21 КоАП РФ: экологический, материальный, рекреационный (см. подробнее среди положений автора – пункты с 8 по 11). Учитывая, что субъект преступления общий (см. подробнее положение 14) и тот факт, что по ст. 8.21 КоАП РФ ежегодно возбуждаются десятки тысяч дел об административных правонарушениях (как замечает автор на С. 4 автореферата), следует высказать точку зрения, что предложенная диссертантом редакция ч. 1 ст. 251 УК РФ требует определенной корректировки.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно развивает и дополняет сложившиеся представления об уголовно-правовом противодействии загрязнению атмосферы. В работе рассмотрены проблемы законотворчества и применения уголовного закона при регулировании общественных отношений в сфере охраны атмосферного воздуха. Исследование позволило указать на ряд направлений совершенствования уголовного закона, природоохранного законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что отдельные его результаты могут быть учтены и использованы при конструировании норм об ответственности за загрязнение атмосферы, при разработке и утверждении нормативных правовых актов об охране атмосферного воздуха, при разработке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 251 УК РФ.

Результаты исследования прошли надлежащую апробацию. Они докладывались и обсуждались в ходе международных и всероссийских

научно-практических конференций. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации». Основные положения работы освещены на внутривузском круглом столе по теме «Уголовно-правовая характеристика загрязнения атмосферы», нашли отражение в 11 научных работах автора, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также внедрены в деятельность Военной прокуратуры Западного военного округа и Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербург.

Структура диссертационной работы представляется логичной, методологически верной. Задачи, поставленные диссертантом во введении, решены в полной мере. Представляется, что в целом автор достиг указанной им в автореферате цели диссертационного исследования. Автор выявил ряд проблем, связанных с установлением и дифференциацией уголовной ответственности за загрязнение атмосферы, указал направления их разрешения. Отдельные научные выводы автора могут сыграть положительную роль для развития юридической теории в целом, и вполне применимы для решения практических проблем совершенствования законодательства. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Уголовное право» и «Криминология».

**ВЫВОД:** диссертация Бокуц Елены Юрьевны на тему «Уголовно-правовая характеристика загрязнения атмосферы», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права и криминологии, обладает достаточно высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук Савиным Павлом Тимуровичем и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации «31» июля 2017 г., протокол № 8.

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, телефон: 8 (499) 750-10-59; 8 (499) 750-10-71, e-mail: akskrf@yandex.ru.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук,

лейтенант юстиции

П.Т. Савин

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент,

полковник юстиции

А.Л. Иванов

31 июля 2017 года