

Отзыв

на автореферат докторской диссертации О.Н. Тисен «Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве» (специальность 12.00.09 – уголовный процесс).

На протяжении всей истории уголовного судопроизводства одним из самых действенных способов раскрытия групповых преступлений по праву считается привлечение одного из соучастников к сотрудничеству с органами правопорядка. Правдивые показания посягнувшего на охраняемые законом интересы общества и государства не только помогают восстановить картину произошедшего и установить роль каждого лица в реализации преступного умысла, но и спасти жизни людей посредством пресечения подготавливаемых противоправных деяний. В этой связи международными организациями приняты нормы, направленные на поощрение сотрудничества участников преступных групп с правоохранительными органами.

Практика показывает, что при наличии реальной угрозы безопасности предусмотренных общими нормами материального права гарантий смягчения наказания недостаточно для стимулирования обвиняемых к активному взаимодействию со следствием. В связи с этим российским законодателем разработана новая уголовно-процессуальная процедура, призванная способствовать раскрытию и расследованию наиболее общественно опасных преступлений.

Реализация нормативных положений главы 40¹ УПК РФ вызывает значительные трудности, а отсутствие детальной законодательной регламентации порядка применения института досудебного соглашения о сотрудничестве влечет за собой многочисленные ошибки в следственной и судебной практике. Указанное обстоятельство существенно снижает результативность использования нового уголовно-процессуального института и замедляет процесс претворения в жизнь целей его введения в российский уголовный процесс.

Несмотря на актуальность новеллы для правоприменителей, в уголовно-процессуальной науке отсутствуют исследования теоретических и практических проблем реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве с момента заявления ходатайства о его применении до вступления в законную силу приговора в отношении соучастников совершенного его субъектом преступления, с научным анализом всех встречающихся в процессе применения главы 40¹ УПК РФ процедур.

В действующей редакции нормы главы 40¹ УПК РФ создают условия для повышения вероятности оговора субъектом досудебного соглашения о сотрудничестве лиц, непричастных к совершению преступлений. В свою очередь, пробелы в нормативном регулировании порядка применения института досудебного соглашения позволяют прокурору принимать решение о прекращении досудебного сотрудничества по своему усмотрению,

что приводит к нарушению прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых. Участие потерпевшего при реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве не предусмотрено законодателем вовсе.

Изложенное свидетельствует об актуальности исследования теоретических и практических проблем института досудебного соглашения о сотрудничестве и разработки научно обоснованных способов их решения.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что автором разработан комплекс теоретических положений, позволяющих разрешить теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве и предложить его модернизацию для обеспечения реализации назначения уголовного судопроизводства в условиях соблюдения баланса между государственными задачами по защите личности от преступных посягательств, обеспечению безопасности и общественного порядка и правами, законными интересами подозреваемых, обвиняемых и потерпевших от преступлений.

Диссертантом сформулированы новые научные положения о структуре и правовой природе института досудебного соглашения о сотрудничестве, предложены способы его дальнейшего совершенствования; выделены общие и специальные основания возвращения уголовных дел прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ и критерии их разграничения с препятствиями для применения особого порядка судебного разбирательства; разработана процедура расторжения досудебного соглашения о сотрудничестве, не регламентированная в действующем законодательстве; выделены общие и специальные основания отмены и изменения судебных решений, постановленных в порядке ст. 317⁷ УПК РФ, и обязательные требования к их содержанию; предложены механизм применения главы 40¹ УПК РФ в целях раскрытия преступлений, к которым субъект досудебного соглашения о сотрудничестве непричастен, а также порядок перезаключения досудебного соглашения в случае предъявления обвинения в более тяжком преступлении.

Глубокое научное исследование позволило диссертанту разработать процессуальный порядок применения главы 40¹ УПК РФ в отношении несовершеннолетних, а также институт судебного соглашения о сотрудничестве с прокурором, аналоги которого в трудах ученых отсутствуют.

Разработанная автором концепция института досудебного соглашения о сотрудничестве представляет собой комплекс научно обоснованных теоретических положений, определяющих его правовую природу, предназначение, структуру и условия применения, позволяющих инкорпорировать в российский уголовный процесс эффективный механизм сотрудничества следственных органов с подозреваемыми и обвиняемыми без ущерба принципам уголовного судопроизводства.

Не вызывает сомнения теоретическая и практическая значимость результатов докторского исследования О.Н. Тисен.

Вместе с тем, отдельные выводы и оценки, изложенные в автореферате диссертации, продиктовали нам следующие сомнения:

В целом в автореферате весьма убедительно показан характер деятельности участников досудебного соглашения о сотрудничестве (см. положения, вынесенные на защиту под номерами 1, 2, 3).

Однако, из содержания этих выводов очевидно, что автор в известной степени отождествляет институт, регулирующий определённые отношения, с уголовно-процессуальной формой (процедурой, порядком деятельности), которая производна от соответствующей системы норм, образующих обсуждаемый институт.

Вряд ли, как утверждает автор, «институт досудебного соглашения о сотрудничестве ... является ... процедурой, благодаря чему он переходит в разряд специальных производств» (С.15).

Скорее, нормы обсуждаемого института регулируют деятельность соответствующих субъектов, определяя порядок и последовательность их действий и решений, облакая их в специфическую процессуальную форму.

Высказанные сомнения нисколько не умаляют ценности работы и не влияют на ее высокую оценку.

Работа О.Н. Тиссен: «Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве» отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Ольга Николаевна Тиссен заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и криминалистики ОмГУ им Ф.М. Достоевского,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор

Владимир Александрович Азаров

г. Омск, 644099,
ул. Интернациональная, д. 15, кв. 1
тел.: +79136030060
e-mail: kafprokrim@mail.ru

Подпись профессора В.А. Азарова заверяю:
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

Людмила Ивановна Ковалевская

Адрес организации: г. Омск, пр. Мира, 55А
тел.: (3812)670104; сайт: www.omsu.ru;
E-mail: rector@omsu.ru