

В диссертационный совет Д 170.001.01
на базе Федерального государственного
казенного образовательного
учреждения высшего
профессионального образования
«Академия Генеральной прокуратуры
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Дымолазова Виталия Сергеевича:
«Прокурорский надзор за исполнением законодательства об отходах
производства и потребления», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная
деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность»

В настоящее время нарушения закона в сфере обращения отходов
производства и потребления, связанные с их несанкционированным
размещением, осуществлением деятельности в рассматриваемой сфере без
специального разрешения либо с нарушением его условий, ненадлежащим
осуществлением уполномоченными органами полномочий в области
обращения с отходами, носят распространенный характер.

Серьезную озабоченность вызывает то обстоятельство, что система
утилизации отходов должным образом не организована, в связи с чем
значительное их количество накапливается на полигонах, которые не
соответствуют установленным требованиям.

Имеют место случаи и самовольного захвата хозяйствующими
субъектами земельных участков, несанкционированного размещения на них
опасных отходов, а также захоронения отходов в границах населенных
пунктов и на землях государственного лесного фонда.

Наконец, далеко не всегда решается вопрос о принятии мер,
направленных на возмещение экологического ущерба, что приводит к
деградации природных экосистем, а угроза здоровью человека становится все
более очевидной.

Ввиду вышеизложенного роль органов прокуратуры в выявлении,
пресечении, устранении и предупреждении нарушений законодательства в

рассматриваемой сфере, а также в восстановлении нарушенного права граждан на благоприятную окружающую среду представляется весьма важной.

Значительное число правонарушений выявляется прокурорами при проведении проверок исполнения законодательства об отходах производства и потребления.

Так, анализ статистической отчетности органов прокуратуры по форме «ОН» свидетельствует от том, что за последние 5 лет прокурорами выявлено более 560 тыс. нарушений законодательства об отходах производства и потребления, по результатам проведенных проверок приняты меры прокурорского реагирования, направленные на реальное восстановление нарушенных прав.

Несмотря на принимаемые меры, ситуация остается по-прежнему напряженной, что свидетельствует о необходимости системного подхода со стороны органов прокуратуры к обеспечению законности в рассматриваемой сфере.

В связи с вышеизложенным выбранная Дымолазовым В.С. тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной.

Высокой оценки заслуживает эмпирическая база диссертационного исследования. Нельзя не отметить, что выводы и результаты, изложенные в исследовании, базируются на детально проанализированном материале, являются аргументированными и обоснованными.

Теоретической основой диссертационной работы Дымолазова В.С. является большое число изученных диссертантом научных трудов по вопросам как в сфере прокурорского надзора, так и в сфере экологического права.

Эмпирическую базу исследования составили, в частности, данные статистических отчетов органов прокуратуры по форме «ОН» за 2011-2015 годы; государственные доклады «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации» за 9 лет; 17 обобщений, 360 докладных

записок, более 400 актов прокурорского реагирования за 11 лет; материалы судебной практики; результаты анкетирования прокуроров и государственных инспекторов по охране природы.

Положительной оценки заслуживает подробный анализ законодательства в рассматриваемой сфере, в том числе положений международной конвенции, по результатам которого автором обоснована необходимость внесения изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» в части закрепления в нем понятия «удаление» отходов.

Научная новизна исследования заключается в том, что данная работа является одним из первых научных исследований деятельности прокурора по надзору за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, в ходе которого разработаны научные положения, имеющие теоретическое и практическое значение.

Поставленная автором цель исследования, заключающаяся в разработке теоретических положений и выработке предложений законодательного, организационного, методического характера, направленных на повышение эффективности деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, достигнута. Обозначенные в диссертации задачи решены.

Положительной оценки заслуживают и выносимые на защиту положения, в которых, в частности, сформулирован предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления, определены его пределы, обозначены специальные задачи, обоснована необходимость совершенствования федерального законодательства и дополнительного регулирования деятельности органов прокуратуры в рассматриваемой сфере.

Содержащиеся в диссертации положения могут быть применены в законотворческой деятельности, а также для повышения эффективности

деятельности органов прокуратуры по осуществлению надзора за исполнением законодательства в рассматриваемой сфере.

Несмотря на общую положительную оценку, которую заслуживает проделанная автором работа, есть некоторые спорные моменты, подлежащие уточнению.

1. Автором сформулирован ряд положений, выносимых на защиту, обладающих научной новизной.

Между тем, представляется, что научная новизна первого положения о том, что прокурорский надзор за исполнением законодательства об отходах производства и потребления является приоритетным направлением прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства, нуждается в пояснении.

2. В шестом положении, выносимом автором на защиту, обоснована необходимость совершенствования Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». В частности, предложено дополнить данный законодательный акт нормативным положением о том, что проверки соблюдения Конституции Российской Федерации и исполнения законов коммерческими и некоммерческими организациями, их органами управления и руководителями проводятся органами прокуратуры исключительно в целях защиты общезначимых или государственных интересов, прав и законных интересов трудовых коллективов, граждан, нуждающихся в особой социальной защите, а также во избежание пропуска срока давности привлечения к ответственности и исковой давности и в иных неотложных случаях. Хотелось бы, чтобы автор аргументировал предложенные им основания.

3. Возникает вопрос, каким образом внесенные изменения в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» в части расширения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, возложения на них обязанности по организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации,

обезвреживанию и захоронению твердых коммунальных отходов отразились на состоянии законности в рассматриваемой сфере, какие особенности организации надзора за исполнением законодательства об отходах производства и потребления в связи с вышеизложенным может отметить диссертант.

4. Проведенное автором исследование базируется на обширном эмпирическом материале. Диссертантом проанализированы проведенные прокурорами обобщения, докладные записки, судебная практика.

Между тем, изучение представленной работы показало, что конкретные примеры из прокурорской практики носят единичный характер (это касается, например, актов прокурорского реагирования). Освещены лишь общетеоретические вопросы, не отражающие специфики принимаемых прокурором мер именно по результатам выявленных нарушений в сфере обращения с отходами производства и потребления (в том числе ввиду внесения вышеуказанных изменений в действующее законодательство и существенного изменения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

Кроме того, несмотря на наличие целого параграфа, посвященного методике проведения проверок исполнения законодательства об отходах, а также предложенных автором методических рекомендаций, не уделено внимание такому важному вопросу, как комплексный подход в принятии мер реагирования, направленных на реальное восстановление нарушенных прав. Ведь прокурорами зачастую лишь вносятся представления об устранении нарушений закона либо возбуждаются дела об административных правонарушениях, а вопрос, например, об одновременном направлении в суд искового заявления о прекращении, запрете либо приостановлении деятельности, осуществляемой с нарушением требований федерального законодательства об отходах, не решается. В ходе проведения проверок не рассматривается при наличии достаточных оснований и вопрос об оценке действий виновных лиц в уголовно-правовом порядке. Именно на

комплексный подход и на принятие мер, направленных на реальное и своевременное восстановление нарушенных прав, представляется, необходимо было обратить внимание в соответствующих параграфах.

Вместе с тем высказанные вопросы и замечания не могут поставить под сомнение высокий уровень работы.

Представленный В.С. Дымолазовым к защите научный труд является самостоятельным творческим исследованием, обладающим научной новизной.

Работу отличают хороший литературный язык, точность и корректность формулировок, аргументированность предложений по совершенствованию законодательной и ведомственной нормативной базы в сфере обращения с отходами производства и потребления.

Содержание автореферата соответствует представленной диссертации.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация на тему «Прокурорский надзор за исполнением законодательства об отходах производства и потребления», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», соответствует предъявляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук требованиям (пунктам 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Дымолазов Виталий Сергеевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент –
кандидат юридических наук,
прокурор отдела управления
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

НЕ Ю В. Борисова

Контакты: ул. Б. Дмитровка, д. 15 а, г. Москва, 125993.
Телефон: 8-495-982-77-39, e-mail: juliavborisova@mail.ru.