

В Диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

123002, г. Москва, ул. 2-я
Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белякова Павла Анатольевича на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме: **«Защита прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления»** по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что конституционное право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления является объектом прокурорской защиты. Посредством обращений граждан развивается одна из форм взаимодействия властных структур и населения, реализуются, защищаются и восстанавливаются нарушенные права.

Государство с каждым годом больше уделяет внимания вопросам работы государственных органов и органов местного самоуправления с обращениями граждан, выделяет ее как приоритетную. По поручению Президента России Общественной Палатой Российской Федерации с участием органов прокуратуры разрабатывается новый проект Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Как правильно отмечает соискатель, повышение эффективности прокурорского надзора и прокурорской деятельности по защите права граждан на обращение в органы публичной власти требует комплексной

реализации надзорных и ненадзорных функций российской прокуратуры. Указанное также свидетельствует об актуальности избранной соискателем темы исследования.

Не вызывает сомнения **научная новизна** диссертационного исследования. На основании изучения динамики развития законодательства о деятельности органов прокуратуры и института права на обращение соискатель сформулировал и обосновал авторскую периодизацию правового регулирования права граждан на обращение в органы публичной власти, что оказало влияние на деятельность прокуроров в данной сфере отношений.

Глубокий анализ развития отечественного законодательства и нормативных правовых актов иностранных государств позволил соискателю сформулировать научные положения о целях, задачах, поводах и основаниях защиты прокурором права граждан на обращение, определить принципы деятельности прокурора, предмет, объект, пределы и виды защиты прокурором права граждан на обращение.

Соискателем впервые сформулированы и обоснованы авторский комплексный подход к пониманию сущности и содержания института защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, характер участия прокурора в защите права граждан на обращение.

Соискателем впервые предложены авторские понятия «Право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления», «Защита прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления».

Положительно может быть оценен разработанный автором комплекс теоретических выводов и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-правового обеспечения деятельности прокурора по защите права граждан на обращение в органы публичной власти.

Достоинством диссертационной работы, бесспорно, является полнота проведенного исследования, охватывающая теоретические и практические вопросы прокурорской деятельности на основе внедрения в практику органов прокуратуры современных теоретических разработок по организации работы прокуроров в сфере защиты прокурором права граждан на обращение в органы публичной власти.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту, несомненно, обладают признаками новизны. Так, заслуживает внимания вывод автора о том, что при осуществлении деятельности по защите права граждан на обращение в органы публичной власти прокуроры руководствуются общими и специальными принципами. Конкретизация этих положений позволяет более полно обеспечить научное осмысление прокурорской деятельности в данной сфере отношений.

Обоснованность выводов и предложений исследования аргументирована тем, что соискателем проанализированы существующие в современной юридической литературы теоретические положения прокурорского надзора и прокурорской деятельности в сфере защиты прокурором права граждан на обращение в органы публичной власти. Использован достаточно значительный массив научной литературы насчитывающий 467 наименований. Изучены необходимые научные труды в области философии, истории государства и права, теории государства и права, конституционного права, административного права, уголовно-процессуального права, гражданского процесса. Соискатель в исследовании опирался на работы ученых по вопросам прокурорского надзора и прокурорской деятельности, также использовал труды известных авторов дореволюционной России, советского периода, обращался к работам зарубежных авторов.

Нормативно-правовая база исследования достаточно емкая, охватывающая по теме диссертации от законов Российской Империи до

современного российского законодательства, международно-правовые акты, законодательство ряда зарубежных стран.

Достоверность выводов и предложений проведенного соискателем исследования обусловлена использованием им обширной эмпирической базы, которую необходимо назвать одним из достоинств работы. Исследование включает в себя анализ информации и статистических данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратур субъектов Российской Федерации, в том числе результаты изучения 895 надзорных производств по обращениям граждан, анализа 562 аналитических справок по результатам проверок, проведенных прокурорами субъектов Российской Федерации, изучения 1019 актов прокурорского реагирования, анализ законов субъектов Российской Федерации о работе с обращениями граждан. Проведен опрос 1267 респондентов в 15-ти субъектах Российской Федерации, среди которых 617 прокуроры, судьи, адвокаты, представители органов власти и органов местного самоуправления, студенты юридических вузов.

Отличительной чертой исследования является значительный период исследования (7 лет), использование судебной практики, что позволило достоверно выявить тенденции и сформулировать обоснованные и достоверные выводы.

Следует отметить **теоретическую значимость** проведенного исследования, которая заключается в том, что сформулированные в диссертации выводы, предложения и рекомендации вносят определенный вклад в научные основы прокурорской деятельности. Они могут послужить основой новых теоретических исследований в сфере защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления. Системно разрешены ряд важных теоретических вопросов, связанных с защитой прокурором права граждан на обращение в органы публичной власти, что является одним из достижений работы.

В правовой науке впервые появилась авторская периодизация правового регулирования права граждан на обращение в органы публичной власти. Безусловно, указанная периодизация является новым словом в науке, исследующей деятельность прокурора, позволяющая по-новому взглянуть на прокурорский надзор и прокурорскую деятельность.

В рамках исследования темы диссертации в научный оборот были введены новые понятия, определены цели, задачи, поводы и основания, предмет, объект и пределы прокурорской деятельности, выявлены и классифицированы основные ее виды.

Нельзя не отметить ярко выраженную **практическую значимость** выводов и предложений автора. Они могут быть использованы при совершенствовании законодательства, ведомственных нормативно-правовых актов, при подготовке различных методических материалов для работников прокуратуры, органов государственной власти и органов местного самоуправления. Материалы исследования могут быть использованы при преподавании юридических дисциплин в образовательных учреждениях страны.

Положительное впечатление производит уровень **апробации** результатов диссертационного исследования. По теме диссертации соискателем опубликовано 12 научных статей, в том числе 5 в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК. В публикациях автора отражены разнообразные аспекты его диссертационного исследования.

Обращает на себя внимание, что соискатель использовал материалы диссертационного исследования при подготовке законов субъектов Российской Федерации, обеспечивающих дополнительные гарантии права граждан на обращение, которые в настоящее время приняты законодательными органами и действуют в отдельных регионах страны. Работы, опубликованные автором, используются тремя юридическими

вузами страны. Выводы и рекомендации диссертации также используются в нескольких прокуратурах субъектов Российской Федерации.

Однако полагаем, что в адрес соискателя могут быть высказаны замечания. В частности, соискатель, анализируя массив международно-правовых актов, не предложил рекомендаций на их основе по теме исследования. Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку исследования.

Следует констатировать, что эта работа, исходя из содержания автореферата, представляет собой законченный, отличающийся научной новизной труд, включающий концептуальные предложения по совершенствованию правового регулирования и практики прокурорской деятельности в сфере защиты права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления.

Результаты исследования в целом представляют собой решение научной и практической проблемы, направленной на повышение эффективности прокурорской деятельности при защите прокурором права граждан на обращение в органы публичной власти.

Диссертация П.А. Белякова с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической значимости соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748), отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность. Автор диссертации – Беляков Павел Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв об автореферате подготовлен профессором кафедры теории и истории государства и права юридического института Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, Заслуженным юристом России, доктором юридических наук, профессором А.В. Куликовым

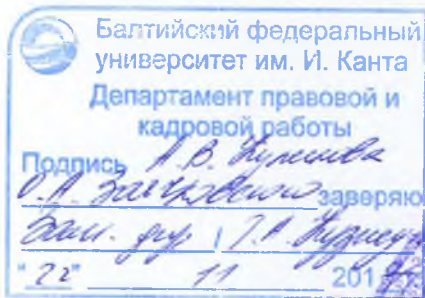
Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического института Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта «22» ноября 2017 года, протокол № 3

Директор юридического института, и.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, кандидат юридических наук, профессор

О.А. Заячковский

«22» ноября 2017 года

Подписи А.В. Куликова и О.А. Заячковского заверяю:



Куликов Александр Викторович,
236016, Россия, г. Калининград
ул. А. Невского, д. 14
т. 8-906-212-22-16
E-mail: bmw0052@rambler.ru