

В Диссертационный совет Д 170.001.01  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
123002, г. Москва, ул. 2-я  
Звенигородская, д. 15  
E-mail: ychsekr@mail.ru

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Белякова Павла Анатольевича на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по теме:  
**«Защита прокурором права граждан на обращение в государственные  
органы и органы местного самоуправления»** по специальности 12.00.11 –  
судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и  
правоохранительная деятельность

Диссертация П.А. Белякова «Защита прокурором права граждан на  
обращение в государственные органы и органы местного самоуправления»  
подготовлена на актуальную тему и представляет, оценивая содержание  
автореферата и содержащиеся в нем выводы, научный и практический  
интерес.

**Актуальность темы** исследования обусловлена следующими  
обстоятельствами.

Прокуратура, как орган, имеющий богатые исторические традиции,  
неизменно остается институтом, обеспечивающим и гарантирующим защиту  
прав и свобод человека и гражданина. Международно-правовые стандарты  
защиты прав и свобод граждан определяют роль прокуратуры как  
необходимого элемента правового государства. Наряду с судебной защитой,  
гарантированной Конституцией Российской Федерацией, государство  
провозглашает право граждан на обращение в государственные органы и  
органы местного самоуправления, что обеспечивается деятельностью  
прокуратуры. В настоящий период это направление деятельности  
прокуратуры еще более возросло. Тому свидетельство – рост числа  
обращений, поступивших в органы прокуратуры, а также граждан,  
посетивших лично прокурора на приеме.

Отличительной особенностью правозащитной деятельности прокурора в  
этой сфере отношений является то, что прокуроры реализуют все функции  
современной прокуратуры, надзорные и ненадзорные полномочия, что  
позволяет обеспечить оперативное восстановление нарушенных прав  
граждан и эффективную защиту прав и законных интересов граждан в  
данной сфере общественных отношений. Эта работа прокуроров позволяет

сохранить стабильность в обществе и повысить авторитет органов власти всех уровней.

Поэтому естественно, что законодательное регулирование прокурорской деятельности с учетом происходящих в российском обществе преобразований и тенденций должны строиться на основе полной и всесторонней разработке теоретических и практических аспектов прокурорской деятельности.

Данная работа является комплексным диссертационным исследованием, посвященным многоплановому научному исследованию прокурорской деятельности по защите права граждан на обращение в органы публичной власти, поэтому ее актуальность не вызывает сомнений.

Исследование носит комплексный характер, отличается глубиной проработки поставленных на разрешение вопросов, последовательностью, четкостью и аргументированностью выводов, ясностью изложения. Автор уделяет достаточное внимание разработке как теоретических, так и практических проблем, связанных с осуществлением прокурорской деятельности. При этом работа основана на обширной **теоретической** (использовано 277 источников литературы) и **эмпирической базе**, в ней использован большой круг научных, правовых и информационно-аналитических источников. Автор использовал опыт работы всех органов прокуратуры России за период 8 лет по различным направлениям прокурорской деятельности. Особо следует отметить проведенный автором социологический опрос по теме диссертационного исследования 1267 респондентов в 15-ти субъектах Российской Федерации, среди которых 617 прокуроры, а также судьи, адвокаты, представители органов власти. Это позволило выявить проблемы, возникающие в прокурорской деятельности. Автором сделаны интересные и обоснованные предложения по совершенствованию законодательства.

**Достоверность** изложенных результатов подтверждается широким спектром эмпирических источников, послуживших фактической и логической основой для формулирования предложений. Так, автором использовались материалы прокурорской практики (докладные записки прокуроров, надзорные производства по жалобам, аналитические справки, обобщения прокурорской практики, акты прокурорского реагирования), судебные решения, информационно-аналитические материалы органов власти, средств массовой информации, а также результаты социологического опроса.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации,

предложенные автором в результате исследования, представляются **обоснованными**. Это подтверждается логической последовательностью решенных в ходе исследования частно-научных задач, а также их соответствию общей цели диссертации. Характерной чертой работы является направление исследования, выразившееся в движении научного познания от общего к частному, то есть основывающемся на индуктивном методе.

**Научную новизну** исследования образуют, в первую очередь положения, выносимые на защиту, а также сама попытка научного комплексного осмысления автором вопросов правозащитной деятельности прокуратуры в сфере защиты прокурором права граждан на обращение в публичные органы.

Работа П.А. Белякова обладает ярко выраженной **практической значимостью**, которая нашла отражение практически во всех положениях, выносимых на защиту. Представляется, что особую практическую значимость исследования придают разработанные автором предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке методических материалов для прокурорских работников и работников органов публичной власти, обеспечивающих рассмотрение обращений граждан, а также в преподавательской деятельности образовательных учреждений страны. Рекомендации, изложенные в диссертации, в настоящее время нашли применение в деятельности прокуратур нескольких субъектов Российской Федерации, в образовательном процессе Ингушского государственного университета, Балтийского федерального университета им. И. Канта, Института прокуратуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), при подготовке законов субъектов Российской Федерации.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что сформулированные автором выводы, предложения и рекомендации вносят определенный вклад в теорию прокурорского надзора и прокурорской деятельности. Они могут служить основой для дальнейших научных исследований в данной сфере правовых отношений.

Из выносимых на защиту положений следует выделить следующие.

Автором раскрыта правовая природа защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления как вида правозащитной деятельности органов прокуратуры. Сформулированы ее элементы, принципы, цели, задачи, поводы и основания

защиты прокурорами права граждан на обращение в органы публичной власти. Автором дана дефиниция прокурорской деятельности и ее основные виды, сформулировано понятие объекта и предмета деятельности прокурора, что в совокупности является значительным вкладом в развитии системы знаний о прокурорской деятельности.

Соискателем сформулировано новое в юридической науке определение понятия «Право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления». При этом автор содержательно раскрывает отдельные черты этого права, что позволило сформулировать необходимые законодательные предложения в целях оптимизации технико-юридического инструментария.

Научную новизну образует сформулированная авторская периодизация регулирования права граждан на обращение в органы публичной власти, что оказало влияние на деятельность прокуроров в данной сфере отношений. Безусловно, указанная периодизация является новым словом в науке, исследующим правозащитную деятельность прокурора, которая позволяет глубже взглянуть на прокурорский надзор и прокурорскую деятельность.

Можно согласиться с обоснованием авторского вывода о том, что правовой основой защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления является федеральное и региональное законодательство. Законодательное закрепление приказов Генерального прокурора Российской Федерации требует дополнительных пояснений диссертанта.

Заслуживают внимания подготовленные диссертантом предложения по внесению изменений в федеральное законодательство и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации, направленные на повышение эффективности деятельности прокурора по обеспечению законности, защите права граждан на обращение в органы публичной власти.

В автореферате содержатся сведения о надлежащей **апробации** результатов исследования. Основные положения и выводы опубликованы в 12 научных статьях, из них в 5-ти в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для размещения результатов научных исследований диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук. Достоинством исследования следует назвать внесение в порядке законодательной инициативы прокурорами субъектов Российской Федерации двух законов, закрепляющих дополнительные гарантии права граждан на обращение в государственные органы и органы

местного самоуправления, которые были приняты соответствующими законодательными органами.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, следует отметить, что некоторые положения требуют пояснений.

В пятом положении, выносимом на защиту, автором в целях повышения эффективности деятельности прокурора по защите права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления сформулированы общие и специальные принципы. Вместе с тем данное предложение вызывает некоторое сомнение. Поэтому во время публичной защиты диссертации соискателю необходимо будет пояснить, как предложенные принципы согласуются с закрепленными в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» принципами организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации.

Высказанное замечание носит характер научной полемики и не снижает в целом высокую положительную оценку диссертационного исследования. Структура работы отражает научный замысел автора и позволяет органично и с учетом правил формальной логики выстроить в единую систему анализ теоретических вопросов, нормативных положений, правоприменительной практики, а также выводы автора, содержащие в себе конкретные предложения.

Следует отметить, что качественному проведению исследования в значительной мере способствовало наличие у соискателя значительного опыта практической деятельности в органах прокуратуры, хорошее знание прокурорской практики.

Диссертация П.А. Белякова на тему «Защита прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 02 августа 2016 г. № 748); содержит новые научные результаты и развивает теорию и практику анализа проблем деятельности прокуратуры в сфере защиты прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, представляя собой самостоятельно выполненную научную квалификационную работу. Соискатель Беляков Павел Анатольевич заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Профессор кафедры уголовного процесса  
Уральского государственного  
юридического университета

доктор юридических наук, профессор

В.С. Балакшин

« 16 » ноября 2017 г.

Балакшин Виктор Степанович,  
620137, Россия, г. Екатеринбург,  
ул. Комсомольская, 21

тел. +7 (343) 374-43-63  
E-mail: <http://www.usla.ru>