

В диссертационный совет Д 170.001.01
при ФГКОУ ВО «Академия Генеральной
прокуратуры Российской Федерации»

123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д.15

ОТЗЫВ
официального оппонента

доктора юридических наук, доцента Сангаджиева Бадмы Владимировича на диссертацию «Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами», представленную Усовым Алексеем Юрьевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Диссертационное исследование Усова А.Ю. посвящено важной, но еще не достаточно разработанной теме взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами. Актуальность темы обусловлена произошедшими за последние два десятилетия изменениями в законодательстве, регулирующем деятельность органов прокуратуры. А именно, ограничением круга государственных органов, на которые распространяется прокурорский надзор. Это ограничение сферы осуществления надзорных полномочий прокуроров привело к появлению новых видов ненадзорной деятельности органов прокуратуры, к которым относится и сложившееся взаимодействие между прокуратурой Российской Федерации и неподнадзорными ей государственными органами.

В Законе о прокуратуре или подзаконных нормативных правовых актах полный перечень государственных органов, на которые прокурорский надзор не распространяется, отсутствует, и определен автором впервые.

Неподнадзорные прокуратуре Российской Федерации государственные органы разнородны по своей сути: они относятся к различным ветвям власти, созданы для решения различных задач, обладают различным «арсеналом» полномочий и правовых средств, используемых для укрепления законности. Это обстоятельство дополнительно осложняет взаимодействие органов прокуратуры с ними, делает необходимым разработку теоретических положений и практических рекомендаций по его осуществлению, повышает актуальность формулирования научно обоснованных предложений по совершенствованию его законодательной регламентации.

Тема диссертационного исследования предопределила необходимость сочетания ретроспективного и перспективного взгляда на социальную и правовую сущность исследуемого объекта. Широкое применение диалектического метода и общеправовых методов исследования, таких как анализ, синтез, аналогия, наблюдение, моделирование позволили автору получить объективные и достоверные знания о сущности и природе взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами.

В диссертации правильно определены цель и задачи, объект, предмет исследования, показана степень научной разработанности проблемы, обоснованы основные положения, вынесенные на защиту, которые отличаются научной новизной. Результаты диссертационного исследования рассмотрены на заседании и внедрены в работу кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, применены в практической прокурорской деятельности.

О научной новизне исследования свидетельствует ряд теоретических открытий и выводов, сделанных автором. Так, взаимодействие с

неподнадзорными государственными органами впервые рассмотрено в качестве одного из направлений взаимодействия прокуратуры Российской Федерации, в число которых кроме названного взаимодействия входит взаимодействие с поднадзорными государственными органами, органами местного самоуправления и институтами гражданского общества. В работе также выявлены предмет и задачи, формы взаимодействия прокуратуры с неподнадзорными государственными органами в Российской Федерации, сформулированы предложения по его совершенствованию.

Следует отметить логичность и последовательность изложения результатов исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Первая глава диссертации посвящена исследованию теоретических аспектов взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами. В ней автор, исходя из сравнительного анализа п. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре и Приказа Росстандарта от 26.04.2011 № 60-ст (ОК 006-2011) «Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления», определяет перечень государственных органов, на которые прокурорский надзор не распространяется, аргументированно высказывается по вопросу невозможности отнесения к числу таковых Центрального Банка Российской Федерации, а также избирательных комиссий, деятельность которых подконтрольна Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

На основании проведенного исследования соискателем сделан вывод, что взаимодействие с указанными государственными органами является одним из направлений взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с органами государственной власти, органами местного самоуправления и

институтами гражданского общества, проведено сравнение данного взаимодействия с иными видами прокурорской деятельности, выявлены сходство и отличия между ними. Исследовано содержание взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами, определены цель, предмет взаимодействия, а также полномочия прокуроров по его осуществлению.

Вторая глава «Правовые аспекты взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами» посвящена исследованию становления правовых основ, современного правового регулирования взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами и опыта правового регулирования взаимодействия с государственными органами в государствах-участниках СНГ.

На основании проведенного исследования автором сделан вывод о том, что фактическое осуществление взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами, положения статьи 3 Закона о прокуратуре и принципа формальной определенности закона требуют законодательного регулирования всех необходимых для реализации этого вида прокурорской деятельности полномочий прокуроров.

В третьей главе «Организация и основные направления совершенствования взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами», автором исследованы формы взаимодействия прокуратуры Российской Федерации со всеми неподнадзорными государственными органами, а также особая, практикуемая с некоторыми неподнадзорными государственными органами форма – заключение соглашений о взаимодействии, содержатся предложения по совершенствованию правовой и организационно-методической базы этого вида прокурорской деятельности.

На конкретных примерах Усов А.Ю. показывает, что деятельность прокуратуры Российской Федерации осуществляется не изолированно от этих органов, а, наоборот, в тесном сотрудничестве и взаимодействии с ними, т.к. существует достаточное количество точек соприкосновения прокурорской деятельности и деятельности неподнадзорных государственных органов.

Особый интерес представляет предлагаемый в диссертации Усова А.Ю. механизм реагирования прокуроров на случаи выявления ими в процессе взаимодействия нарушений законов, совершенных неподнадзорными государственными органами. В настоящее время в случае выявления таких нарушений, Законом о прокуратуре предусмотрена возможность информирования Генеральным прокурором Российской Федерации Президента Российской Федерации только в отношении постановлений Правительства Российской Федерации, несоответствующих Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации. В этой связи предложение о распространении такого положения и на случаи нарушений законов другими неподнадзорными государственными органами является ценным как для теории, так и для практики прокурорской деятельности.

Основные положения диссертации опубликованы в 7 работах автора, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, апробированы в процессе участия в научно-практических конференциях и иных форумах.

Анализ рецензируемой диссертации позволяет сделать вывод о том, что это самостоятельная научная работа, в которой исследуются актуальные аспекты прокурорской деятельности. Перечень задач исследования соответствует поставленной цели исследования. Выносимые на защиту выводы и основные положения диссертации обладают научной новизной.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Несмотря на положительную оценку проделанной автором работы, содержание диссертации вызвало ряд замечаний и вопросов:

1. Вызывает сомнения научность используемого автором в названии и тексте диссертации термина «неподнадзорные» государственные органы, поскольку использование его вне контекста вызывает вопросы о том, кому именно и в чем данные государственные органы «неподнадзорны». Быть может, более удачным было бы использование термина «государственные органы, в отношении которых не осуществляется прокурорский надзор».

2. На страницах диссертации автор предлагает внести изменения в Закон о прокуратуре, тем самым, сделав взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами юридически обязательным для осуществления. Поэтому возникает вопрос, не утратит ли в таком случае указанное взаимодействие присущее ему осуществление исключительно на основании равноправия сторон и инициативности их действий?

3. На страницах диссертации исследуются положения «Модельного закона о прокуратуре» государств-участников СНГ 2006 г., в котором взаимодействие с государственными органами закреплено с определением предмета этого вида деятельности и полномочий прокуроров по его осуществлению. В дальнейшем автор говорит об этом как об одном из аргументов, обосновывающих желательность законодательного регулирования в Российской Федерации взаимодействия прокуратуры с неподнадзорными государственными органами. Вместе с тем, «Модельный закон о прокуратуре» является законодательным актом рекомендательного характера, необязательным для исполнения в государствах, его подписавших. В этой связи хотелось бы услышать дополнительные комментарии,

обосновывающие необходимость реализации положений «Модельного закона о прокуратуре» в национальном законодательстве.

Вместе с тем, перечисленные выше отдельные замечания к представленной работе субъективны и не умаляют общей ценности проведенного исследования и его высокой положительной оценки.

В целом, диссертация Усова А.Ю. представляет собой законченное оригинальное самостоятельное исследование, которое в полной мере отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к такого рода работам, а её автор – Усов А.Ю. – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры судебной власти,
правоохранительной и правозащитной
деятельности Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»

Б.В. Сангаджиев

E-mail: lotos-75@mail.ru
117198 Москва, ул. Миклухо-Маклая 6, к. 469
+7 (495) 787 38 04 (доб: 12-24)



Подпись Сангаджиева Б.В. заверяю:
Ученый секретарь
Диссертационного совета 212.23.29

А.Р. Батяева