

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Телиной Юлии Сергеевны на тему:
«Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.0.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Ю.С. Телиной, не вызывает сомнений. Об этом очень убедительно говорят цифры, которые приводит диссертант: согласно результатам глобального исследования утечек информации за 2014 год, проведенного аналитическим центром компании InfoWatch, Россия удерживает второе место в мире по количеству инцидентов. За этот период было выявлено 167 случаев утечки конфиденциальной информации из российских компаний и государственных организаций (с. 4).

Поскольку право на неприкосновенность частной жизни и правовая защита персональных данных неоднократно становились предметом исследования, Ю.С. Телиной избрано особое направление работы, связанное, прежде всего, с деятельностью в данной сфере уполномоченных по правам человека, зарубежных институтов соответствующего профиля, российских органов, включая органы прокуратуры.

Объектом исследования выступает совокупность урегулированных нормами права общественных отношений, складывающихся в процессе становления, реализации и обеспечения защиты конституционного права гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах, а предмет исследования составляют конституционно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере неприкосновенности права

на частную жизнь, личную и семейную тайну при обработке персональных данных, нормы отраслевых нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе законопроекты, а также нормы международного права и национального права зарубежных стран, административная и судебная практика.

Заслуживает всемерной поддержки тезис о том, что интересы личности применительно к информационной безопасности должны выражаться не только в законодательном закреплении, но и в обеспечении реализации и эффективной защиты конституционного права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных (с. 4).

Следует согласиться с диссертантом в том, что необходим исчерпывающий перечень оснований ограничения конституционного права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, каждый из которых подлежит реализации только в соответствии с требованиями закона (положение 2 выносимое на защиту).

Кроме того, автор совершенно оправданно предлагает расширить перечень полномочий, российского уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных (Роскомнадзор) за счет таких прав, как ведение реестра баз персональных данных; осуществления контроля за соответствием трансграничной передачи персональных данных неопределенного круга лиц, несовершеннолетних и иных социально незащищенных слоев населения, требованиям законодательства Российской Федерации и др. (положение 3 выносимое на защиту).

Одним из достоинств диссертации является то, что теоретический материал, содержащийся в работе, использовался как основа законопроектов, направленных на решение конкретных проблем, возникающих в процессе реализации и обеспечения защиты права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных (с. 20).

Диссертационное исследование имеет серьезную нормативную, теоретическую и эмпирическую базу.

Вместе с тем, по автореферату диссертации Ю.С. Телиной можно сделать некоторые замечания.

Во-первых, представляется спорным вывод автора по итогам § 1 главы 1 о том, что подходы к определению и закреплению права на неприкосновенность частной жизни в странах континентального права и в странах англо-саксонской правовой системы имеют свои существенные отличия: а) закрепление права на частную жизнь преимущественно осуществлено в новейших конституциях стран континентальной правовой системы; б) в странах англосаксонской правовой системы традиционно конституции не содержат прямого указания на существование права на частную жизнь (основу, как правило, составляют судебные прецеденты).

Такой вывод сделан уже давно и не только в отношении рассматриваемого права, но и многих других прав и правовых институтов указанных правовых семей. Хотелось бы уточнения – имеет ли право на неприкосновенность частной жизни в странах континентальной и англосаксонской правовых семей такие особенности правового оформления, которые были бы свойственны только данному праву.

Во-вторых, недостаточно проработано содержание § 2 главы 1.

Диахронный метод исследования правовых явлений, безусловно, позволяет выявить закономерности становления и развития изучаемого объекта и способствует корректной оценке его современного состояния и возможных перспектив эволюции. Однако обязательным условием применения данного метода является указание конкретных, причем сопровождаемых соответствующим обоснованием, хронологических рамок. Но по содержанию автореферата невозможно определить, какой временной период и почему избран автором как «исторический анализ условий возникновения, основных направлений и проблем развития

конституционного права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну» (с. 22).

Указанные замечания не меняют в целом положительной оценки представленной диссертации, которая соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30 июня 2014 г. № 723), а ее автор Телина Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующая кафедрой теории и истории государства и права Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктор юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Ирина Викторовна Минникес

664011 г. Иркутск, ул. Некрасова, 4
Тел.: 8 (3952) 24-30-49
e-mail: ivminnikes@yandex.ru