

«У Т В Е Р Ж Д А Ю»

Проректор – начальник Управления научной политики
и организации научных исследований
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

доктор физико-математических наук,
профессор

Федянин А.А.

 16.02.2016 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Реут Дмитрия Алексеевича на тему: «Информирование избирателей как гарантия реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

В современной России как демократическом правовом государстве существует научно-практическая потребность в конституционном обосновании сочетания единства и многообразия в сфере избирательного права и избирательного процесса.

Актуальность избранной автором проблематики обоснована поиском оптимальной конструкции категории «информирование избирателей» в системе избирательных отношений в России на современном этапе.

Автор, обосновывая актуальность исследуемой темы, указывает на необходимость качественной системной модернизации правового регулирования определенных стадий избирательного процесса, гарантий избирательных прав граждан РФ.

Избирательный процесс как особый вид юридического процесса включает комплекс элементов: доктринальное и нормативное понятие; принципы; субъекты; стадии; сроки; факторы, оказывающие непосредственное и опосредованное влияние; конституционно-правовые формы, способы, процедуры и порядки.

Все эти элементы в полном объеме представлены в диссертационном исследовании Реута Дмитрия Алексеевича с позиции науки конституционного права и конституционно-правовой действительности современной России.

Постановка и обращение к дискуссионным проблемам избирательного процесса в контексте института информирования избирателей свидетельствует о научном потенциале диссертанта. Автор как исследователь выступает с позиции конституционалиста, предложенная авторская конструкция единства и дифференциации правового регулирования логически последовательна и обоснована.

Избранная диссертантом тема важна и актуальна в научно-практическом и сравнительно-правовом плане.

Диссертационная работа Реута Дмитрия Алексеевича представляет собой комплексное исследование современного состояния и перспектив развития теории, законодательства и правоприменительной практики по проблемам избирательного процесса на примере института информирования граждан.

Диссертационное сочинение отличается концептуальный подход, наличие аналитических сравнительно-правовых характеристик.

Исследования подобного рода требуют обращения к имеющимся научным разработкам: в этом смысле автор на хорошем уровне аналитического обобщения представил состояние современной науки по проблемам информирования избирателей как гарантии реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации. В диссертационном исследовании проведен квалифицированный сравнительно-правовой анализ российского конституционно-правового законодательства (федерального, субъектов РФ, приводятся примеры и из зарубежного опыта) об основных характеристиках категории информирование избирателей.

Наличие в диссертационном исследовании конкретных рекомендаций и законодательных предложений предопределяет его ценность для теории, практики и правотворчества. Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы также для совершенствования конституционно-правовых отношений в сфере реализации избирательных прав граждан.

Новизна полученных научных результатов диссертационной работы заключается в комплексном исследовании теоретических и практических проблем информирования избирателей как гарантии реализации активного избирательного права граждан в системной взаимосвязи с такими категориями и институтами конституционного права как: 1) предмет избирательного права как подотрасли конституционного права; 2) правовой статус субъектов избирательных правоотношений; 3) источники избирательного права; 4) конституционные принципы, ценности, стандарты в избирательном праве; 5) ответственность в избирательном праве.

Теоретические построения диссертанта, результаты сравнительно-правовых исследований представляют интерес для научной, преподавательской и законотворческой деятельности.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат: конституционно-правовые определения и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и особенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях; дискуссионные вопросы; позитивно-критические оценки исследуемых конституционно-правовых явлений; собственная авторская конституционно-правовая позиция, анализ законодательства и судебной практики. Таким образом, диссертационная работа основывается на доктринальном, законодательном и нормативном подходах с обращением к правоприменительной практике.

В диссертационном исследовании представлена конструктивная позитивная критика с выявлением преимуществ и недостатков современных подходов к правовой характеристике проблем информирования избирателей как гарантии активного избирательного права граждан в Российской Федерации.

Следуя логике изучаемых предмета и объекта, диссертант начинает изложение своих рассуждений с рассмотрения конституционно-правовых основ информирования избирателей как гарантии реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации (Глава 1), а затем определяет направления совершенствования конституционно-правового регулирования информирования избирателей (Глава 2). Такой структурный подход к раскрытию темы позволил автору всесторонне и комплексно исследовать поставленные им цели и задачи.

Базовым в авторской концепции является сформулированное им понятие информирования избирателей как «совокупности действий по распространению адресованной избирателям не носящей агитационный характер объективной и достоверной информации об избирательном процессе с целью обеспечения свободы и осознанности волеизъявления граждан, их ответственного отношения к участию в выборах, общественного контроля в избирательном процессе».

Диссертационное исследование Реута Дмитрия Алексеевича выполнено на высоком теоретическом уровне. Автор использует аналитические обобщения, делает выводы по ходу исследования. Диссертацию отличает хороший правовой язык и стиль изложения, качественное и количественное

информационно-правовое обеспечение, что свидетельствует о соответствующем уровне конституционно-правовой культуры автора.

Заслуга диссертанта состоит в том, что он сформулировал концептуальные подходы по проблемам информирования избирателей как гарантии реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации. Предложенные автором концептуальные подходы включают функциональную, институциональную и структурную конституционно-правовые характеристики, что позволило ему сделать теоретические выводы и внести законодательные предложения.

Выводы, сформулированные диссертантом, заслуживают поддержки. Ценностный характер авторских выводов и предложений связан с выявлением понятийных дефиниций и их соотношением между собой, определением критериев и видовых классификаций в сфере избирательного процесса, избирательных прав граждан и их гарантий.

Замечания и пожелания.

1. В современной науке разработана концепция правовых позиций избирательных комиссий России (Правовые позиции избирательных комиссий России / под ред. С.В. Кабышева. М.: Формула права, 2016). Правовые позиции избирательных комиссий оцениваются как действенный способ обеспечения правильности и единообразия в правоприменении нижестоящими комиссиями, и, соответственно, преодоления затруднений и дефектов в практике их деятельности. Ключевое слово в определении правовых позиций избирательных комиссий – аргументация – облачено в соответствующие правовые характеристики.

При разрешении споров в сфере разграничения информирования избирателей и предвыборной агитации избирательные комиссии высказывают различные позиции в сходных ситуациях. С учетом сложившейся практики предлагается рекомендовать ЦИК РФ в форме правовых позиций разъяснять нижестоящим комиссиям (в том числе избирательным комиссиям, организующим выборы) специфику деятельности комиссий при решении вопросов разграничения информирования и предвыборной агитации на основе содержательного и формального критериев.

Как соотносится концепция правовых позиций избирательных комиссий с авторскими конструкциями, разработанными в диссертационном исследовании?

2. Каковы размышления автора по исследуемой проблематике в контексте теории публично-правовых рисков (Риск в сфере публичного и

частного права / под ред. Ю.А. Тихомирова, М.А. Лапиной. М., 2014) и теории избирательных стандартов с учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ по поводу реализации активных избирательных прав лицами, содержащимися в местах лишения свободы по приговору суда (Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04. 2016 г. по делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией РФ постановления Европейского Суда по правам человека от 04.06.2013 г. по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Минюст РФ). Хотя диссертация подготовлена автором до принятия названного постановления Конституционного Суда, полагаем, автор может предложить членам диссертационного совета свои суждения по данному поводу.

3. В названии темы диссертационного исследования автор установил пределы своих научно-исследовательских изысканий: 1) сфера конституционно-правового регулирования избирательных прав и гарантий прав граждан; 2) субъектный состав избирательных правоотношений в сфере информирования. Заданные автором пределы, непосредственно связанные с информированием, предполагают включение в круг анализируемых нормативных источников и Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212). К цели формирования и развития информационного общества в Российской Федерации относится, в том числе, развитие социально-политической сферы жизни общества и совершенствование системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий. Среди задач, обеспечивающих достижение поставленной цели, названа задача - совершенствование системы государственных гарантий конституционных прав человека и гражданина в информационной сфере.

4. Предложение автора о придании предвыборной программе нормативного характера носит дискуссионный характер.

В качестве аргумента автор приводит опыт нормативного регулирования в СССР. Но конституционный принцип однопартийности предопределял безальтернативность. В современных условиях реализации конституционного принципа многопартийности наличие в политической системе 77 зарегистрированных политических партий, из которых 14 партий освобождены от сбора подписей в свою поддержку на парламентских выборах 2016 года, предложенный автором аргумент предполагает соответствующую корректировку.

Кроме того, существует неоднозначный доктринальный и нормативный подход к институту отзыва и досрочного прекращения полномочий депутатов. Согласно Федеральному закону от 03.05.2016 г. «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», полномочия депутата Государственной Думы могут быть прекращены досрочно решением Думы по инициативе фракции, в которой он состоит, или по инициативе комитета, членом которого он является, в случае неисполнения в течение 30 и более календарных дней своих обязанностей.

Далее. В соответствии со ст. 22 Федерального закона «О политических партиях» нормативный характер установлен для программы политической партии: законодательная обязанность партии иметь программу; требования структурного порядка – наличие в программе принципов, целей, задач, методов реализации целей и решения задач; уведомительный порядок во взаимоотношениях с федеральным регистрирующим органом по поводу вносимых в программу изменений и дополнений. Возможно ли такой подход федерального законодателя перенести и на предвыборную программу?

Кроме того, в апреле 2016 года в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» было внесено требование об обязательности участия в предвыборных дебатах кандидатов в депутаты. Это требование не распространяется на кандидатов в Президенты. Не будет ли применен такой же «избирательный» подход и в отношении обязательности предвыборной программы: на выборах депутатов – это обязанность, а на выборах Президента – нет?

5. Автор предлагает рассматривать праймериз как отдельную самостоятельную стадию избирательного процесса. Такое предложение носит дискуссионный характер.

Праймериз – это способ отбора кандидатов для региональных партийных списков. Идея института праймериз состоит в том, чтобы придать более высокий уровень легитимации общенациональным и региональным выборам.

В России праймериз используется как дополнительный механизм, с помощью которого руководство может расширить взаимодействие с активом партии. Праймериз как первичные (предварительные) выборы позволяют элитам отбирать наиболее эффективных политиков, заранее исключая потенциально слабых кандидатов, не способных продвигать свою публичную

предвыборную программу, работать с избирателем. Такой «фильтрующий» механизм «сверху вниз» придает процессу отбора большую легитимность.

Праймериз для партии «Единая Россия» является одним из способов привлечения региональных элит и их вовлечения в избирательную кампанию, имеющих стратегическое значение. Другие политические партии, в том числе и парламентские партии, не используют для себя праймериз.

Не получится ли так, что праймериз как элемент внутривнутрипартийной жизни будет «навязываться» в обязательном порядке для всех политических партий и других субъектов избирательного процесса (прежде всего избирательных комиссий)?

Высказанные замечания и пожелания свидетельствуют об общей положительной оценке научно-практической значимости диссертационного исследования. Наличие в диссертационном исследовании дискуссионных положений служит доказательством ее научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения развиваемой автором концепции изложены в опубликованных работах.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Реута Дмитрия Алексеевича на тему: «Информирование избирателей как гарантия реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, т.е. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития конституционного права, а также решается научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и правовое значение. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Таким образом, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Автор Реут Дмитрий Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 –

конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовили: кандидат юридических наук (12.00.02 - конституционное право; муниципальное право), доцент кафедры конституционного и муниципального права Инга Анатольевна Старостина (119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, тел.: +7(495) 939-33-25; E-mail: const@law.msu.ru); доктор юридических наук (12.00.02 - государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право), профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Сурен Адибекович Авакьян (119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, тел.: +7(495) 939-33-25; E-mail: avakian@law.msu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова 12 мая 2016 года (протокол №9).

Доцент кафедры
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
кандидат юридических наук

И.А. Старостина

Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

С.А. Авакьян

Заместитель декана
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук, профессор

Н.В. Козлова

«12» мая 2016 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Почтовый адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.
Тел.: +7 (495) 939-10-00; E-mail: info@rector.msu.ru; Web-сайт: www.msu.ru