

**В диссертационный совет Д 170.001.01  
при ФГКОУ ВО «Академия Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации»**

123022, г. Москва,  
ул. 2-Звенигородская, д. 15

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата юридических наук  
Нечипоренко Таисии Владимировны  
на диссертацию Реута Дмитрия Алексеевича на тему: «Информирование  
избирателей как гарантия реализации активного избирательного права  
граждан в Российской Федерации», представленную на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.  
– «Конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право»**

Диссертационная работа Д.А. Реута представляет собой законченное научное исследование и является результатом значительной творческой научно-исследовательской работы, посвященной весьма сложной и чрезвычайно актуальной, особенно в преддверии предстоящих 18 сентября 2016 года выборов депутатов Государственной Думы седьмого созыва, теме информирования избирателей как гарантии реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации.

Подчеркивая теоретическую и практическую значимость выбранной автором темы диссертации, следует отметить, что вопросам правового регулирования информирования избирателей как одной из составляющих информационного обеспечения выборов в российской юридической науке необоснованно уделяется мало внимания. Автор в своей работе концентрируется именно на информировании избирателей, а не пытается охватить широкий круг вопросов информационного обеспечения выборов, что позволяет диссертанту привнести новые научные изыскания в области

избирательного права.

Изучая вопросы совершенствования информационного обеспечения выборов, эксперты в данной области, как правило, акцентируют свое внимание на проблемах предвыборной агитации, незаслуженно оставляя в стороне такую важнейшую ее составляющую как информирование. Поэтому предпринятый в данном исследовании глубокий научный анализ различных аспектов вопросов информирования избирателей позволил диссертанту выработать эффективные практические рекомендации по данному вопросу, которые успешно используются в ходе подготовки и принятия нормативно-правовых актов избирательных комиссий, а также в их практической деятельности.

Представляется обоснованным выделение автором следующих задач исследования: определение конституционно-правового назначения правового института информирования избирателей в Российской Федерации во взаимосвязи со стадиями избирательного процесса; рассмотрение правового института информирования избирателей в системе гарантий активного избирательного права; классифицирование информационных гарантий активного избирательного права; разработка и обоснование применимых на практике критериев разграничения информирования избирателей и предвыборной агитации; предложение правовых средств регулирования информирования избирателей с использованием современных технологий (информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет); исследование правоприменительной практики по вопросам информирования избирателей в Российской Федерации и других странах, определение функций, задач и полномочий избирательных комиссий по информированию избирателей; выработка предложений по совершенствованию правового регулирования информирования избирателей.

С учетом актуальности темы исследования цель сформулирована диссертантом понятно; поставленные задачи направлены на достижение цели и позволяют раскрыть заявленную тему исследования. Анализ содержания

диссертационной работы и автореферата Д.А. Реута позволяет сделать вывод о том, что диссертантом последовательно решены все поставленные задачи.

Структура работы отвечает задачам исследования и позволила диссертанту последовательно раскрыть заявленную тему исследования.

Актуальность темы, оригинальность постановки темы диссертационного исследования, ясность и понятность стиля, последовательность в изложении результатов исследования, обоснованность выдвинутых новых теоретических и практических выводов — все это положительно характеризует диссертацию.

В первой главе автор проводит теоретико-правовое исследование конституционно-правовых основ информирования избирателей, роли данного правового института в механизме реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации.

Автор справедливо увязывает содержание правового института информирования избирателей с качеством волеизъявления, достоверностью результатов выборов.

Безусловно, заслугой диссертанта является расширение рамок исследования вопросов информирования избирателей, выделение периода предварительных выборов, непосредственно избирательной кампании и периода после избирательной кампании. Автор всесторонне рассматривает информирование избирателей в процессе предварительных выборов, подчеркивая их важность для качественного информирования избирателей о кандидатах.

Новацией исследования являются также сформулированные автором на основе его теоретических исследований и их практического применения ряд терминов и понятий, в том числе определение «информирования избирателей», составляющей которой автор совершенно справедливо считает формирование ответственного отношения граждан к участию в выборах. Диссертант, формулируя определение понятия «опрос общественного мнения», уместно включает в него отношение опрашиваемого к

собственному участию в выборах, что подчеркивает важность осознанного волеизъявления. Заслуживает отдельного внимания указание автором на то, что целью правового регулирования порядка опубликования опросов общественного мнения является воспрепятствование осуществлению манипуляции общественным сознанием при помощи опубликования недостоверных сведений, а ограничения, связанные с опубликованием результатов опроса общественного мнения, необходимы в той мере, в которой они препятствуют искажению волеизъявления избирателей

Автору удалось провести аргументированную классификацию группы информационных гарантий в зависимости от стадий избирательного процесса и от выполняемых функций, что представляет определенный научный интерес, имеющий практическое значение.

Вместе с тем, диссертант, учитывая то, что вопросы информирования и агитации при проведении практически любой избирательной кампании вызывают многочисленные дискуссии, не оставляет без внимания и проблемы разграничения информирования избирателей и предвыборной агитации, предлагая ряд новаций в этой области. Обоснованным и аргументированным представляется утверждение автора, что предвыборная агитация, в первую очередь, выступает в роли гарантии пассивного избирательного права, в то время как информирование избирателей гарантирует реализацию активного избирательного права.

Автор вносит существенные предложения по регулированию распространения информации о выборах в Интернете, в частности, заслуживает серьезного внимания предложения диссертанта о том, что установленные законодательством условия распространения информации о выборах следует распространить на информационные ресурсы (сайты в сети Интернет), не зарегистрированные в качестве средства массовой информации, в случае наличия значительного количества (более одной тысячи) респондентов.

Вторая глава диссертации имеет практическую направленность и

посвящена совершенствованию правового регулирования информационных гарантий активного избирательного права.

Эффективным инструментом гарантий реализации активного избирательного права граждан в контексте информирования избирателей представляется рассмотрение диссертантом предвыборной программы политических партий, кандидатов, как обязательного условия выдвижения на выборах. Диссертант аргументировано отмечает, что предвыборная программа должна обеспечивать информирование избирателей о претендентах на выборные должности в совокупности с иной информацией, характеризующей личность претендентов и позволяющей избирателям сделать вывод о способности того или иного кандидата решать круг вопросов, отнесенных к полномочиям должностного лица, на пост которого кандидат претендует по итогам выборов. Представляет значительный интерес предложение автора о юридической возможности отзыва избирателями депутата в связи с невыполнением им своей предвыборной программы в рамках правового механизма защиты общества от неэффективной публичной власти.

Диссертация обогащена, что существенно отличает ее от других исследований данной темы, научными разработками СССР в этой области и практикой работы народных депутатов с избирателями. Автор справедливо отмечает, что в соответствии с рядом нормативно-правовых актов в указанный период народные депутаты обязаны были добиваться выполнения своей предвыборной программы и работать с наказами избирателей. В настоящее время указанные формы работы депутатов с избирателями используются крайне редко, что, по мнению диссертанта, приводит к утрате связи между народом и его представителями.

Обращение диссертанта в своем исследовании к опыту других стран, к анализу современного законодательства и законодательства СССР не только существенно обогащает работу, но и способствует выработке эффективных научно-практических рекомендаций.

При всей положительной оценке диссертации в ней, как и любой творческой работе, содержатся положения, нуждающиеся в уточнении или дополнительной аргументации:

1. Диссертант аргументировано обосновывает критерии разграничения информирования и предвыборной агитации, однако, необходимы дополнительные уточнения о том, каким образом определяется восприятие непосредственно избирателями характера распространяемой информации, на основе которого правоприменительные органы ее оценивают.

2. В диссертации содержатся эффективные предложения по регулированию информирования избирателей в сети Интернет, в частности, автор предлагает ограничить по решению организующей выборы избирательной комиссии доступ к нарушающей права избирателей информации, размещенной в Интернете. Однако уместно было бы получить дополнительные аргументы, кроме оперативности, в пользу осуществления указанных действий избирательными комиссиями, а не судом.

3. Автор, подчеркивая важность открытости и прозрачности избирательного процесса, предлагает обязать избирательные комиссии публиковать сведения о лицах, оказавших финансовую поддержку кандидату (избирательному объединению). В этой связи было бы целесообразно проанализировать, не нарушает ли это предложение законодательство о защите персональных данных граждан.

4. Автор, справедливо подчеркивая фактически непрерывность избирательного процесса как такового, проводя четкую структуризацию периодов избирательного процесса как непрерывного цикла, в то же время не достаточно подробно исследует межвыборный период, в которой, особенно в период, предшествующий назначению выборов, активизируется информирование избирателей со стороны кандидатов, политических партий, имеющее в ряде случаев признаки агитации. В этой связи было бы целесообразно внесения диссертантом предложений по правовому регулированию информирования избирателей в межвыборный период,

формально не подпадающее под действие избирательного законодательства, но фактически имеющее место. Также было бы уместно акцентировать внимание на важности и необходимости информирования избирателей избирательными комиссиями в межвыборный период, тем более, что диссертант имеет большой практический опыт в этом вопросе.

5. В диссертации подчеркивается важность общественного контроля за выборами, автору удалось аргументировано обосновать взаимосвязь информирования и общественного контроля на выборах, однако диссертант не посчитал возможным обратиться в этой связи к опыту создания информационных центров в ЦИК России и избирательных комиссиях субъектах Российской Федерации, в которых в единые дни голосования осуществляется оперативное отображение для российской и международной общественности, журналистов, избирателей данных о ходе голосования и предварительных итогах выборов. С учетом значительного вклада, который диссертант внес в образовании подобного центра в Московской избирательной комиссии, его опыт был бы полезен и интересен.

Высказанные выше замечания носят характер пожеланий диссертанту и не снижают общей высокой оценки диссертации. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, теоретические выводы исследования могут быть использованы при нормотворческой деятельности в данной области, а также в последующих научных исследованиях.

Все вышеизложенное дает основание сделать вывод, что диссертационная работа Реута Дмитрия Алексеевича на тему: «Информирование избирателей как гарантия реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации» соответствует требованиям к подобного рода работам, утвержденным 24 сентября 2013 года № 842 Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Реут Д.А. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.02. — «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

**Официальный оппонент,  
кандидат юридических наук,  
заместитель начальника  
Управления  
пресс-службы и информации  
Аппарата ЦИК России**

**Т.В. Нечипоренко**

109012, г. Москва, Б. Черкасский пер., д. 9;  
тел. (495) 606-78-41; email: [necip@cikrf.ru](mailto:necip@cikrf.ru)

25 мая 2015г.