

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 07.02.2017 № 4

*о присуждении Пономареву Андрею Анатольевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук*

Диссертация «Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах» по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» принята к защите 15 ноября 2016 г. (протокол № 28) диссертационным советом Д 170.001.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Пономарев Андрей Анатольевич, 1967 года рождения, в 1994 г. окончил Кемеровский государственный университет по специальности «Правоведение», присуждена квалификация «Юрист».

С декабря 2009 г. по декабрь 2014 г. Пономарев Андрей Анатольевич являлся соискателем федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Работает главным советником департамента по вопросам правоохранительной деятельности, обороны и безопасности аппарата

полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

Диссертация выполнена на кафедре общих проблем прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Карпов Николай Николаевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра общих проблем прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе, заведующий.

Официальные оппоненты:

Винокуров Юрий Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет», кафедра уголовно-правовых и специальных дисциплин, профессор,

Залужная Ирина Александровна – кандидат юридических наук, прокуратура г. Москвы, старший помощник прокурора по взаимодействию с представительными (законодательными), исполнительными органами, органами местного самоуправления

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой уголовного права и процесса кандидатом юридических наук, доцентом Лидией Павловной Ижниной, утвержденном проректором по научной работе доктором физико-математических наук,

профессором Виктором Борисовичем Казанцевым, указала, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной, имеет практическую и теоретическую значимость, обоснованность и достоверность сделанных выводов подтверждается совокупностью изученных источников и эмпирической базой, и отметила, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 2,45 п.л., 4 – опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. В опубликованных автором работах раскрываются положения, выносимые на защиту, в полном объеме отражаются основные вопросы диссертационного исследования, приведены аргументированные выводы, которые легли в основу диссертации. Наиболее существенными публикациями являются следующие статьи:

1. Пономарев А.А. Критерии унификации административных запретов и ограничений в деятельности публичных лиц / А.А. Пономарев // Законность. 2012. № 8. С. 46–48. 0,2 п.л.

2. Пономарев А.А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции при прохождении государственной (муниципальной) службы, а также замещении государственных должностей субъекта Российской Федерации и муниципальных должностей (в части соблюдения установленных законом обязанностей, запретов и ограничений) как составная часть надзорной функции прокуратуры / А.А. Пономарев // Закон и право. 2014. № 8. С. 104–108. 0,4 п.л.

3. Пономарев А.А. Предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции при прохождении

государственной (муниципальной) службы, а также замещении государственных должностей субъекта Российской Федерации и муниципальных должностей (в части соблюдения установленных законом обязанностей, запретов и ограничений) / А.А. Пономарев // Закон и право. 2014. № 9. С. 127–131. 0,4 п.л.

4. Пономарев А.А. Актуальные проблемы совершенствования деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах /А.А. Пономарев // Закон и право. 2016. № 4. С. 145–148. 0,4 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: о необходимости дачи определения понятию «коррупционное правонарушение»; в диссертации неполно раскрыт перечень причин коррупционных нарушений (с. 121); о необходимости дополнительного обоснования позиции по вопросу противодействия сращиванию бизнеса с властью (с. 162).

В заключении отзыва ведущей организации сделан вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в связи с чем диссертант, Пономарев А.А., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Юрия Евгеньевича Винокурова отмечается, что диссертанту наряду с обоснованием актуальности темы исследования удалось раскрыть предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением

законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах, определить цели и задачи прокурорского надзора за исполнением законодательства в рассматриваемой сфере, выявить недостатки правового регулирования и внести соответствующие предложения по их устранению. Положения, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, пополняют теоретическую базу прокурорского надзора, служат основой для проведения дальнейших исследований в рассматриваемой сфере. Между тем в отзыве высказан ряд замечаний и пожеланий, а именно: диссертацию можно было бы представить в более оптимальной структуре, состоящей из трех глав, в которых в самостоятельных параграфах могли бы найти отражение все стадии надзорного процесса; название первого параграфа главы 2 нуждается в корректировке; излишне много текста посвящено определению коррупции и показу ее общественного вреда (более 15 ссылок).

В заключение отзыва официальный оппонент Винокуров Ю.Е. сделал вывод, что диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Пономарев А.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Залужной Ирины Александровны указано, что диссертантом разработаны теоретические основы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах, а также практические рекомендации, касающиеся организации и проведения прокурором проверок, предложен уточненный механизм взаимодействия между работниками управления по надзору за исполнением федерального законодательства и сотрудниками специализированного отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, который позволит оперативно решать задачи выявления коррупционных правонарушений,

выработаны конкретные предложения по совершенствованию законодательства.

Кроме того, оппонентом отмечены спорные моменты, требующие уточнения: автору предлагается высказать мнение о путях реализации мер по дальнейшему совершенствованию антикоррупционного законодательства, предложенных им в положении 8, вынесенном на защиту; в приведенном автором перечне наиболее латентных (скрытых) коррупционных правонарушений, а также наиболее распространенных (типичных) коррупционных правонарушений не указываются нарушения, связанные с конфликтом интересов лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации; автору предлагается высказать мнение о специфике нормативного правового регулирования вопросов противодействия коррупции органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и достаточности у них полномочий для организации и осуществления эффективной борьбы с коррупционными проявлениями; автору предлагается уточнить, анализировалась ли им практика принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления нормативных правовых актов, устанавливающих запреты, ограничения, обязательства и правила служебного поведения, имеются ли среди них примеры, подтвердившие свою эффективность практикой применения, могут ли они быть использованы при совершенствовании федерального законодательства.

В заключение отзыва Залужная И.А. сделала вывод, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор, Пономарев А.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В диссертационный совет поступило 5 отзывов на автореферат (все положительные), в которых сделан вывод о том, что диссертационное исследование соответствует необходимым требованиям в части актуальности

темы исследования, ее новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, а ее автор, Пономарев А.А., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В отзыве доцента кафедры управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидата юридических наук Захаровой Валентины Олеговны отмечается: явно недостаточно приведенной в работе статистики выявленных нарушений по исследуемому направлению в государственных и муниципальных органах только за 2014–2015 гг.; в работе отсутствует анализ зарубежного опыта осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

В отзыве преподавателя кафедры федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» кандидата юридических наук Пономарева А.И. высказаны следующие замечания: первое положение, вынесенное на защиту, не вносит вклад в развитие общественных отношений в сфере противодействия коррупции; второе положение, вынесенное на защиту, противоречит ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», поэтому нуждается в дополнительном обосновании; объект и предмет исследования не соответствуют заявленной теме диссертационного исследования.

В отзыве начальника отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Липецкой области Егорова Юрия Васильевича указаны следующие замечания: автору следовало бы подробнее осветить круг объектов прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в

государственных и муниципальных органах; было бы уместно отразить особенности осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в рассматриваемой сфере на примере отдельно взятых государственных и муниципальных органов.

В отзыве начальника отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Псковской области Головина Алексея Валерьевича отмечено, что дискуссионным является предложение автора о необходимости корректировки организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации в целях постановки перед прокурорами задачи выявления коррупционных правонарушений не только в деятельности государственных, муниципальных служащих, но и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности. Кроме того, указывается что приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 29.08.2016 № 528 введена в действие новая форма отчета по форме К, которая сняла существовавшую ранее и отмеченную автором проблему отсутствия учета выявляемых органами прокуратуры нарушений. Указанное, с одной стороны, подтверждает правильность выводов диссертанта, а с другой – вызывает необходимость их уточнения в ходе публичной защиты.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры государственно-правовых дисциплин Приволжского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» доцентом, кандидатом юридических наук Макареико Николаем Владимировичем и доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин Приволжского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» доцентом, кандидатом юридических наук Галановым Александром Семеновичем, подписанном заведующим кафедрой

кандидатом юридических наук, доцентом Лаврентьевым Александром Рудольфовичем, отмечается, что научная ценность диссертационного исследования была бы еще выше при условии рассмотрения ее автором отдельных ретроспективных вопросов прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах на различных этапах становления и развития Российского государства.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в сфере прокурорской деятельности, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам прокурорской деятельности, а также вопросам противодействия коррупции.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность научных положений об основах прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах (в части соблюдения служащими и должностными лицами ограничений, запретов, исполнения ими обязанностей);

раскрыты предмет, цели и задачи прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в рассматриваемой сфере;

уточнены положения, касающиеся организации и проведения прокурорской проверки, которые позволяют не только правильно определить основные источники и носителей информации о коррупционных правонарушениях, выделить конкретные государственные и муниципальные органы, нуждающиеся в проверке, получить предварительную информацию о конкретных чиновниках-нарушителях, но и содержат конкретные предложения по обнаружению фактов коррупции, а также рекомендации по выбору средств прокурорского реагирования;

сформулированы научные положения о совершенствовании механизма взаимодействия между работниками управления по надзору за исполнением федерального законодательства и сотрудниками специализированного отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, который позволит оперативно решать задачи выявления коррупционных правонарушений, а также избежать дублирования при проведении проверок в коррупционнoемких сферах;

доказана необходимость в целях дальнейшего совершенствования антикоррупционного законодательства принятия законодательных изменений и дополнений, направленных на исключение нахождения у власти чиновников, ранее судимых за совершение коррупционных преступлений, у которых не погашена или не снята судимость, а также связанных отношениями близкого родства или свойства с руководителями правоохранительных и судебных органов; предоставление прокурору полномочий по истребованию в кредитных организациях справок по операциям, счетам и вкладам физических лиц при проведении им проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость комплексного подхода к организации работы органов прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах;

исследованы и систематизированы наиболее распространенные (типичные) коррупционные правонарушения в рассматриваемой сфере и даны рекомендации по их выявлению и выбору средств прокурорского реагирования;

изложены научные положения, направленные на повышение эффективности прокурорского надзора в рассматриваемой сфере;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику методика осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции;

сформулированы предложения по внедрению современных форм и средств повышения квалификации прокуроров, осуществляющих прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах;

представлены предложения, направленные на совершенствование законодательной и ведомственной нормативной правовой базы, регулирующей вопросы осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

научные положения построены на известных, проверяемых данных и согласуются с опубликованными сведениями;

основные выводы диссертации базируются на анализе правоприменительной практики, обобщении опыта работы органов прокуратуры;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

приводимые автором показатели согласуются с данными, полученными ранее.

Личный вклад соискателя состоит:

в разработке теоретических и прикладных положений, связанных с организацией и осуществлением прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах;

опубликовании единолично 9 научных статей общим объемом 2,45 п.л., в том числе 4 работ в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в которых отражены основные положения диссертационного

исследования;

в непосредственном опросе 130 прокурорских работников и 135 государственных и муниципальных служащих по разработанной автором анкете;

подготовке предложений для включения в проекты федеральных законов и приказов Генерального прокурора Российской Федерации.

На заседании 07.02.2017 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Пономарева Андрея Анатольевича «Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для прокурорской деятельности, она отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Пономареву Андрею Анатольевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 10 докторов наук по специальности 12.00.11, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 21, «против» – 3, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

07.02.2017



Б.В. Коробейников

К.В. Камчатов