

В диссертационный совет
Д 170.001.01 при Академии
Генеральной прокуратуры Российской
Федерации

123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д.15

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Пономарева Андрея
Анатольевича на тему: «Прокурорский надзор за исполнением
законодательства о противодействии коррупции в государственных и
муниципальных органах», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная
деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность»**

Диссертация Пономарева А.А. представляет собой законченное научное исследование и является результатом значительной творческой научно-исследовательской работы, посвященной весьма актуальной теме прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах.

Автор в своей работе не пытается охватить широкий круг вопросов, а концентрирует внимание на деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением антикоррупционного законодательства, устанавливающего для служащих (должностных лиц) государственных и муниципальных органов ограничения, запреты и обязанности.

Указанное позволило диссертанту выработать не только практические рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование

прокурорского надзора в рассматриваемой сфере, но и подготовить ряд предложений по совершенствованию действующего антикоррупционного законодательства.

Представляется обоснованным выделение автором следующих задач исследования:

– установление предмета и пределов прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в рассматриваемой сфере, в т.ч. определение круга нормативных актов, за исполнением которых правомочен осуществлять надзор прокурор; установление круга субъектов, являющихся непосредственным объектом проверок;

– выявление проблемных вопросов в практике прокурорского надзора;

– разработка теоретических основ прокурорского надзора на данном поднаправлении, а также практических рекомендаций, касающихся организации и проведения прокурором проверок; описание и исследование способов реагирования на типичные нарушения с целью определения наиболее оптимальных.

– выявление пробелов и коллизий в правовом регулировании отношений в рассматриваемой сфере и выработка конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

С учетом актуальности темы исследования цель сформулирована диссертантом понятно, поставленные задачи направлены на достижение цели.

Анализ содержания диссертационной работы и автореферата свидетельствует о том, что автору в целом удалось достичь поставленной цели и решить указанные задачи.

Структура диссертации отвечает задачам исследования и позволила автору раскрыть заявленную тему исследования.

В первой главе автор проводит исследование правовых основ прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии

коррупции в государственных и муниципальных органах. В ней диссертант анализирует нормативную базу противодействия коррупции, дает определения коррупции, антикоррупционным отношениям, антикоррупционному законодательству.

Новацией исследования является определение автором предмета прокурорского надзора в рассматриваемой сфере, под которым понимается соблюдение Конституции Российской Федерации, ратифицированных Российской Федерацией международно-правовых актов и исполнение законов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, а также имеющих нормативный характер указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, основанных на действующем законодательстве и регулирующих антикоррупционные отношения федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также соответствие указанным законам, указам Президента Российской Федерации и постановлениям Правительства Российской Федерации правовых актов, издаваемых указанными органами и должностными лицами.

Вторая глава диссертации имеет практическую направленность и посвящена организационным аспектам рассматриваемого участка надзорной деятельности.

В ней автором уточняются положения, касающиеся организации и проведения прокурором проверок в рассматриваемой сфере; описываются и исследуются способы реагирования на коррупционные правонарушения с целью определения наиболее оптимальных.

Выделены наиболее распространенные (типичные), а также латентные (скрытые) коррупционные правонарушения в названной сфере, приведены конкретные примеры таких нарушений из прокурорской практики.

На основе результатов анкетирования прокурорских работников автором установлены обстоятельства (факторы), влияющие на качество проводимых проверок, определены проблемные вопросы прокурорского надзора на данном поднаправлении.

Даются обоснованные предложения по дальнейшему совершенствованию антикоррупционного законодательства.

Заслуживает внимания уточненный автором механизм взаимодействия между работниками управления по надзору за исполнением федерального законодательства и сотрудниками специализированного отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, который позволит оперативно решать задачи выявления коррупционных правонарушений, а также избежать дублирования и выполнения несвойственных им функций.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть охарактеризованы как существенный вклад в систему научных знаний в области прокурорской деятельности, обеспечивающий целостное представление о прокурорском надзоре за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования материалов исследования в ходе надзорной деятельности, а также в учебном процессе. Содержащиеся в работе суждения могут быть применены для совершенствования законодательства о противодействии коррупции.

Основные положения, результаты и выводы диссертации отражены в публикациях автора, в том числе 4 из них – в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Достоверность положений, выводов и предложений подтверждается достаточной эмпирической базой, в том числе, результатами анкетирования прокурорских работников.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Общий круг исследованных в работе вопросов дает основание полагать, что она отвечает требованиям новизны, характеризуется теоретической и практической значимостью. Содержащиеся в диссертации выводы и основные положения базируются на результатах изучения законодательства, соответствующей научной литературы, материалов средств массовой информации, статистических данных, что позволяет их считать достаточно обоснованными.

Вместе с тем, при всей положительной оценке диссертации в ней содержатся положения, нуждающиеся в уточнении или дополнительной аргументации:

1. В положении 8, выносимом на защиту, в качестве мер по дальнейшему совершенствованию антикоррупционного законодательства предложен ряд законодательных изменений, предусматривающих, в том числе, отнесение к коррупции фактов незаконного использования должностного положения в целях получения неправомерных преимуществ неимущественного характера. Предложенные диссертантом изменения в федеральный закон в указанной части в полной мере согласуются с положениями ратифицированных Российской Федерацией международных документов. Однако в диссертационном исследовании и в проекте изменений в федеральный закон механизм реализации указанного положения не конкретизирован. В этой связи хотелось бы узнать мнение автора о путях реализации предложенных им изменений в законодательстве и на практике.

2. В приведенном автором перечне наиболее латентных (скрытых) коррупционных правонарушений, а также наиболее распространенных (типичных) коррупционных правонарушений не указываются нарушения, связанные с конфликтом интересов лиц, замещающих государственные

должности субъектов Российской Федерации. В этой связи данный вопрос требует дополнительного уточнения.

3. В диссертационном исследовании (стр. 29-43) подробно раскрыта правовая основа противодействия коррупции в Российской Федерации. Вместе с тем на наш взгляд недостаточно освещены вопросы нормативного правового регулирования указанных отношений на уровне субъекта Российской Федерации, на местном уровне. В этой связи хотелось бы узнать мнение автора о специфике нормативного правового регулирования вопросов противодействия коррупции органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления; достаточно ли у них полномочий для организации и осуществления эффективной борьбы с коррупционными проявлениями.

4. Федеральным законодательством органам государственной власти субъекта Российской Федерации и органам местного самоуправления наряду с уже имеющимися федеральными нормами предоставлено право установления иных запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения. В этой связи хотелось бы уточнить, анализировалась ли автором практика принятия таких нормативных правовых актов, имеются ли среди них примеры, подтвердившие свою эффективность практикой применения, могут ли они быть использованы при совершенствовании федерального законодательства.


Следует отметить, что изложенные замечания не затрагивают концептуальных вопросов проведенного исследования и носят в большинстве своем рекомендательный, уточняющий или дискуссионный характер. Поэтому, в целом они не снижают научной ценности диссертационного исследования и его практической значимости.

Общий вывод: диссертационное исследование Пономарева А.А. на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор Пономарев Андрей Анатольевич заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,
прокуратура г. Москвы, старший помощник
прокурора по взаимодействию с
законодательными (представительными),
исполнительными органами, органами местного
самоуправления



И.А. Залужная

«18» января 2017 г.

Контактные данные:

121615, г. Москва, Рублевское ш., 18-3-104

Тел.: 8-916-193-02-27

E-mail: irina.zaluzhnaya@mail.ru