

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.09.2016 № 26

*о присуждении Мосечкину Илье Николаевичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Уголовно-правовые меры противодействия незаконной игровой деятельности» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 26 мая 2016 г. (протокол № 12) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Мосечкин Илья Николаевич, 1989 года рождения, в 2012 г. окончил юридический факультет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный гуманитарный университет» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2012 по 2015 г. обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный гуманитарный университет» (очная форма обучения).

Работает старшим преподавателем кафедры уголовно-правовых дисциплин Кировского филиала автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования «Московский гуманитарно-экономический институт».

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Гладких Виктор Иванович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра уголовного права и процесса, заведующий.

Официальные оппоненты:

Трунцевский Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», отдел методологии противодействия коррупции, заведующий,

Ляскало Алексей Николаевич, кандидат юридических наук, некоммерческая организация Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»), департамент внутреннего контроля и выездных проверок, заместитель директора,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой уголовного права и криминологии доктором юридических наук, профессором Ивановым Никитой Георгиевичем, утвержденном проректором по научной работе доктором юридических наук, профессором Яцеленко Борисом Викторовичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических

наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 9 научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 3 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются:

1. Мосечкин, И.Н. Криминализация мошенничества в азартных играх / И.Н. Мосечкин // Рос. следователь. – 2015. – № 4. – С. 21–25.

2. Мосечкин, И.Н. О необходимости дальнейшего совершенствования уголовного законодательства в сфере противодействия незаконной игровой деятельности / А.Б. Коновалова, И.Н. Мосечкин // Вестн. Вятского гос. гуманит. ун-та. – 2015. – № 2. – С. 75–79.

3. Мосечкин, И.Н. Необходимость установления уголовной ответственности за содержание игорного притона / И.Н. Мосечкин // Рос. следователь. – 2015. – № 8. – С. 19–22.

4. Мосечкин, И.Н. Проблема определения непосредственного объекта незаконных организации и проведения азартных игр / И.Н. Мосечкин // Рос. следователь. – 2015. – № 14. – С. 29–33.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (РПА Минюста России) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: дискуссионным выглядит предложенное автором определение неоднократности, как признака состава преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ; вызывает сомнение достоверность с точки зрения действующей на момент подготовки диссертационного исследования редакции законодательных норм уголовных законов таких стран зарубежья, как Австрия, Китай, Республика Корея, Федеративная Республика Германия, Япония (переводы текста их УК были осуществлены в 2003 – 2004 гг.); требует дополнительной аргументации позиция автора о

том, что существующие санкции, предусмотренные ст. 171.2 УК РФ, необходимо изменить в пользу материальных наказаний; было бы целесообразно исследовать практику назначения наказаний по уголовным делам, возбуждаемым по ст. 171.2 УК РФ, и изучить мнения ученых по данному вопросу.

В отзыве ведущей организации указывается, что выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации и направленные на решение проблем противодействия незаконной игровой деятельности, заслуживают внимания и могут быть учтены законодателем и правоприменителями; диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Трунцевского Юрия Владимировича отмечается несомненная актуальность темы диссертации, высокий уровень ее научной новизны, выразившейся в том, что диссертация является первым после последних законодательных изменений в ст. 171.2 УК РФ комплексным изучением уголовно-правовых мер противодействия незаконной игровой деятельности; в работе отражены современные правовые проблемы и сделаны конкретные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в рамках комплекса уголовно-правовых мер противодействия незаконной игровой деятельности; предложены весьма удачные авторские определения понятий «организация» и «проведение», составляющие объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ. Одновременно высказан ряд замечаний: нельзя согласиться с утверждением автора о том, что объект преступления следует раскрывать с учетом общественно опасных последствий; сложно

согласиться с предложением автора ввести в диспозицию ч. 1 рассматриваемой статьи признака неоднократности; спорным выглядит предложение автора выделить специальный вид мошенничества в сфере игровой деятельности; не объясняется, какое место уголовная ответственность за мошенничество в данной сфере занимает среди уголовно-правовых мер противодействия незаконной игровой деятельности; замечания касаются релевантности использованного законодательного материала зарубежных стран, так как анализу подлежала старая редакция иностранных уголовных законов (Япония – 2002 г.; Республика Корея – 2003 г.; Австрия – 2003 г.; Федеративная Республика Германия – 2003 г.). Некоторые нормы имеют новую редакцию, изменившую размеры наказаний за данный вид преступлений.

По мнению Трунцевского Ю.В., несмотря на указанные замечания, которые носят дискуссионный характер, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Мосечкин И.Н., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Ляскало Алексея Николаевича констатируется актуальность диссертации Мосечкина И.Н., ее научная состоятельность и новизна, достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в тексте диссертации, ее теоретическая и практическая значимость. По мнению официального оппонента, новизной и оригинальностью обладают авторские суждения о природе объектов охраны, о содержании бланкетных признаков ст. 171.2 УК РФ, предложения автора по совершенствованию редакции существующих уголовно-правовых норм, а равно по расширению круга уголовно наказуемых деяний в сфере незаконных азартных игр. В то же время в отзыве высказаны замечания: в авторской трактовке незаконного

проведения азартных игр круг субъектов преступления необоснованно расширяется, в связи с чем автору следует привести более убедительные аргументы в пользу разграничения понятий и более четко определить признаки субъекта преступления; если вводить в ч. 1 ст. 171.2 УК РФ признак неоднократности, более удачными представляются следующие варианты: предусмотреть административную преюдицию для неоднократности или считать неоднократностью совершение двух или более деяний, что будет соответствовать правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации; в работе не приводится статистики, указывающей на достаточную распространенность предлагаемых для криминализации деяний; необходимо сбалансировать санкции проектной нормы и существующих норм УК РФ об ответственности за мошенничество; в случае участия несовершеннолетнего в незаконных азартных играх на деньги и иное имущество в результате вовлечения взрослым лицом – организатором таких незаконных азартных игр одни и те же действия такого лица могут содержать признаки состава преступления, предусмотренного ст. 171.2 и ст. 151 УК РФ в предлагаемой автором редакции, было бы интересно узнать мнение диссертанта о соотношении этих уголовно-правовых норм и его предложения по поводу решения данной квалификационной проблемы.

По мнению официального оппонента Ляскало А.Н., отмеченные замечания не являются существенными, не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, его научной новизны и практического значения. Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 4 отзыва на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости,

достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Мосечкин И.Н., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Вместе с тем в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» доктора юридических наук, профессора Алиева Вагифа Музафаровича высказывается пожелание автору представить более свежие данные официальной статистики и данные по объему поступлений в российский бюджет от легальной игровой деятельности. Отмечено, что некоторые поставленные автором задачи и результаты их выполнения не отличаются новизной. Это относится к анализу ретроспективы развития уголовно-правовых мер борьбы с проявлениями незаконной игровой деятельности в истории отечественного законодательства.

В отзыве, подготовленном судьей Октябрьского районного суда г. Кирова кандидатом юридических наук, доцентом Фоминых Сергеем Михайловичем, указано, что предложение автора диссертации об изменении наказания за преступление, предусмотренное ст. 171.2 УК РФ, является недостаточно аргументированным, поскольку не исследовалась статистика назначения наказаний.

В отзыве, подготовленном начальником отдела следственной части следственного управления УМВД России по Кировской области кандидатом юридических наук Смолиным Сергеем Владимировичем, отмечается, что необходимо прояснить, как будут разрешаться коллизии между ст. 159 УК РФ и ст. 159.7 УК РФ, предлагаемой автором для внесения в уголовное законодательство.

В отзыве кафедры федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский

пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации», подготовленном старшим преподавателем кафедры Ким О.А. и временно исполняющим обязанности начальника кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Звягинцевым В.В., указано, что в примечании к проекту статьи признак неоднократности автором определен как совершение организации и проведение азартных игр более двух раз. Однако указанный признак охватывается понятием систематичности; ч. 2 и 3 ст. 171.2 УК РФ сконструированы не вполне корректно. Также отмечено, что введение нового вида мошенничества является нецелесообразным и возможно рассмотреть вопрос о внесении изменений в уже действующие нормы без введения дополнительных составов.

Выбор официальных оппонентов обуславливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права, в области противодействия преступлениям в сфере экономической деятельности, к категории которых и относятся организация и проведение азартных игр; ведущей организации – сотрудниками, специалистами в сфере уголовной политики и уголовного права, в том числе по теме диссертации, наличием кафедры уголовного права и криминологии, а также наличием на базе РПА Минюста России диссертационного совета Д 229.001.01, в перечень научных специальностей которого входит специальность 12.00.08.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовного законодательства в рамках противодействия незаконной игровой деятельности, основанные на отечественных законодательных традициях и современном зарубежном опыте;

предложены рекомендации по криминализации общественно опасных деяний, совершаемых в сфере азартных игр, но не нашедших отражения в УК РФ;

доказано, что многообразие форм игровой деятельности невозможно охватить одной ст. 171.2 УК РФ, поскольку некоторые ее виды посягают не только на экономические, но и на иные общественные отношения, в частности, безопасность здоровья населения, нормальное развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних;

введены в научный оборот авторские определения понятий «азартная игра», «организация азартной игры», «проведение азартной игры», которые разрешают проблемы квалификации преступлений в сфере игровой деятельности, а также существенно облегчают единообразное применение ст. 171.2 УК РФ.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

разработаны новые научные положения, вносящие вклад в решение проблем привлечения к уголовной ответственности за незаконную игорную деятельность, в том числе за незаконные организацию и проведение азартных игр;

использованы современные базовые общенаучные и частные научные методы исследования, применение которых позволило обогатить научные знания об уголовно-правовом противодействии незаконной игровой деятельности;

выявлены существенные недостатки действующей редакции ст. 171.2 УК РФ, чрезмерно расширяющие круг ее действия и снижающие эффективность уголовно-правовой борьбы с незаконными организацией и проведением азартных игр, и предложены пути их разрешения;

изучены общественные отношения, являющиеся объектом посягательства незаконных организации и проведения азартных игр, на основании чего раскрыта сущность такого объекта;

разработан ряд новых предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства, которые можно рассматривать в

качестве теоретической основы для оптимизации уголовно-правовых средств противодействия незаконной игорной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

внедрены в практическую деятельность следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области в виде рекомендаций по квалификации незаконных организации и проведения азартных игр, а также используются в учебном процессе юридического факультета Кировского филиала Московского гуманитарно-экономического института;

создают научную основу для дальнейшего изучения различных аспектов мер противодействия проявлениями незаконной игорной деятельности;

содержат предложения, направленные на совершенствование существующей нормативно-правовой базы, регулирующей уголовную ответственность за незаконную игорную деятельность.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на репрезентативных и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на достоверных эмпирических данных, полученных в результате анализа и обобщения 104 материалов предварительных проверок, связанных с незаконными организацией и проведением азартных игр, а также 20 материалов уголовных дел, находившихся в момент исследования в производстве органов предварительного расследования и судов в период с 2012 по 2014 г.; анкетировании 203 респондентов, в том числе 102 сотрудников правоохранительных органов; данных, полученных в ходе социологического опроса, посвященного увлечению азартными играми, среди 60

несовершеннолетних; статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, за 2012–2014 гг.; опубликованной практики судов общей юрисдикции Российской Федерации по уголовным, административным и гражданским делам;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней цели и задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебной практики, проведении анкетирования респондентов, их обработке и научной интерпретации; определении круга требующих научного разрешения теоретических и прикладных проблем, связанных с необходимостью оптимизации уголовно-правовых мер противодействия незаконной игровой деятельности, и выработке научно обоснованного комплекса мер по решению этих проблем; подготовке 9 научных публикаций по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кировской области, в учебный процесс юридического факультета Кировского филиала Московского гуманитарно-экономического института.

На заседании 22.09.2016 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Мосечкина Ильи Николаевича «Уголовно-правовые меры противодействия незаконной игровой деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Мосечкину Илье Николаевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий
диссертационного совета



Р.В. Жубрин

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.В. Буланова

22.09.2016