

В диссертационный совет Д 170.001.01  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
123002, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

### **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Лаврова Вениамина Владимировича на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Диссертационное исследование Лаврова В.В. выполнено на весьма актуальную и практически значимую тему. Культурное наследие, прежде всего такая наиболее ценная его часть, как памятники истории и культуры, отражает материальную и духовную жизнь прошлых поколений, многовековую историю России. Составляя неотъемлемую часть мирового культурного наследия, они свидетельствуют об огромном вкладе нашего государства в развитие мировой цивилизации. Утрата такого наследия приводит к духовному обнищанию народа, к девальвации его в сознании людей, к нигилизму в отношении собственного достоинства, самобытности, национального достоинства. Не случайно в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, в качестве меры, способствующей укреплению национальной безопасности в области культуры определено усиление государственного контроля за состоянием объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), повышение ответственности за нарушение требований их сохранения, использования и государственной охраны. В этой связи, исследование прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия приобретает особое значение.

Не вызывает сомнений и научная новизна работы. Автор дает свои определения понятиям «объект культурного наследия», «охрана объектов культурного наследия»; раскрывает содержание и особенности прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия, его предмет и пределы, уточняет круг объектов надзора; подготовлены предложения по внесению изменений в федеральное законодательство и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации, направленные на повышение эффективности деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов об охране объектов культурного наследия, что является весомым вкладом в развитие прокурорского надзора, где эти вопросы в предлагаемом аспекте рассмотрены явно недостаточно. Не менее плодотворны и другие положения диссертации, нашедшие отражение в автореферате.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в работе, обеспечивается использованием разработанных современной наукой и апробированных практикой общенаучных и специальных методов исследования, комплексным подходом к проблеме. Структура работы, ее построение, последовательность и объем изложения, судя по автореферату, позволяют отметить достаточный научный и практический уровень диссертационного исследования.

В работе поставлены и правильно решены вопросы, имеющие теоретический и практический интерес. Исследование, безусловно, свидетельствует о способности автора самостоятельно и успешно вести и завершать научные работы монографического характера.

Сведения о работе, изложенные в автореферате позволяют сделать вывод и о достаточной эмпирической базе исследования, репрезентативности полученных результатов. Так же можно констатировать, что задачи исследования решены и через их призму достигнута цель работы. Обоснованы и основные положения, выносимые диссертантом на защиту.

Основные результаты исследования изложены в 11 опубликованных научных статьях, докладывались на научно-практических конференциях; используются в практике прокуратуры Санкт-Петербурга.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень работы, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизну, практическую значимость, нельзя не сказать о некоторых положениях, требующих пояснения автора.

Во-первых, на с. 18 соискатель указывает, что «основанием для отнесения материального объекта прошлых эпох к объекту культурного наследия как объекта государственной охраны является его ценность». Философская категория «ценность» – понятие многоуровневое, многоплановое, не поддающееся однозначному определению. Считает ли автор, что ценности существуют сами по себе, не зависят от человеческого сознания, либо ценностью является все то, что, вступая в отношение с человеком, имеет для него положительное (полезное) значение, т.е. ценности выступают в качестве продукта сознательной деятельности, когда в процессе деятельности человек оценивает ценность, фиксирует в своем сознании как имеющую значение, способную удовлетворять те или иные потребности и интересы людей своими полезными свойствами?

Во-вторых, автор определяет объект культурного наследия как материальный объект (с. 19). Предметы, не имеющие материального, физически обусловленного содержания (фольклор, произведения музыкального, песенного творчества, эпоса и пр.) не могут выступать в качестве объектов культурного наследия?

Акцентируя внимание на данных положениях, следует сказать, что они носят дискуссионный характер и не снижают в целом высокой оценки диссертационного исследования.

С учетом изложенного, полагаю необходимым сделать вывод о том, что автореферат диссертации соответствует требованиям Положения о

присуждении ученых степеней, а диссертационное исследование на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки о прокурорской деятельности, а также для практической деятельности прокуроров.

Лавров Вениамин Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом Алехиным Дмитрием Владимировичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации» (протокол № 11 от 28.04.2016).

Доцент кафедры криминалистики  
ФГКОУ ВО «Академия Следственного  
комитета Российской Федерации»  
кандидат юридических наук, доцент

 Дмитрий Владимирович Алехин

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12.  
ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета  
Российской Федерации», кафедра криминалистики  
8-499-750-10-62  
akskrf@yandex.ru