

В Диссертационный совет
Д 170 001.01 при
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

123022, г. Москва,
ул. 2-ая Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лаврова Вениамина Владимировича на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Состояние законности в сфере охраны объектов культурного наследия вызывает обоснованную тревогу. По данным Министерства культуры Российской Федерации состояние значительного количества объектов культурного наследия в стране характеризуется как неудовлетворительное.

О низком уровне состояния законности в сфере охраны объектов культурного наследия, обусловленном в ряде случаев бездействием органов государственной власти и местного самоуправления, свидетельствуют материалы проверок, проводимых органами прокуратуры.

При таких обстоятельствах деятельность органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере охраны объектов культурного наследия приобретает особую значимость. Поэтому представляется, что актуальность проблематики диссертационного исследования Лаврова В. В. сомнений не вызывает.

Из содержания автореферата следует, что автором изучена система нормативного правового регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере охраны объектов культурного наследия, выявлены

пробелы в действующих законах и сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Автором уточнен предмет прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия и сформулированы его основные задачи.

Как следует из автореферата, в работе сформулированы вопросы, выносимые на прокурорскую проверку исполнения законов об охране объектов культурного наследия, а также предложены меры по оптимизации организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия.

Положительной оценки несомненно заслуживают положения, выносимые на защиту. К достоинствам работы следует отнести предложения автора по совершенствованию федерального законодательства и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором выработаны новые научно обоснованные представления и практические рекомендации, направленные на максимальное обеспечение, развитие и дальнейшее совершенствование прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия.

Обоснованность и достоверность полученных в ходе исследования выводов определяется использованной обширной эмпирической базой: информация о результатах прокурорских проверок, акты прокурорского реагирования, докладные записки о результатах работы прокуратур субъектов Российской Федерации, материалы судебной практики, информационно-аналитические материалы органов государственной охраны объектов культурного наследия.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы при более детальном изучении проблем

прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы и предложения автора могут быть применимы в практической деятельности прокуроров, в правотворческой деятельности и в образовательном процессе.

Основные положения и выводы диссертации изложены автором в 11 научных публикациях, в том числе в 4 изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования Лаврова В. В., представленные в автореферате, вместе с тем считаем необходимым обратить внимание автора на то, что отдельные положения, по нашему мнению, недостаточно аргументированные требуют дополнительного обсуждения.

1. Полагаем, что автору следовало бы подробнее осветить проблему правильного определения пределов прокурорского надзора в рассматриваемой сфере общественных отношений.

2. Не лишним было бы разъяснить, в чем автор видит «значительный потенциал» сотрудничества органов прокуратуры и общественных организации в сфере охраны объектов культурного наследия.

Однако, указанные замечания носят в большей степени рекомендательный характер и никоим образом не снижают общей весьма положительной оценки проведенного диссертационного исследования.


Диссертационное исследование Лаврова В. В. на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия», судя по автореферату, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842,

а Лавров Вениамин Владимирович заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Прокурор Новгородской области

государственный советник
юстиции 3 класса,
кандидат юридических наук



 А.В.Кикоть
15.04.16г.