

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лаврова Вениамина Владимировича на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

В настоящее время для России, идейно находящейся в либеральном лагере и являющейся активным участником глобальной политики, остро стоит вопрос цивилизационного выбора: остаться на периферии западной цивилизации либо предложить миру свой глобальный проект. Прежде чем сделать этот выбор, должен быть осуществлен фундаментальный поиск собственной цивилизационной идентичности и ее соответствия западному – «фаустовскому» (по О. Шпенглеру) пути. Однако обретение цивилизационной идентичности не может быть осуществлено без осознания собственного историко-культурного наследия, воплощенного в памятниках истории и культуры. Вместе с тем, как справедливо отмечает Лавров В.В., реалии современной действительности таковы, что интенсивное воздействие естественных и антропогенных факторов на объекты культурного наследия делает их состояние угрожающим. В этой связи диссертация Лаврова В.В., посвященная теоретическим и практическим аспектам прокурорского надзора за исполнением законов об охране объектов культурного наследия, является актуальной и своевременной.

Анализ текста рассматриваемого автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, представляются обоснованными. Это подтверждается логической последовательностью решенных в ходе исследования частных-научных задач, а также их соответствию общей цели диссертации. Характерной чертой работы является направление исследования, выразившееся в движении

научного познания от общего частного, т.е. основывающемся на индуктивном методе.

Достоверность изложенных результатов подтверждается широким спектром эмпирических источников, послуживших логической основой для сформулированных предложений. Так, автором использовались материалы прокурорской практики (результаты проведенных проверок, акты прокурорского реагирования, докладные записки о результатах работы прокуратур), судебные решения, информационно-аналитические материалы органов исполнительной власти, а также результаты социологического опроса.

Научную новизну исследования образуют, в первую очередь положения, выносимые на защиту, а также сама попытка осмысления автором вопросов организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране объектов культурного наследия.

Представленная на рецензирование работа обладает безусловной практической значимостью, которая нашла отражение практически во всех положениях выносимых на защиту. Представляется, что особую практическую значимость исследованию придают разработанные автором предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат вызвал ряд вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

1. Во втором положении, выносимом на защиту автор указываются виды прокурорской деятельности: *«надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов органами и должностными лицами»* (курсив – А.П.). Представляется, что выделение таких видов прокурорской деятельности не вполне обоснованно, т.к. Конституция Российской Федерации и федеральные законы являются частью единого правового пространства (см. 3 замечание).

2. На странице 12 автореферата диссертации, в третьем положении выносимом на защиту автор указывает что *«прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия следует выделять в качестве комплексного направления деятельности органов прокуратуры»* (курсив – А.П.), поэтому автору следует пояснить в чем заключается комплексность рассматриваемого явления.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту автором приводится типология нарушений законов об охране окружающей среды, которую образуют три группы: нарушение конституции Российской Федерации, неисполнение законов и принятие несоответствующих законам правовых актов. Представляется что такая типология носит в некотором смысле «поверхностный характер» поскольку:

- типизация осуществлена исходя из формального основания, а не содержательного, раскрывающего категорию правоотношений;

- для отечественной системы права характерна иерархичность, заключающаяся в том, что федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации развивают положения Конституции Российской Федерации;

- любое нарушение закона в сфере охраны объектов культурного наследия является нарушением конституционной обязанности (ст. 44 Конституции Российской Федерации), заключающейся в заботе каждого об охране памятников истории и культуры.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают научной ценности и практической значимости проведенного Лавровым В.В. диссертационного исследования.

Вывод: оценивая подготовленную Лавровым В.В., диссертацию в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и о том, что она представляет

собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для прокурорской деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране объектов культурного наследия» соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор – Лавров Вениамин Владимирович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв на автореферат диссертации Лаврова В.В. подготовлен преподавателем кафедры, кандидатом юридических наук Пономаревым Александром Игоревичем, подписан врио начальника кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Звягинцевым Виктором Владимировичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 3 от 28 марта 2016 г.).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-90-94 или 8 (499) 798-95-52, e-mail: mpi@fsb.ru.

Преподаватель кафедры
кандидат юридических наук

А.И. Пономарев

12 апреля 2016 г.

а 15210-1423

Врио начальника кафедры
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Звягинцев

11 апреля 2016 г.

Подписи Пономарева А.И. и Звягинцева В.В. заверяю
заместитель начальника отдела кадров

Р.В. Лавриненко

13 апреля 2016 г.