

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Казимирской Юлии Викторовны «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»

Развитие гражданского общества, демократизация государства диктуют необходимость научного исследования проблем, связанных с правами и свободами человека и гражданина. Одним из ключевых вопросов в указанной области являются вопросы правомерности ограничения прав и свобод.

Важно обращение автора к проблеме ограничения личных прав и свобод человека и гражданина с позиции конституционного права, определяющего основы ограничения прав и свобод человека и гражданина, в том числе личных прав и свобод.

Отличительной особенностью диссертации Казимирской Ю.В. является то, что изыскания автора посвящены вопросам ограничения только личных прав и свобод человека и гражданина, характеризующихся, как верно отмечено соискателем, особой значимостью.

Сравнительно-правовой анализ, примененный в качестве основного метода исследования, обогащает диссертацию и придает ей актуальность и новизну. Обращение к праву зарубежных стран позволило автору охватить различные ракурсы ограничения личных прав и свобод человека и гражданина в странах западной традиции права, к которым относится и Россия.

Остановимся на достоинствах диссертационного исследования.

Соискателем разработано авторское определение научного термина «ограничение прав и свобод», в котором автору удалось удачно соотнести правомерность поведения лица и целевое назначение ограничений прав и свобод. Казимирской Ю.В. также уточнена терминология, касающаяся ограничения прав и свобод, включая личные права и свободы, успешно разграничены понятия конституционно-правовых целей и оснований

ограничений прав и свобод. Сравнив правовые источники России и зарубежных стран, соискатель выявила приоритетные цели ограничений личных прав и свобод.

Развивая данный тезис, автор обоснованно систематизирует ограничения прав и свобод, включая личные права и свободы, на : I) ограничения прав и свобод, являющиеся элементом обычного правового режима: 1) ограничения прав и свобод в целях определения границ правомерного поведения: а) ограничения прав и свобод общего характера; б) ограничения прав и свобод специальных субъектов права, в том числе в зависимости от профессиональной деятельности; 2) ограничения прав и свобод при совершении лицом правонарушения; II) ограничения, связанные с чрезвычайными ситуациями: 1) ограничения прав и свобод законопослушных лиц; 2) ограничения прав и свобод при совершении лицом правонарушения.

Представляется полезным для законодательных и правоприменительных органов предложение Казимирской Ю.В. опираться на принцип соразмерности ограничений личных прав и свобод и «исходить из того, что меры по ограничению прав и свобод должны: служить законной цели; соответствовать цели и быть рационально связаны с ней; быть необходимы для достижения цели и наносить как можно меньший вред соответствующему праву или свободе; быть соизмеримы с целью».

Заслуживает внимания также аргументированная характеристика системы ограничений личных ограничений прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах.

Полагаем, что наряду с достоинствами работы можно выделить некоторые недостатки.

1. Исследование посвящено конституционно-правовым основам ограничения личных прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах. Автором помимо национального законодательства подвергаются анализу международные правовые акты. Однако автором не

предлагаются рекомендации по совершенствованию международно-правового регулирования по изучаемому вопросу. Почему?

2. В работе акцент смещен на защиту личных прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти.

Автору рекомендуется уточнить, каким образом соотносятся (коррелируются) защита личных прав и свобод и ограничения личных прав и свобод человека и гражданина.

Достоверность положений и выводов, сформулированных в работе, высока и подтверждается солидной теоретической основой, нормативно-правовым и эмпирическим материалом.

Содержание диссертации соотносится с целью и задачами, поставленными автором. В работе последовательно раскрывается авторский подход к ограничению личных прав и свобод, что прослеживается в положениях, выдвигаемых на защиту и в изложении содержания параграфов и глав диссертации.

Методы, использованные в ходе исследования, позволили автору полно раскрыть тему, сделать выводы, адекватные теоретическому, нормативному материалу и изученным эмпирическим данным.

Исходя из автореферата, можно сделать вывод о качественно выполненном, завершенном научном исследовании, содержащем оригинальные положения и результаты, что свидетельствует о творческом подходе автора к научному поиску решений в области ограничения личных прав и свобод человека и гражданина и его личном вкладе в развитие теоретических представлений в данной области.

Разработка проблематики с учетом опыта зарубежных стран дополняет науку конституционного права новыми теоретическими положениями, разрешает вопросы отечественной доктрины и права в сфере. Рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть полезными в правотворческой и правоприменительной практике.

Научные публикации соискателя отражают тему исследования и соответствует предъявляемым требованиям. В целом апробация положений и результатов работы Казимирской Ю.В. достаточна для такого рода научно-квалификационного труда, как диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

Исходя из вышеизложенного, диссертация Казимирской Юлии Викторовны на тему «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Казимирская Ю.В. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

доктор юридических наук (специальность 12.00.01-
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры теории государства и права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Тимофей Николаевич Радько

Подпись: _____
«24» _____ 2017 г.

125993, Россия, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, msal@msal.ru,
+7 499 244 88 71