



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФСБ России)

МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ  
(МПИ ФСБ России)

*21.12.2016 № 152/с-3972*

129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15,  
тел./факс (499)798-95-26, e-mail: mpi@fsb.ru

Председателю Диссертационного  
совета Д 170.001.01 при Академии  
Генеральной Прокуратуры,  
доктору юридических наук,  
профессору  
Коробейникову Б. В.

Уважаемый Борис Васильевич!

Направляем Вам отзыв на автореферат диссертации Казимирской Юлии Викторовны «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах», подготовленный кафедрой государственно-правовых дисциплин Московского пограничного института ФСБ России.

Приложение: 1. Автореферат, инв: 2952 на 16 листах, не секретно, только в адрес.

2. Отзыв 2 экз. № 152/с-3972, на 3 листах, не секретно, только в адрес.

Заместитель начальника Института -  
начальник отдела

Н.П. Фролкин

## ОТЗЫВ

на автореферат Казимирской Юлии Викторовны «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах»

Тема выбранного исследования представляется вполне актуальной, поскольку, несмотря на то, что базовым конституционно-правовым принципом в Российской Федерации является тот факт, что права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью, свобода как таковая – это философская категория, следовательно, возникает резонный вопрос о ее разумном ограничении, которое должно иметь именно конституционно-правовую окраску. Помимо этого, анализ конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод человека и гражданина не может быть осуществлен только на примере Российской Федерации, поскольку подобное воздействие государства на личное правовое поле граждан уже приобрело международный характер и требует исследования зарубежного опыта теории и практики.

Объект и предмет исследования представляются соответствующими выбранной теме, цель и задачи соответствуют в полном объеме предложенной автором диссертационного исследования структуре диссертации: двум главам и семи параграфам. Не совсем понятно отсутствие в автореферате научной задачи (гипотезы) исследования.

Достоверность выводов, рекомендаций и иных результатов исследования подтверждается широкой нормативной и эмпирической базой, особое значение имеет социологический аспект исследования, а именно, проведенный опрос по разработанным диссертантом анкетам среди 369 практических работников (работников органов прокуратуры и сотрудников полиции).

Особого внимания в рамках научной новизны диссертации заслуживает авторская классификация ограничений прав и свобод по двум основаниям: в условиях обычного правового режима и в условиях чрезвычайных ситуаций (стр. 9-10 автореферата). Также, представляет научный интерес

сравнительный анализ конституционных принципов ограничения прав и свобод, принимаемых за основу в России и в зарубежных государствах, который нашел свое отражение в третьем положении, выносимом на защиту (стр. 11-12 автореферата). Помимо этого, следует согласиться с автором исследования, сделавшим вывод в шестом положении, выносимом на защиту (стр. 12-13 автореферата), о многоаспектности деятельности прокуратуры в сфере ограничения прав и свобод, а также о ее специфике, как в России, так и в зарубежных государствах.

Вместе с тем, в автореферате диссертации имеются и спорные положения, присущие любой работе творческого характера, которые носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку исследования.

1. Представляется несколько дискуссионным принятая за аксиому синонимичность личных и гражданских прав и свобод человека и гражданина непосредственно в устоявшейся в российском законодательстве терминологии: так, в Конституции Российской Федерации дефиниция «гражданские права» не употребляется вообще, словосочетания «права граждан» и «гражданские права» в российской правовой науке не принято считать синонимами, т.к. первая дефиниция свойственна российскому конституционному праву, а вторая – гражданскому. На наш взгляд, если бы в первом параграфе первой главы исследования «Сущность, понятие и классификация правовых ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина», краткое содержание которого обозначено на страницах 16-17 автореферата, помимо анализа научных подходов к понятию правового ограничения прав и свобод человека и гражданина автор аргументировал бы свою точку зрения на сходство и различие личных и гражданских прав, работа только бы выиграла.

2. Несмотря на сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства, проведенный во втором параграфе первой главы («Конституционно-правовые основания и цели правовых ограничений

личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах»); в третьем параграфе первой главы («Юридические гарантии законности правовых ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина по российскому и зарубежному законодательству»; и во второй главе исследования в целом, в автореферате отсутствует четкая систематизация отличительных черт российского конституционного законодательства от заявленных диссертантом на 3 странице автореферата конституционно-правовых норм ярких представителей англосаксонской правовой семьи (Великобритании, США) и романо-германской правовой семьи (ФРГ, Франции). Возможно, подобный анализ содержится в тексте диссертации, но в автореферате обозначены только общие черты без конкретики и специфики выбранных правовых семей.

**ВЫВОД.** В целом, судя по автореферату, данное научное исследование обладает достаточно высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9-11, 13-14).

Отзыв составлен: доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом исторических наук Бондаревой Г.А.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 18 ноября 2016 г., протокол № 13.

Врид начальника кафедры

государственно-правовых дисциплин

доцент

23 ноября 2016 г.

Подпись доцента А.А. Королько заверяю.

Начальник отдела кадров Института

А.А. Королько

И.В. Рябцев

152/е-3971