

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Качаловой О.В. «Ускоренное производство в российском уголовном процессе»

Дифференциация формы уголовного процесса в сторону упрощения есть неизбежное следствие существующей в любой системе тенденции к предельной оптимизации ее функционирования, стремление к достижению цели возможно кратчайшим путем. Ускоренное производство в уголовном процессе призвано обеспечить наиболее эффективные условия для быстрого установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, и привлечения виновных к уголовной ответственности, существенной экономии сил и средств органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда как при установлении обстоятельств совершенного преступления, так и при рассмотрении уголовного дела в суде. Вместе с тем действующие нормы УПК РФ, регламентирующие упрощенные процедуры, несовершенны, что приводит к искажению сущности и назначения уголовного судопроизводства, содержания ряда принципов уголовно-процессуального права, а самое главное, к снижению уровня правовой защищенности граждан. В этой связи диссертация О.В.Качаловой представляется актуальной и важной как для теории, так и практики уголовного процесса. Это, по сути, первое системное исследование проблем ускоренного производства во всем их многообразии, возникающих в ходе рассмотрения различных категорий уголовных дел в сокращенном порядке, начиная с заявления соответствующего ходатайства и заканчивая исправлением судебной ошибки.

Содержание работы свидетельствует, что в основе научной деятельности диссертанта лежат диалектический, исторический, структурно-функциональный, статистический и иные методы познания. Данное обстоятельство позволило обосновать новизну исследования, определить его теоретическую и прикладную значимость, сформулировать выводы, выносимые на защиту.

С положительной стороны следует отметить предложенное автором понятие ускоренного производства как особой процессуальной формы, базирующейся на сокращении процесса доказывания. Значительный интерес представляют выявленные соискателем признаки и критерии отнесения отдельных процессуальных производств к

сокращенным формам, позволяющие отделить их от общего порядка осуществления уголовного процесса.

Стоит поддержать позицию О.В.Качаловой о необходимости ограничения круга дел, по которым возможно заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, делами о тяжких и особо тяжких преступлениях, представляющих значительную общественную опасность и сложность в расследовании.

С удовлетворением следует констатировать, что отдельные умозаключения, к которым пришел соискатель, в частности, о едином предмете доказывания по уголовным делам, производство по которым велось в том числе в сокращенной форме, о допросе подсудимого в судебном разбирательстве, проводимом в порядке гл. 40 УПК РФ, в том или ином виде нашли отражение в действующем законодательстве Республики Беларусь. Принятие схожих норм в УПК РФ позволит сблизить в этой части процессуальные системы Беларуси и России, что, безусловно, позитивно скажется на развитии как белорусской, так российской процессуальной науки.

В автореферате имеется также ряд других положений, заслуживающих высокой оценки.

Вместе с тем работе присущи отдельные недостатки.

1. Представляется, не в полной мере обоснован подход, согласно которому ускоренным производством охватываются совершенно различные по своему содержанию процессуальные институты. Некоторые из них, например, досудебное соглашение о сотрудничестве, вряд ли направлены на оптимизацию уголовного процесса, выступающую по сути основной целью ускоренного производства. Косвенно об этом говорит и сам автор, отмечая, что из пяти элементов досудебного соглашения о сотрудничестве только четвертый является ускоренным за счет редуцирования процесса доказывания, а первых два элемента вообще имеют вид усложненного порядка.

2. К сожалению, из текста автореферата неясно, как будет выглядеть сформулированная автором новая модель ускоренного досудебного производства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, не представляющих сложность в расследовании, и каких изменений уголовно-процессуального закона она потребует.

Несмотря на приведенные замечания, изыскание подготовлено на достаточно высоком уровне. Это позволяет сделать вывод о том, что диссертация Качаловой О.В. «Ускоренное производство в российском уголовном процессе» является самостоятельным научным исследованием, имеющим значение для науки и практики, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Начальник кафедры уголовного процесса
Академии МВД Республики Беларусь
кандидат юридических наук, доцент С

И.В.Данько