

В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Качаловой Оксаны Валентиновны
«Ускоренное производство российском уголовном процессе»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс**

Актуальность исследования. Проблемы возникновения, развития и функционирования ускоренных и упрощенных процедур в уголовном процессе относятся к числу наиболее дискуссионных вопросов в теории уголовно-процессуального права. Они взаимосвязаны с вопросами реализации принципа процессуальной экономии, который в условиях современного этапа развития общества и государства является весьма актуальным. Защита прав и свобод человека, вовлеченного в сферу уголовно-процессуальной деятельности, во многом обеспечивается применением различных упрощенных процессуальных форм, позволяющих говорить об эффективности современного уголовного судопроизводства.

До настоящего времени исследователи не пришли к единому мнению относительно правовой природы различных видов ускоренного производства в уголовном процессе, что породило активную научную дискуссию по этому вопросу. В современной науке уголовно-процессуального права различные виды ускоренного производства – особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ), особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ), а также дознание в сокращенной форме с последующим рассмотрением уголовного дела в особом порядке (гл. 32.1 УПК РФ) не рассматривались в системе процессуальных процедур, что

порождало различные подходы к определению их правовой сущности, правовому регулированию и практике их применения.

В этой связи тема диссертационного исследования О. В. Качаловой является актуальной и имеет важное теоретическое и практическое значение. Необходимо отметить логичную продуманную структуру работы и перечень вопросов, детально рассмотренных и освещенных диссертантом. Автореферат позволяет констатировать, что автором детально изучен и проанализирован значительный объем научной монографической литературы по уголовно-процессуальному праву, теории и философии права и ряду других наук.

Достоверность исследования и практическая значимость.

Масштабная эмпирической базе, собранная и проанализированная автором позволяет убедиться в обоснованности выводов и предложений. О.В. Качаловой было осуществлено изучение и обобщение 893 уголовных дел, проведено анкетирование 656 практических работников - профессиональных участников уголовного процесса, среди них: 185 судей, 148 следователей, 117 прокуроров, 110 адвокатов, 104 дознавателя практически из всех регионов России. В работе широко представлены материалы официально опубликованной практики Верховного Суда Российской Федерации за период с 2009 по 2015 гг., материалы архивных уголовных дел, в том числе и досудебные соглашения о сотрудничестве.

Апробация результатов исследования. Автор диссертационного достиг высокого уровня самостоятельности и творческого подхода к изложению выводов исследования: 31 научная публикация в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, позволившие утверждать об издательском интересе к поднятой автором проблеме.

Представленный автореферат дает полное представление о результатах и достижениях проведенного исследования. Автор убедительно обосновал актуальность темы, четко сформулировал цель и задачи

исследования. Анализ степени разработанности проблематики и методологической базы исследования, данная в автореферате, убеждает в масштабности и научной значимости проделанной автором диссертационной работы. Содержание автореферата свидетельствует о том, что автору диссертации впервые в науке уголовно-процессуального права удалось концептуально обосновать систему ускоренных производств, их генезис и провести его сравнительно-правовую характеристику, выявить и оценить современное состояние уголовного судопроизводства, предложить пути законодательного совершенствования процедур ускоренных производств.

Вместе с тем, содержание автореферата позволяет сделать замечание, которое могло бы стать поводом для научного обсуждения при публичной защите диссертационной работы:

1. В положении, выносимом на защиту № 7, автор определяет особенности назначения судебного заседания в сокращенном порядке, фактически приравнивая данный этап производства по уголовному делу к этапу судебного следствия при рассмотрении уголовного дела в общем порядке. Это представляется не совсем точным, поскольку данные этапы имеют разные задачи, разный предмет производства, отличается различным кругом участников производства.
2. Автор обосновывает «трёхуровневую дифференциацию основных условий формирования ускоренного производства» (положение №2, выносимый на защиту), не выделяет при этом критерии этих уровней по степени определённых приоритетов для отечественного уголовного судопроизводства, тем более что в положении №4 речь идет о критериях, но применительно к отдельным процессуальным производствам. Надеемся при публичной защите автор сформулирует дополнительные аргументы при обосновании

различных критериев совершенствования ускоренных производств в отечественном уголовном судопроизводстве.

3. Представляется, что требуют отдельных пояснений положения, выносимые на защиту под номером 1 и 4, так как система правовых институтов требует, на наш взгляд, более детальной и чёткой аргументации с точки зрения теории права.

Однако, высказанные частные замечания вызваны исключительно научными интересами кафедры и не могут поколебать общей высокой положительной оценки диссертационного исследования О.В.Качаловой, в исследовании которой предложен интересный исторический, теоретический и эмпирический материал, а сформулированные предложения по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального и иного законодательства, позволят создавать новые научные концепции и решать правоприменительные задачи. Обоснованные выводы автора могут быть использованы в законотворческой деятельности, в следственной и судебной практике; при преподавании курса «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», и специальных курсов.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что представленный автореферат диссертации Качаловой Оксаны Валентиновны на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Ускоренное производство российском уголовном процессе», по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс, представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным разделом II Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Качалова Оксана Валентиновна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

Отзыв подготовил доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, Заслуженный юрист Республики Татарстан, кандидат юридических наук, доцент Газетдинов Наиль Исламович. Отзыв обсужден и утверждён на заседании кафедры 06 мая 2016 года, протокол № /4 .

И.О. заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кандидат юридических наук, доцент

Антонов Игорь Олегович

Кафедра уголовного процесса и криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

E-mail: ur40@mail.ru; телефон: 8 (843) 233-71-97;

Адрес: 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, каб. 308а.

Л.И. Лунева

