

В диссертационный совет
Д 170.001.02, созданный на базе
Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хилтунова Николая Николаевича на тему «Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Уголовной ответственности за нарушение конституционного права на безопасный труд посвящено большое количество работ, однако эту тему нельзя считать до конца изученной. Для специалистов очевидна назревшая потребность в исследовании уголовно-правовых средств противодействия преступным нарушениям правил охраны труда, в частности в связи с тем, что применение ст. 143 УК РФ вызывает определенные трудности, обусловленные проблемами законодательной техники самого уголовного закона, не поспевающего за стремительно меняющимся базовым законодательством в сфере охраны труда. Все это вместе взятое подтверждает актуальность и практическую значимость темы диссертации.

Цель диссертационного исследования сформулирована как «получение теоретических выводов и практических рекомендаций по решению проблемы обеспечения эффективной уголовно-правовой охраны конституционного права на безопасный труд на законодательном и правоприменительном уровнях» (с. 4 автореф. дис.). Для достижения указанной цели (сформулированной несколько некорректно) был поставлен и решен ряд задач. Изучение автореферата позволяет сделать вывод, что автору в целом удалось достичь поставленной цели.

Диссертационное исследование, как это видно из автореферата, представляет собой логически структурированную работу, обладающую внутрен-

ней непротиворечивостью и наполненную результатами, полученными автором с применением современных научных методов познания.

Диссертантом исследовано развитие отечественного законодательства, направленного на охрану конституционного права на труд в условиях безопасности и гигиены, зарубежный опыт криминализации преступных нарушений требований охраны труда, проведен анализ признаков состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. В работе выявлены основные проблемы квалификации и отграничения преступных нарушений требований охраны труда от смежных составов, даны рекомендации по их устранению; разработаны предложения по совершенствованию уголовного законодательства в исследуемой сфере и определены пути решения проблем правового и организационного обеспечения предупреждения данного вида преступления.

Заслуживают поддержки предложенные автором признаки определения фактических трудовых отношений, которые позволят исключить уход недобросовестных работодателей от уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда (с. 9 автореф. дис.).

Видится интересной рекомендация квалифицировать по совокупности ст. 171 и ст. 143 УК РФ деяния, когда «лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя либо руководителя зарегистрированной в установленном порядке организации, осуществляет незаконное предпринимательство и допускает преступное нарушение требований охраны труда» (с. 10 автореф. дис.).

Вместе с тем некоторые положения диссертации требуют дополнительных пояснений.

1. В автореферате отсутствует раздел о достоверности и обоснованности результатов исследования.

2. Вызывает возражение ограничение круга лиц, признаваемых субъектами преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, только теми, на которых лежат *обязанности по организации или обеспечению соблюдения требований* охраны труда. В этом случае за пределами действия указанной статьи

остаются лица, *обязанные соблюдать* данные требования. Предложение автора ухудшает уголовно-правовое обеспечение реализации конституционного права на безопасный труд, фактически ведет к образованию пробела в уголовно-правовом регулировании.

3. Требуется дополнительное обоснование позиции автора о том, что в ст. 76 УК РФ содержится императивная норма об освобождении от уголовной ответственности. Как тогда толковать словосочетание «*может быть освобождено*»?

ОБЩИЙ ВЫВОД: Исходя из автореферата, диссертация Н.Н. Хилтунова, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

01 марта 2016 г.

Профессор кафедры
уголовного права и криминалистики
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук

Грачева Юлия Викторовна

(101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20;
тел.: (495) 772-95-90;
email: strafrecht@hse.ru)