

В диссертационный совет Д 170.001.01  
при ФГКОУ ВО «Академия Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации»

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию Бухарева Антона Викторовича на тему «Теоретико-правовые аспекты организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Диссертационная работа Бухарева А.В. посвящена исследованию важных для государства и общества вопросов организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в судебной системе.

Диссертационное исследование затрагивает актуальное направление противодействия коррупции, так как по сравнению с государственными и муниципальными органами, государственными организациями, государственными корпорациями и иными организациями независимо от форм собственности вопросам профилактики коррупционных проявлений в судебском корпусе Российской Федерации уделяется явно недостаточное внимание.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и достоверность результатов исследования обеспечены применением современной научной методологии, конкретных методов научного познания, а также достаточно широкой эмпирической базой исследования. Она включает: организационно-

управленческие документы органов судейского сообщества и руководителей судов различного уровня, сведения об уголовных делах по преступлениям коррупционной направленности, совершенным судьями и работниками аппаратов судов, статистические данные о судебной деятельности, данные социологических опросов, характеризующие деятельность районных судов Российской Федерации.

Полученные результаты исследования прошли достаточную апробацию. Содержащиеся в работе выводы и предложения положены в основу выступлений диссертанта на 7 международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Анализ опубликованных диссертантом 7-ми научных статей по теме диссертации, 5 из которых размещены в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, позволяет говорить об отражении в них основных результатов диссертационного исследования.

Рекомендации по совершенствованию организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах были направлены в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе юридического факультета Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертант одним из первых осуществил комплексное исследование теоретико-правовых аспектов организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Автором обоснованы предложения по совершенствованию нормативного и методического обеспечения организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах, по результатам исследования сформулирована совокупность научных положений, имеющих существенное значение для повышения ее эффективности.

Диссертантом раскрыто понятие коррупции и формы ее возможных проявлений в судебной системе, определена правовая природа деятельности по профилактике коррупции в судах Российской Федерации, сформулировано авторское определение понятия профилактики коррупции в судебной системе, определена система правового регулирования организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Несомненным достоинством работы является разработка и унификация системы мер по профилактике коррупции в районных судах, что будет способствовать повышению эффективности противодействия коррупционным проявлениям в российской Федерации.

Диссертантом аргументирована необходимость внесения изменений в законодательство в целях полного перехода на автоматизированное распределение дел между судьями районного суда, что позволит адекватно и справедливо распределять служебную нагрузку между судьями, сведет к минимуму возможную коррупционную составляющую процедуры распределения дел, повысит уровень внешней и внутренней независимости судей.

Думается, что серьезную практическую пользу принесет реализация идеи диссертанта о разработке типового плана профилактики коррупции в районном суде и использования его председателями районных судов при планировании антикоррупционной работы. С положительной стороны следует отметить подготовленный автором вариант типового плана профилактики коррупции в районном суде, а также рекомендации для председателей районных судов при осуществлении деятельности по разработке и утверждению плана профилактики коррупции.

Интерес представляют выявленные диссертантом типовые ситуации конфликта интересов с участием судей и работников аппаратов районных судов, предложения автора, направленные на совершенствование правовой

основы и практики организации мер по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации.

Заслуживает положительной оценки подготовленный автором проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации ... », объединяющий изложенные в диссертации предложения по изменению действующего законодательства.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его задачам, изложение материала является последовательным. Главы диссертации взаимосвязаны. Избранная структура позволила автору в полной мере раскрыть тему исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы, положения и предложения научно-прикладного характера могут быть охарактеризованы как определенный вклад в систему научных знаний в области судебной деятельности, обеспечивающий целостное представление об организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации. Полученные научные результаты могут быть использованы для совершенствования научных основ организации антикоррупционной работы не только в районных судах, но и в судах других уровней.

Сформулированные Бухаревым А.В. выводы и предложения могут быть применены в практической деятельности при организации работы районных судов, в учебном процессе, а также при подготовке лекций, учебников, учебных пособий и методических материалов для образовательных организаций высшего и дополнительного образования по специальности «юриспруденция». Результаты научного исследования также могут быть реализованы в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, регулирующего организационно-

управленческую деятельность по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации.

Признавая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, высокую степень научной обоснованности и апробации содержащихся в диссертации выводов и предложений, можно сделать вывод о том, что диссертация Бухарева А.В. представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение государственно важной задачи повышения эффективности осуществления организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации.

Несмотря на общую положительную оценку, которую заслуживает проделанная автором работа, есть некоторые замечания и спорные моменты, которые подлежат уточнению.

1. Представляется важным выносимое на защиту авторское определение понятия профилактики коррупции в судебной системе. Соглашаясь в целом с авторским подходом, хотелось бы отметить, что данное определение носит узкий характер, в силу того, что субъектами профилактики коррупции в данном случае названы только председатели судов, органы судейского сообщества, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его управления в субъектах Российской Федерации. При этом следует заметить, что Федеральный закон «О противодействии коррупции» к числу субъектов профилактики коррупции также относит физических лиц, институты гражданского общества и организации, которые традиционно являются активными участниками в сфере противодействия коррупции.

В этой связи, в дополнительном пояснении нуждается вопрос о субъектном составе деятельности по профилактике коррупции в судебной системе.

2. Положение 3, выносимое на защиту, относит к системе мер по профилактике коррупции в районных судах, контроль за соблюдением судьями и работниками аппарата суда предусмотренных законом запретов и ограничений. При этом ничего не сказано о контроле за соблюдением обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также этических запретов и ограничений. Вместе с тем, нормы судейской этики имеют определенное значение для обеспечения антикоррупционного поведения в судах в целом, поскольку судья не должен поручать или предписывать работникам аппарата суда выполнять такие действия, которые считались бы нарушением Кодекса судейской этики, если бы были предприняты непосредственно самим судьей.

В связи с этим возникает вопрос, анализировались ли автором этические требования, установленные в отношении судей и работников аппаратов судов?

3. В третьем параграфе второй главы диссертационного исследования автор отмечает, что квалификационным коллегиям судей необходимо больше внимания обращать на профессиональную пригодность кандидатов на должности судей районных судов, тщательно знакомиться с личностными качествами претендентов. Но, как представляется, в тексте диссертации, все же не совсем полно указано, какие именно правовые и практические шаги необходимо предпринять квалификационным коллегиям судей, чтобы указанная деятельность осуществлялась более активно.

4. В первом параграфе третьей главы, в ходе рассмотрения вопросов обеспечения открытости и прозрачности деятельности районных судов как меры по профилактике коррупции, автором предложено внести изменения в Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Эти изменения направлены на совершенствование порядка размещения в сети «Интернет» текстов судебных актов. Однако, в предложенном проекте Федерального

закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования организации работы по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации» они отсутствуют. В этой связи хотелось бы получить дополнительные разъяснения позиции автор диссертации.

5. При описании степени научной разработанности темы автор практически не ссылается на работы видного конституционалиста, вице-президента РАН, академика РАН, члена Совета при Президенте Российской Федерации, Т.Я. Хабриевой. Вместе с тем, монографические работы, выполненные под ее редакцией, затрагивают вопросы, составляющие предмет исследования диссертанта. Например, монография «Коррупция: природа, проявления, противодействие» 2010 г.

В связи с этим возникают вопросы относительно полноты описания степени научной разработанности темы.

Данные замечания большей частью носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования А.В. Бухарева.

Содержание автореферата соответствует представленной редакции диссертации.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация Бухарева А.В. на тему «Теоретико-правовые аспекты организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор –

Бухарев Антон Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент –  
кандидат юридических наук,  
ведущий научный сотрудник отдела  
методологии противодействия коррупции  
ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»

А.М. Цирин

Подпись Артема Михайловича Цирина заверяю

Адрес: 117218, Москва,  
Б. Черемушkinsкая ул., д. 34  
Тел: 8 (499) 724-25-90  
E-mail: artemtsirine@yandex.ru

Подпись сотрудника Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения «Институт  
законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

Цирин А.М. удостоверен

Заведующий отделом  
управления персоналом \_\_\_\_\_

