

В диссертационный совет Д 170.001.01

при ФГКОУ ВО «Академия Генеральной

прокуратуры Российской Федерации»

123022, г. Москва, ул. 2-Звенигородская, д. 15

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бухарева Антона Викторовича «Теоретико-правовые аспекты организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Диссертационное исследование Бухарева А.В. посвящено важной, но недостаточно разработанной теме осуществления организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации. Его актуальность обусловлена тем, что антикоррупционное законодательство в данной сфере находится в стадии становления, из чего следует необходимость разработки научно-обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования указанной деятельности. Кроме того, в течение последних нескольких лет политическое руководство страны неоднократно заявляло о недопустимости любых коррупционных проявлений в судебной системе и необходимости их пресечения.

Автор диссертации указывает на то, что проблема коррупции присутствует в судебной системе Российской Федерации, в том числе и в

районных судах. Ежегодно фиксируются отдельные случаи взяточничества в судах, ненадлежащего исполнения антикоррупционных запретов и ограничений, о чем свидетельствуют данные Следственного комитета Российской Федерации и практика работы квалификационных коллегий судей. В этой связи особую важность обретает исследование различных аспектов организационно-управленческой деятельности по предупреждению коррупции в районных судах и ее научно-методическое обеспечение.

Наконец, автор справедливо отмечает явную недостаточность исследований, посвященных организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах, что, безусловно, снижает эффективность указанной деятельности.

С учетом изложенного, выбранная автором тема диссертационного исследования представляет несомненную актуальность.

Решая задачи исследования, необходимые для раскрытия избранной темы, автор использовал как общенаучные, так и частно- научные методы познания, анализировал статистические данные и публикации в средствах массовой информации, опирался на достаточно широкую эмпирическую базу исследования. Им изучено более 250 решений и заключений квалификационных коллегий судей различных субъектов Российской Федерации, свыше 300 организационно-управленческих актов руководителей Верховного Суда Российской Федерации, верховных судов республик, краевых, областных и приравненных к ним судов, а также районных судов, постановления Совета судей Российской Федерации и его Президиума, сведения о расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, совершенных судьями и работниками аппаратов судов, данные социологических опросов. Все это позволило обеспечить высокую степень

обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и достоверность результатов исследования.

Из диссертации, приложений к ней, автореферата и публикаций автора видно, что полученные им результаты исследования прошли достаточную апробацию. Они докладывались диссертантом на международных и всероссийских научно-практических конференциях, семинарах и «круглых столах», внедрены в учебный процесс юридического факультета Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова, направлены в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и в управление Судебного департамента в Костромской области, нашли свое отражение в 7 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Все публикации соответствуют списку, приложенному к автореферату.

Научная новизна диссертации состоит в рассмотрении теоретико-правовых аспектов организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации, по результатам которого автором на основании творческого и всестороннего научного анализа рассматриваемой проблематики аргументирован ряд оригинальных выводов и предложений, обладающих признаками научной новизны и сформулированных в виде положений, вынесенных на защиту. Так, диссертантом сформулировано авторское определение понятия профилактики коррупции в судебной системе, определена правовая природа деятельности по профилактике коррупции в судах Российской Федерации, разработана система мер по профилактике коррупции в районных судах, которые условно разделены на основные, прямо предусмотренные Федеральным законом «О противодействии коррупции», и взаимосвязанные с ними дополнительные, выявленные диссертантом на основе

анализа и обобщения различных нормативных правовых актов, действующих в сфере профилактики коррупции, материалов судебной и правоохранительной практики, представлен вариант типового плана профилактики коррупции в районном суде, сделан вывод о необходимости обеспечить единый подход к организации работы по наполнению раздела «Меры по противодействию коррупции» на сайтах районных судов, разработан и внесен ряд научно обоснованных предложений по совершенствованию практики организации мер по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации, а также по изменению и дополнению действующего законодательства в этой сфере правовых отношений.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные диссертантом по результатам исследования выводы и предложения научно-прикладного характера можно рассматривать как определенный вклад в систему научных знаний о судебной деятельности в целом и организационно-управленческой судебной деятельности в частности, в том числе по профилактике коррупции в судебной системе. Результаты проведенного диссертационного исследования позволяют повысить научную обоснованность продолжающегося в Российской Федерации реформирования судебной системы, уровень открытости, независимости судов и судей, обеспечить научную основу работы районных судов по реализации целей, стоящих перед ними, в том числе посредством повышения уровня организации деятельности судов и других субъектов по предупреждению коррупционных проявлений среди судей и работников аппаратов районных судов.

Разработанные автором положения могут иметь практическое значение: при совершенствовании законодательства, ведомственных правовых актов, при организации работы районных судов, подготовке научно-методических и практических рекомендаций, в работе по повышению квалификации судей и

работников аппаратов судов, а также могут применяться в образовательном учебном процессе по юридическим специальностям.

Признавая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, высокую степень научной обоснованности и апробации содержащихся в ней выводов и предложений, можно сделать вывод о том, что диссертация Бухарева А.В. представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение государственно важной задачи обеспечения надлежащего правового регулирования и повышения эффективности организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его целям и задачам, изложение материала является последовательным. Структура диссертации включает введение, три главы, объединяющие 9 параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

Диссертация содержит анализ и обобщение значительного объема нормативных и теоретических источников, разработку решений определенного комплекса научных и практических проблем, и потому не свободна от отдельных недостатков и спорных моментов, которые в основном сводятся к следующим.

1. В параграфе 2 главы 1 диссертации автором рассмотрены виды судебной деятельности, организационно-управленческая судебная деятельность отграничена от организационного обеспечения деятельности судов и сделан обоснованный вывод о том, что организацию работы по профилактике коррупции в судах следует рассматривать в качестве одного из основных направлений организационно-управленческой судебной деятельности. При этом

представляется, что содержание непосредственно судебной деятельности в тексте диссертации автором раскрыто недостаточно полно.

2. В положении 4, выносимом на защиту, автором в целях повышения эффективности деятельности по профилактике коррупции в районных судах сформулированы предложения об изменении Закона «О статусе судей в Российской Федерации», где предлагается расширить перечень лиц, в отношении которых судьи районных судов обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и обязательствах имущественного характера, включив в него совершеннолетних детей и родителей судьи.

Поддерживая автора в важности, необходимости и полезности совершенствования мер по профилактике коррупции в районных судах, полагаю возможным высказать сомнение в целесообразности законодательного закрепления этого положения. Прежде всего, неясно, чем обусловлено расширение перечня лиц, в отношении которых представляются сведения о доходах, расходах, только детьми и родителями и почему в нем отсутствуют братья, сестры, бабушки, дедушки и другие близкие родственники судьи. В дополнительном разъяснении нуждается вопрос о том, каким образом реализация данной законодательной инициативы повлияет на эффективность профилактики коррупции в районных судах.

3. В положении 8, выносимом на защиту, автор делает справедливый вывод о том, что необходимо уточнить закрепленное в Законе «О статусе судей в Российской Федерации» понятие «внепроцессуальное обращение», дополнив его обязательным признаком вмешательства в деятельность судьи по осуществлению правосудия.

При этом в силу многоаспектного характера судебной деятельности вряд ли верно категорично утверждать о необходимости размещения на официальных сайтах районных судов в сети «Интернет» информации обо всех поступивших внепроцессуальных обращениях независимо от решения председателя соответствующего суда.

4. В рамках диссертационного исследования автором разработаны предложения по уточнению правового регулирования организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации. По большей части соглашаясь с обоснованностью предложений о необходимости совершенствования законодательства в указанной сфере, думается, что представленным законопроектом охвачены не все правовые акты Российской Федерации, нуждающиеся в корректировке в связи с предложенными изменениями.

Следует заметить, что изложенные замечания не затрагивают концептуальных вопросов проведенного исследования и носят в большинстве своем рекомендательный, уточняющий или дискуссионный характер. Поэтому, они не снижают научной ценности диссертационного исследования и его практической значимости.

Работа написана юридически грамотным языком, ее отличают точность и корректность формулировок, аргументированность положений по совершенствованию законодательной и ведомственной нормативной базы.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг в ходе работы цели научного исследования, поставленные задачи успешно решены.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертационная работа по своему содержанию и оформлению полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Бухарев Антон Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Официальный оппонент –

Заведующий отделом сравнительного

правоведения ФГБОУ ВО «Российский

государственный университет правосудия»

доктор юридических наук, профессор А.П. Фоков

«28 » июня 2016 года

117418, г. Москва,

Новочерёмушкинская ул., д. 69

тел.: 8 (495) 332-53-53

E-mail: fokovam@yandex.ru

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
НАЧАЛЬНИК О



*А. Савельева*