

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бухарева Антона Викторовича «Теоретико-правовые аспекты организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации» по специальности 12.00.11 — «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Вопросы организации и осуществления профилактики коррупции в судебной системе, хотя и являются важными и значимыми в современных условиях, не часто становятся предметом диссертационных исследований, а исследования, касающиеся теоретических и правовых аспектов организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах, – и вовсе отсутствуют. Актуальность и востребованность исследования А.В. Бухарева обусловлена самой практикой, необходимостью обеспечить эффективное осуществление организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Анализ автореферата показывает, что диссертация отвечает требованию научной новизны и направлена на достижение цели исследования, которая состоит в разработке научно-теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование организационно-управленческой судебной деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне с использованием обширного круга юридической и иной литературы. Основу исследования также составила обширная эмпирическая база (изучено достаточное количество организационно-управленческих актов председателей судов и органов судейского сообщества, использованы данные официальной статистики о деятельности районных судов).

Положения, выносимые на защиту, иные полученные диссертантом выводы соответствуют критерию научной новизны. Последняя определяется не только самой постановкой рассматриваемой проблемы, но и кругом анализируемых вопросов, использованием системного подхода с учетом теоретических положений и практики работы районных судов.

А.В. Бухаревым сформулированы конкретные предложения по ряду вопросов, не получивших в современной юридической литературе должного внимания. Проведена, как представляется, вполне успешная попытка представить теоретические положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Заслуживает внимания разработка и введение в научный оборот авторской трактовки понятия «профилактика коррупции в судебной системе», определение правовой природы деятельности по профилактике коррупции в судах Российской Федерации.

Пристальное внимание уделено вопросам совершенствования правового регулирования и практики организации мер по профилактике коррупции в районных судах, на основе детального исследования научной литературы и практических материалов разработана соответствующая система мер. Убедителен вывод автора о том, что председателю районного суда необходимо разрабатывать и утверждать план профилактики коррупции в подведомственном суде, основой которого может выступать типовая план.

В рецензируемом автореферате автором приведены обоснованные аргументы и выводы о необходимости внесения ряда поправок и изменений в действующее законодательство в целях повышения эффективности организационно-управленческой судебной деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации.

Выводы и предложения, отраженные в диссертации, могут быть использованы в правотворческой деятельности, а также для проведения дальнейших научных исследований.

Опубликованные автором по теме диссертации работы, поддержка положений диссертационного исследования на 7 научно-практических конференциях, внедрение их в практику и учебный процесс свидетельствуют о том, что они стали известны специалистам и получили достаточную апробацию.

Представленная к защите диссертационная работа заслуживает положительной оценки. Однако, как любой творческий труд, диссертация не лишена некоторых дискуссионных положений.

В частности, в автореферате (стр. 23) диссертант предлагает внести изменения в Закон «О статусе судей в Российской Федерации», установив, что судья подлежит привлечению к дисциплинарной ответственности в случае непредставления, а также представления заведомо недостоверных сведений о доходах (расходах). Предлагаемая автором формулировка «подлежит привлечению к ... ответственности» не соотносится с практикой привлечения судей к ответственности, которая предполагает сначала проведение в установленном законом порядке дисциплинарного производства с исследованием всех обстоятельств совершенного проступка, а уже затем, при наличии оснований, выбор мер воздействия к судье. Следовательно, использование формулировки «подлежит привлечению к ... ответственности» представляется не совсем корректным в контексте Закона «О статусе судей в Российской Федерации».

Вместе с тем, высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

В целом, диссертация А.В. Бухарева представляет собой законченное оригинальное самостоятельное исследование, которое в полной мере отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор – А.В. Бухарев - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Доктор юридических наук,  
 профессор кафедры судебной власти,  
 правоохранительной и правозащитной  
 деятельности Федерального государственного  
 автономного образовательного учреждения  
 высшего образования  
 «Российский университет дружбы народов»



Б.В. Сангаджиев

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая 6, к. 469  
 + 7 (495) 787 38 04  
 E-mail: [lotos75@mail.ru](mailto:lotos75@mail.ru)

*Подпись Б.В. Сангаджиева заверена*

Специалист по кадровой работе

