

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Бухарева Антона Викторовича на тему «Теоретико-правовые аспекты организационно-управленческой деятельности по профилактике коррупции в районных судах Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»**

Диссертационное исследование Бухарева А. В. посвящено актуальной теме, связанной с профилактикой коррупции, которая к настоящему времени превратилась в острейшую проблему, подрывающую основы национальной безопасности Российской Федерации. Актуальность исследования коррупции в судебной системе обусловлена крайне высокой степенью её общественной опасности и распространенности. В результате совершения коррупционных преступлений существенно нарушается нормальная деятельность государственных органов; снижается авторитет судебной власти; зачастую причиняется значительный материальный ущерб; ущемляются права и законные интересы граждан, общества и государства.

Проблема повышения эффективности противодействия коррупции затрагивается во многих исследованиях, осознаётся обществом и постоянно освещается в средствах массовой информации. В условиях низкого качества жизни большей части населения, факты совершения коррупционных правонарушений судьями, призванными всецело содействовать обеспечению справедливости при осуществлении правосудия, воспринимаются особенно болезненно. Кроме того, судебная система является наиболее уязвимой с точки зрения коррупционного воздействия, что делает избранную автором тему востребованной и крайне интересной

для проведения исследования и формулирования теоретических и прикладных выводов.

В целом автореферат диссертации заслуживает положительной оценки. Соискателем правильно определены задачи и рамки научного исследования, успешно использован методологический инструментарий, отвечающий современным требованиям, предъявляемым к такого рода диссертационным исследованиям. Проведен анализ широкого круга научных источников, нормативных правовых актов, как федерального уровня, так и актов органов судебной власти, а также исследованы организационно-управленческие документы судейского сообщества и руководителей судов различного уровня, что придает убедительность и репрезентативность основным идеям и выводам автореферата диссертации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Бухарева А.В. является первой монографической работой, посвященной комплексному научному исследованию организационно-управленческой судебной деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Заслуживает положительной оценки предложения автора о необходимости законодательного закрепления положения о распределении дел между судьями районного суда исключительно с использованием автоматизированной информационной системы, что позволит в дальнейшем минимизировать один из самых высоких коррупционных рисков в деятельности районных судов.

Судя по автореферату, теоретические положения и практические рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, доказательны и практически значимы. В этой связи, представляется, что внедрение разработанных автором предложений и рекомендаций в законодательство и правоприменительную практику будет способствовать обеспечению принципа объективности и беспристрастности деятельности судей, а также повышению уровня доверия граждан к судебной системе.

Избрав весьма актуальную в научном и практическом отношении тему, автор довольно удачно определил структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат содержит сведения об отдельных недостатках диссертационного исследования. Так, например:

1. Требуется уточнения авторское определение «профилактики коррупции в судебной системе» (с. 12 автореферата). Согласно ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции», «профилактика» и «предупреждение» коррупции законодателем понимаются как синонимичные понятия. В этой связи, представляется не вполне корректным под «**профилактикой** коррупции в судебной системе понимать деятельность по применению различных мер, направленных на **предупреждение....**». Целесообразно в определении исключить слово «предупреждение». Кроме того, автор в своем определении предлагает применять только организационные, правовые и воспитательные меры, не включая в него иные меры, в том числе информационные, в то время как их реализации посвящена существенная часть диссертационного исследования.

2. Несмотря на то, что не вызывает сомнений необходимость расширения перечня лиц, в отношении которых судья районного суда обязан представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе, принадлежащем на праве собственности, и обязательствах имущественного характера, включив в него совершеннолетних детей и родителей (с. 13 автореферата), представляется, что соответствующие изменения должны быть внесены не в Закон «О статусе судей в Российской Федерации», как предлагает автор, а в Федеральный закон «О противодействии коррупции», поскольку именно он является базовым в указанной сфере правоотношений. Кроме того, форма справок о доходах, расходах, об имуществе и

обязательствах имущественного характера, утверждается соответствующим Указом Президента Российской Федерации.

3. На странице 28 автореферата, автор приходит к выводу о необходимости внесения изменений в законодательство в целях уточнения понятия личной заинтересованности судьи применительно к возникновению (возможности возникновения) конфликта интересов. Вместе с тем автор в автореферате не обосновал, какие конкретно уточнения требуется внести и в какой именно части представляется неполным существующее «легальное» понятие «личной заинтересованности».

4. Представляется, что выводы, сделанные автором могли бы быть более убедительными и обоснованными, если бы он провел социологический или экспертный опрос на соответствующую тему.

Отмеченные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают в целом положительной оценки проведенного исследования.

**Вывод:** судя по автореферату, диссертация А. В. Бухарева соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, т.к. она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения в сфере организационно-управленческой судебной деятельности по профилактике коррупции в районных судах.

Таким образом, содержащиеся в автореферате сведения свидетельствуют о том, что указанная диссертация соответствует пп. 9, 10, 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Бухарев Антон Викторович заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и

правоохранительная деятельность».

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук Рыковой Юлией Вячеславовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 6 от 29 июня 2016 года).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-96-09, e-mail: mpi@fsb.ru.

Доцент кафедры  
кандидат юридических наук

Ю.В. Рыкова

Начальник кафедры  
кандидат юридических наук

И.В. Шульгин

29 июня 2016 г.

Подписи Шульгина И.В., Рыковой Ю.В. заверяю.

11 июля 2016 г.



Х.Х. Фахретдинов