

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.09.2016 № 26

*о присуждении Барабашу Дмитрию Ивановичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук*

Диссертация «Организация прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения» по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» принята к защите 24 мая 2016 г. (протокол № 18) диссертационным советом Д 170.001.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Барабаш Дмитрий Иванович, 1975 года рождения, в 2000 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2009 по 2014 г. являлся соискателем кафедры основ организации и управления в органах прокуратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Работает заместителем прокурора Урус-Мартановского района Чеченской Республики.

Диссертация выполнена на кафедре основ организации и управления в органах прокуратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Кобзарев Федор Михайлович, Научно-исследовательский институт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», директор.

Официальные оппоненты:

Ергашев Евгений Рашидович – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», кафедра прокурорской деятельности, заведующий,

Гурулёв Дмитрий Викторович – кандидат юридических наук, Западно-Сибирский банк публичного акционерного общества «Сбербанк России», заместитель председателя,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного процесса доктором юридических наук Суминым Александром Александровичем, подписанным начальником кафедры уголовного процесса доктором юридических наук, профессором Химичевой Ольгой Викторовной и утвержденном начальником Университета кандидатом педагогических наук Калиниченко Игорем Александровичем, указала, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной, имеет практическую и

теоретическую значимость, обоснованность и достоверность сделанных выводов подтверждается совокупностью изученных источников и эмпирической базой, и отметила, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 3,65 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. В опубликованных автором работах раскрываются положения, выносимые на защиту, в полном объеме отражаются основные вопросы диссертационного исследования, приведены аргументированные выводы, которые легли в основу диссертации. Наиболее существенными публикациями являются следующие статьи:

1. Барабаш, Д.И. Организация информационно-аналитического обеспечения, прогнозирования и планирования работы по прокурорскому надзору за исполнением законодательства о безопасности дорожного движения / Д.И. Барабаш // Вестн. Северо-Кавказского гос. ун-та. – 2014. – № 2. – С. 234–240.

2. Барабаш, Д.И. Организация работы как фактор эффективности деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов о безопасности дорожного движения / Д.И. Барабаш, Ф.М. Кобзарев // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2014. – № 4. (42). – С. 29–36.

3. Барабаш, Д.И. Пределы прокурорского надзора в сфере безопасности дорожного движения / Д.И. Барабаш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского гос. аграрного ун-та (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – № 8 (102). – С. 231–257.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: недостаточно убедительными представляются доводы соискателя о возможности включения физических лиц в состав объектов прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения; отсутствует необходимость законодательного закрепления положений, касающихся круга объектов и пределов прокурорского надзора, оснований и порядка проведения прокурорской проверки; вызывает сомнение включение соискателем в выносимое на защиту положение 4 в основные направления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения организацию и осуществление работы по разъяснению законодательства и правовому просвещению в области обеспечения безопасности дорожного движения; содержит элемент неопределенности включение соискателем в число ключевых элементов организации надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения такого элемента, как координационная деятельность, так как из контекста данного положения не совсем понятно, о какой разновидности координации идет речь (положение 5, выносимое на защиту).

В заключении отзыва ведущей организации сделан вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», в связи с чем диссертант, Барабаш Д.И., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Ергашева Евгения Рашидовича отмечается, что дис-

сертанту наряду с обоснованием актуальности темы исследования удалось раскрыть сущность, содержание и особенности прокурорского надзора в исследуемом направлении, сформулировать определение предмета и пределов прокурорского надзора, определить стоящие перед ним первостепенные задачи. Положения, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, пополняют теоретическую базу прокурорского надзора, служат основой для продолжения научных исследований в рассматриваемой области. Выработанные рекомендации, направленные на совершенствование прокурорского надзора, могут оказать существенную помощь практическим работникам.

Между тем в отзыве высказан ряд замечаний и пожеланий, не влияющих в целом на положительную оценку диссертационного исследования, а именно: для более глубокого исследования обозначенных в диссертации проблем организационного характера желательным было бы дать краткую характеристику состояния законности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения; в положении 2, выносимом на защиту, сформулировано весьма спорное предложение о включении в предмет рассматриваемого направления надзора «исполнение законов физическими лицами»; на страницах 144–150 диссертации освещены вопросы, относящиеся к прокурорской проверке, проводимой прокурором в рамках осуществления данного направления надзора, вместе с тем данная информация в большинстве своем лишена какой-либо системности и не воспринимается в качестве единой и логически выверенной; вызывает сомнение в возможности реализации предложение диссертанта о расширении координационных полномочий прокуратуры (с. 176) посредством включения в число субъектов координационных отношений помимо правоохранительных структур дополнительно и контролирующих органов, а также распространение координационной юрисдикции на иные правонарушения.

Официальный оппонент Ергашев Е.Р. сделал вывод, что диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Барабаш Д.И., заслу-

живает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Гурулёва Дмитрия Викторовича указано, что диссертантом достаточно глубоко проработаны теоретические и практические положения, связанные с организацией и осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения, предложен авторский подход к решению выявленных проблем и устранению недостатков в правовом регулировании рассматриваемых правоотношений, в том числе разработан проект приказа Генерального прокурора Российской Федерации. Тем не менее оппонентом отмечены и спорные моменты, требующие уточнения: в положении 2, выносимом на защиту, раскрывающем сущность организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, недостаточно выделены особенности организационной составляющей этого направления надзора, не показана в полной мере ее специфика; представляется, что в числе основных направлений рассматриваемого вида надзора (положение 4, выносимое на защиту) в числе первоочередных должно быть указано на обеспечение средствами прокурорского надзора законности деятельности контрольно-надзорных органов, надлежащее выполнение ими соответствующих обязанностей по контролю за обеспечением безопасности дорожного движения и недопущение подмены прокуратурой их функций; исходя из значимости методического обеспечения надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения и подробного его рассмотрения в диссертации было бы целесообразно вынести данное положение на защиту; при защите желательно получить от диссертанта дополнительные пояснения о необходимости внесения изменений в Федеральный закон «Об оружии», содержание которого не имеет прямого отношения к теме диссертационного исследования (положение 6, выносимое на защиту).

В заключении отзыва официальный оппонент Гурулёв Д.В. сделал вывод, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор, Барабаш Д.И., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В диссертационный совет поступило 4 отзыва на автореферат (все положительные), в которых сделан вывод о том, что диссертационное исследование соответствует необходимым требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, а ее автор, Барабаш Дмитрий Иванович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В отзыве прокурора Тамбовской области кандидата юридических наук Торговченкова Владимира Ивановича отмечается, что одной из причин неудовлетворительного положения в рассматриваемой сфере является состояние автомобильных дорог, особенно их обслуживание и ремонт, однако в диссертации этому уделено явно недостаточно внимания. Кроме того, в отзыве высказываются сомнения в целесообразности расширения предмета координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, осуществляемой прокуратурой посредством включения в него и борьбы с иными правонарушениями.

В отзыве начальника кафедры уголовного процесса Ставропольского филиала Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации кандидата юридических наук, доцента Сопневой Елены Владимировны указывается, что в работе практически не освещены вопросы организации и осуществления прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения. В пятом положении, выносимом на защиту, предлагается механизм процессуализации прокурорской проверки, в том числе указывается, что диссертантом определен примерный перечень поводов к проведению прокурорской проверки, однако сам перечень в автореферате не приведен.

В отзыве, подготовленном преподавателем кафедры Московского пограничного института ФСБ России кандидатом юридических наук Пономаревым Александром Игоревичем и подписанном начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным Игорем Викторовичем, высказаны следующие замечания: в третьем положении, выносимом на защиту, автору следовало конкретизировать, о каких «поднадзорных прокуратуре... лицах он ведет речь, поскольку в зависимости от отрасли права, регулирующей те или иные общественные отношения, лицами – субъектами права могут быть физические, юридические либо должностные лица; из пятого положения, выносимого на защиту, неясно, какие именно результаты исследования автор планирует защищать, поскольку структурно в нем содержится ряд недостаточно взаимосвязанных между собой элементов: «предложения по нормативному закреплению»; «примерный перечень поводов к проведению прокурорской проверки» и «авторский вывод о состоянии и уровне организации работы»; в шестом положении, выносимом на защиту, автором предлагаются научные положения, обосновывающие необходимость совершенствования законодательных основ организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения, однако раскрываются эти научные положения путем перечисления изменений и дополнений в ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», которая прямо не связана с темой исследования и является общей для всех отраслей прокурорского надзора, и, таким образом, указанное выходит за пределы темы диссертации, потому что не обусловлено причинно-следственными связями с иными направлениями прокурорской деятельности.

В отзыве прокурора учебно-методического отдела прокуратуры Свердловской области, кандидата юридических наук Шобухина Владимира Юрьевича указывается, что низкая эффективность деятельности контрольно-надзорных органов в сфере безопасности дорожного движения может свидетельствовать о недостаточной эффективности прокурорского надзора за ис-

полнением законов указанными органами, и высказано пожелание о необходимости более детального раскрытия существующих пробелов правового регулирования в области безопасности дорожного движения.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в сфере прокурорской деятельности, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам прокурорской деятельности, наличием кафедры уголовного процесса и действующего диссертационного совета Д 203.019.06, в перечень научных специальностей которого входит специальность 12.00.11.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные основы организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения;

предложено уточнить круг правовых актов, надзор за исполнением которых осуществляет прокурор, перечень поднадзорных объектов;

раскрыты понятия сущности, содержания и цели организации прокурорского надзора в сфере безопасности дорожного движения, а также предмета прокурорского надзора в указанной сфере;

дан анализ состояния законности в рассматриваемой сфере, системы уполномоченных органов государственного контроля и определена роль прокурора в осуществляемой органами прокуратуры деятельности по надзору за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения;

доказана необходимость устранения пробелов в законодательстве, регламентирующем работу органов прокуратуры и правоотношения в сфере безопасности дорожного движения, внесены предложения об изменении и дополнении нормативных положений Федеральных законов «О прокуратуре Российской Федерации», «О безопасности дорожного движения», Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав гражд-

дан при ее оказании».

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость комплексного подхода к организации работы органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения и необходимость ее совершенствования;

изложены научные положения, направленные на повышение эффективности прокурорского надзора за исполнением законов о безопасности дорожного движения;

сформулированы научные основы организации работы органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения;

предложены конкретные меры по устранению недостатков при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику методика осуществления прокурорского надзора за исполнением законов при подготовке кандидатов в водители и при осуществлении пассажирских перевозок;

создана методическая основа для повышения квалификации прокуроров, осуществляющих прокурорский надзор за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения;

представлены предложения, направленные на совершенствование законодательной и ведомственной нормативной правовой базы, регулирующей вопросы взаимодействия органов прокуратуры с органами государственного контроля, осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

научные положения построены на репрезентативных и проверяемых

данных, согласуются с опубликованными ранее сведениями;

основные выводы диссертации базируются на анализе правоприменительной практики, обобщении опыта работы органов прокуратуры;

использованы социологические исследования при сборе и обработке исходной информации;

использованы опубликованные результаты исследований, полученные другими авторами.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических и прикладных положений, связанных с организацией и осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения; опубликовании 7 научных статей, общим объемом 3,65 п.л., в том числе 3 работ в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России периодических изданиях, где нашли отражение основные положения диссертационного исследования; непосредственном опросе 120 прокурорских работников различных регионов России по разработанной автором анкете; подготовке предложений для включения в проекты федеральных законов, ведомственных приказов.

На заседании 20.09.2016 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Барабаша Дмитрия Ивановича «Организация прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для науки о прокурорской деятельности, она отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Барабашу Дмитрию Ивановичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и

правоохранительная деятельность».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 10 докторов наук по специальности 12.00.11, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 22, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель
диссертационного совета



Б.В. Коробейников

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.С. Харитонов

20.09.2016