

В диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата юридических наук Гурулёва
Дмитрия Викторовича на диссертацию «Организация прокурорского
надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного
движения», представленную Барабашем Дмитрием Ивановичем на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Актуальность темы диссертационного исследования Барабаша Д.И. в значительной мере обусловлена необходимостью решения проблем снижения аварийности и смертности на дорогах России, выработки со стороны государства дополнительных мер правового, организационного и иного характера, в том числе направленных на повышение эффективности деятельности уполномоченных органов и организаций, среди которых одно из центральных мест отводится органам прокуратуры.

В свою очередь, обеспечение действенности прокурорского надзора в сфере безопасности дорожного движения связано в условиях многофункциональной деятельности прокуратуры с поиском путей резерва совершенствования этой деятельности, к числу которых относится ее правильная организация и эффективное управление.

Исходя из этого, соискателем в диссертации достаточно четко определены цели, задачи, объект и предмет исследования, соблюдена последовательность и логичность изложения материала, все основные выводы, предложения и рекомендации обоснованы, как теоретически, так и подтверждены правоприменительной практикой.

В первой главе, посвященной теоретико-правовым основам организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере

обеспечения безопасности дорожного движения, раскрыта сущность основных понятий, связанных с предметом исследования (с. 18-23), выделены особенности и значимость правовой базы рассматриваемого направления надзора (с. 24-29), обоснована приоритетность и значимость его организации (с. 31-40).

В развитие этих положений Барабашем Д.И. на основе анализа теоретических подходов и законодательных предписаний дано авторское определение предмета, объектов и пределов прокурорского надзора в области безопасности дорожного движения, его целей и задач (с. 41- 64). С достаточной полнотой обоснован перечень основных направлений рассматриваемого направления надзора (с. 83-97).

Основное содержание организационного обеспечения и путей совершенствования надзорной деятельности прокуратуры в сфере дорожного движения диссертантом рассмотрены во второй главе. При этом особое внимание обоснованно отведено вопросам организации информационно-аналитической работы, прогнозированию, планированию, а также исследованию механизма взаимодействия органов прокуратуры и других органов в указанной сфере (с. 98-114).

Также следует согласиться с выводом автора в этой главе о необходимости включения надлежащего методического обеспечения и тактики надзорной деятельности в качестве важного и обязательного условия ее оптимизации (с. 134-162).

В завершающем параграфе данной главы соискателем предложены конкретные направления совершенствования организации работы как фактора эффективности деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере, связанной с обеспечением безопасности дорожного движения. Реализация предложенных им мер по шести таких направлений (с. 166-182), как представляется, будет в значительной мере способствовать повышению действенности надзора в рассматриваемой области правоотношений.

Обоснованность и достоверность результатов исследования в диссертации Барабаша Д.И. обеспечены реализацией общенаучных методов анализа и синтеза, частнонаучных методов познания.

Сформулированные в работе предложения и рекомендации опираются на теоретическую и эмпирическую базу, значительный круг научных, правовых и организационно-аналитических источников.

К их числу относятся научные труды, доктринальные конструкции признанных специалистов в рассматриваемой сфере; конституционные и международные акты, федеральные законы, нормативные правовые акты федеральных органов власти, приказы и иные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации; опубликованные и неопубликованные материалы обобщения прокурорской, следственной и судебной практики за 2005-2015 годы по вопросам организации и осуществления прокурорской деятельности в рассматриваемой сфере.

Соискателем проведен опрос 120 прокурорских работника из 78 прокуратур субъектов, изучено 274 акта прокурорского реагирования, 455 дел о привлечении к административной ответственности юридических лиц и граждан за нарушение законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, а также более 100 уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в ряде прокуратур субъектов Российской Федерации.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней исследованы теоретико-правовые и прикладные проблемы организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения в современных условиях и по результатам сформулирована совокупность научных положений, имеющих существенное значение для повышения эффективности деятельности прокуратуры в указанной сфере.

В содержание новизны диссертационного исследования можно включить: обоснование приоритетности и значимости данного направления

надзора; авторскую классификацию объектов рассматриваемого вида надзорной деятельности; рассмотрение содержания организации, целей, методики и тактики прокурорского надзора за исполнением законов о безопасности дорожного движения, с выделением специфики информационно-аналитического обеспечения, планирования этой деятельности и взаимодействия прокуратуры и других органов в данной сфере; предложенный вариант законодательного урегулирования прокурорской проверки; авторский подход к оценке эффективности данного направления прокурорского надзора и рассмотрение организации работы в качестве важного фактора, влияющего на результативность (качество) прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения; определение направлений совершенствования правовых и организационных механизмов прокурорской деятельности по обеспечению законности функционирования контрольно-надзорных и иных уполномоченных в области безопасности дорожного движения государственных органов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в диссертации выводы, предложения и рекомендации вносят определенный вклад в научные основы прокурорской деятельности.

Практическое значение диссертационного исследования подтверждается тем, что выработанная система предложений и рекомендаций нашли применение в деятельности прокуратуры Республики Ингушетии, в образовательном процессе Чеченского государственного университета и Ингушского государственного университета.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 7 научных статьях, из которых 3 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Вместе с тем, ознакомление с содержанием диссертации, позволяет высказать отдельные замечания и предложения:

1. В положении 2, выносимым на защиту, раскрывающим сущность организации прокурорского надзора за исполнением законом в сфере обеспечения безопасности дорожного движения недостаточно выделены особенности организационной составляющей этого направления надзора, не показана в полной мере ее специфика.

2. Представляется, что в числе основных направлений рассматриваемого вида надзора (положение 4, выносимое на защиту) в числе первоочередных должно быть указано на обеспечение средствами прокурорского надзора законности деятельности контрольно-надзорных органов, надлежащее выполнение ими соответствующих обязанностей по контролю за обеспечением безопасности дорожного движения и недопущение подмены прокуратурой их функций.

3. Исходя из значимости методического обеспечения надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения и подробного его рассмотрения в диссертации, было бы целесообразно вынести данное положение на защиту.

4. При защите желательно получить от диссертанта дополнительные пояснения о необходимости внесения изменений в Федеральный закон «Об оружии», содержание которого не имеет прямого отношения к теме диссертационного исследования (положение 6, выносимое на защиту).

Высказанные замечания носят характер научной полемики и не снижают в целом высокую положительную оценку диссертационного исследования Барабаша Д.И.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Следует также отметить, что качественному проведению исследования в значительной мере способствовало наличие у соискателя значительного опыта практической деятельности в органах прокуратуры, хорошее знание прокурорской практики.

Подготовленная соискателем диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Таким образом, исходя из изложенного, Барабаш Дмитрий Иванович достоин присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Официальный оппонент
кандидат юридических наук,
заместитель председателя
Западно-Сибирского банка
ПАО «Сбербанк»

Д.В. Гурулёв

Подпись Д.В. Гурулёва

ЗАВЕРЯЮ:

625023, г. Тюмень, ул. Рижская, 61
Тел. 8 (3452) 592-512
E- mail: dvgurulev@sberbank.ru

