

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирновой Светланы Николаевны «Безвозмездность как криминообразующий признак преступлений в сфере экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Москва, 2014. – 22 с.)

Глубокое исследование безвозмездности как признака составов преступлений в сфере экономики является актуальной и оправданной научной задачей. Развитие теории и практика последних десятилетий – времени действия УК РФ – выявили проблемы в понимании данного признака, притом, что он часто находится в основе отграничения хищения от ненаказуемого поведения в экономической сфере. Критика устоявшихся представлений о хищении – одна из составляющих современной научной дискуссии, и поиск конструктивных решений этой проблемы возможен лишь при детальном изучении признаков преступлений данного вида.

Диссертационное исследование имеет оригинальную структуру, которая обеспечивает последовательность развития темы: от экономических и криминологических предпосылок характеристики безвозмездности (глава 1) к вопросам ее сущности (глава 2) и отражения в правоприменении (глава 3).

Исследование предпринято с использованием научных методов, отвечающих его целям и задачам, позволяющих выявить и учесть современные тенденции законодательства и правоприменения при противодействии экономическим преступлениям.

Концептуальная идея исследования – о гражданско-правовом понимании безвозмездности применительно к хищениям, совершаемым в экономической сфере - в целом, заслуживает внимания, она довольно убедительно аргументирована автором и служит логическим звеном в тех особенностях, которые отличают мошенничество, присвоение и растрату от других форм хищения. Но можно ли отнести данную трактовку безвозмездности ко всем случаям мошенничества, присвоений и растрат? Данные формы хищений предполагают и «общеуголовные» разновидности, с имуществом в качестве предмета преступления, без создания между виновным и потерпевшим экономических отношений. Говоря о различии содержания признака безвозмездности в разных формах хищения, а также вымогательстве, автор, скорее, все же пишет о наличии или отсутствии попыток сокрытия безвозмездности, чем о ее собственном содержании (С.19). По этим причинам можно подвергнуть сомнению предложение о редакции п.25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. (С.8).

С.Н. Смирновой предпринята попытка сконструировать новое нормативное определение хищения. Поскольку оно вынесено на защиту в

рамках данной темы (С.6), можно обозначить хотя бы два момента, которые нам представляются спорными.

1. Диссертант, вслед за другими авторами, признает излишним признак противоправности хищения (С.15), но в свою дефиницию его включает. Видимо, данное противоречие следует прояснить.

2. Предложив отказаться от признака корыстной цели, автор говорит о хищении как о получении имущественной выгоды. «Получение» при этом выполняет роль уже не цели, а действия, а «завладение» в такой конструкции – его способ. Но получение как действие в уголовном праве – не единоличная, а ответная операция (получение взятки, предмета подкупа, кредита, человека при торговле людьми, сексуальной услуги). Поэтому оно вряд ли может с точностью характеризовать поведение субъекта хищения.

Отмеченные дискуссионные моменты обусловлены новизной исследования, выводы и результаты которого, в целом, аргументированы и с теоретических позиций, и с использованием экспертных оценок, полученных эмпирическим путем. Положения диссертации полезны для развития уголовно-правового учения о хищениях, об экономических преступлениях; они могут учитываться в правоприменительной практике по обозначенным категориям дел, а также в образовательном процессе.

Проведенное исследование по всем параметрам соответствует требованиям, предъявляемым к работам соискателей ученой степени кандидата наук, и С.Н. Смирнова заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовного права и процесса
Ивановского государственного
университета

О.В. Борисова

Данные автора отзыва: Борисова Ольга Валентиновна. Адрес: 153002 г. Иваново, Посадский пер., 8. ИВГУ. Тел. (4932) 30-44-09
e-mail: yurfac@ivanovo.ac.ru